



ZH

AL/ALAC/ST/0911/2
源语言：英语
日期：2011年9月26

状态：终稿

网络普通用户咨询委员会 网络普通用户有关公众意见流程改进第二阶段的声明

简介
工作人员撰写

本声明最初由来自 LACRALO 的网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 成员 Carlton Samuels 撰写。

有关公众意见流程改进第二阶段的 ALAC 声明第一版已于 2011 年 9 月 21 日在[网络普通用户工作空间](#)中发布。同一天，一个意见征询被发送到 ALAC 公布的邮件列表。

由于并未收到任何意见，当前文档将用于 ALAC 审批流程。

2011 年 9 月 21 日，ALAC 主席 Olivier Crepin-Leblond 要求网络普通用户工作人员开始为期五天的 ALAC 投票，从 2011 年 9 月 26 日开始，至 2011 年 9 月 30 日结束。

9 月 30 日，网络普通用户工作人员确认投票达到法定人数，并以 10 票支持、0 票反对、0 票弃权获得通过。同一天，该声明被提交到公众意见论坛，进入公众意见流程改进第二阶段。

投票结果可在下列网址单独查看：

<http://www.bigpulse.com/pollresults?code=2000hYDJBpMzHkPYAz3mBBuP>。

[引言结束]

本文档的原版为英文版，具体请访问 <http://www.atlarge.icann.org/correspondence>。如果本文档的非英文版和原版之间存在或可能存在理解差异，应以原版为准。

关于提议的第二阶段流程改进 ATRT 建议的 ALAC 声明

作为 ICANN 多利益主体政策制定流程中公众利益的守护者，网络普通用户要有效履行其职责，广泛而多方面的知识传播对于它的成功尤为关键。足够的政策制定和实施流程知识必须由及时信息提供支持，及时信息以多种形式并通过大量适合普通大众自由访问和吸收的渠道予以传播。记录显示，为支持这一原则，ALAC 第一个提出拥护以多语言访问各种形式的信息以及与每个 ICANN 政策制定渠道有关的信息流程。原则上，ALAC 认为公众意见政策和结构合理的实施流程是信息和知识传播框架的一个重要组成部分，而这对于 ICANN 的有效代表性非常重要。

网络普通用户认为，ICANN 政策制定过程中的平等性是一个无可争议的目标，也是名称和号码管理多利益主体模式的基石。我们在此指出，对于何时向理事会提交建议、缺乏规定的确认收到建议的流程，以及缺乏有关其利用率或用途的正式反馈的现状，ALAC 始终表示担忧。ALAC 在此一致认为，我们需要并且有必要改变这种现状。同时，ALAC 将坚持其承诺，继续改进信息交流、其质量、可访问性和有效采纳。

ALAC 无法解释从上述声明中得出的相异观点。因此，原则上，对于旨在提供更全面而优质的信息，以便于方便快捷地访问相关信息，并促进网络普通用户为 ICANN 政策制定流程和实施运营做出有效贡献，以及符合公众利益的每一种机制、计划和活动，我们均表示支持。在此基础上，ALAC 确认其支持问责制和透明度审查小组 (ATRT) 提出的 27 条改进建议的意见已记录在案。其中的建议 15-21 涉及我们赞成的信息传播和共享原则。

ALAC 完全支持 ATRT 建议 15-17，这些建议谈及了第二阶段的主题分层和优先排序问题。总体而言，我们一致认为，这些事件彼此之间密切相关，尤其有利于促进生成和共享信息目标的实现。我们认为，公众意见征询/公众意见回复周期令人满意、结构合理，是对现有做法的重大改进。同时，我们全体一致赞同工作人员针对这些建议提出的实施计划，但我们希望指出以下问题：

工作人员对于实施优先系统的建议

工作人员担心，由工作人员主导对政策问题进行优先排序，可能会导致“钻牛角尖”的风险，对此我们表示赞同。但我们认为，在为每个政策问题制定并传播背景信息时采取足够的保障措施，可以降低这种风险。我们要求大家重新讨论这个问题，并强烈建议与该领域的机构群体进行进一步协商。

工作人员对于实施公众意见征询/公众意见回复周期的建议

我们一致认为，结构合理的意见周期不但是必要的，而且是必需的。但是，一些主题事件比其他事件需要更长时间来传播和消化。鉴于经常面临的出版后勤挑战，同时全球多元化的网络普通用户群体也需要大量时间来了解某些事件，为此，我们认为，为这个周期设定固定的时间期限并不符合全球公众的利益。基于上述原因，对于为意见征询/意见回复周期制定严格的、不允许根据实

际情况进行更改的时间表的做法，我们在此提出警告。因此，ALAC 建议采纳可变的意见征询/意见回复时间期限，以供考虑和实施。

ALAC 愿意并将与工作人员协作，共同落实所有相关的实施计划，并期待继续参与执行这些计划。