



## 一般会员咨询委员会

# 中文译本

AL/ALAC/ST/1209/1Rev1

原文：英文

日期：2009年12月10日

状态：定稿

## 委员会声明

关于国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 引入政策的主题文件草案

### 简介

作者：互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工

一般会员咨询委员会 (ALAC) 关于国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 引入政策的主题文件草案的声明，最初由 James Seng（负责国际化域名 [IDN] 政策的一般会员工作组的主席）起草。（[原始文本](#)）已于 2009 年 11 月 25 日发布，以供一般会员社群作出反馈。

在 2009 年 12 月 3 日召开的一般会员工作组（负责国际化域名 [IDN] 政策）的（[电话会议](#)）期间，对此文本进行了进一步的讨论。

本文件的第一修订稿（当前版本）由 James Seng 制定，并结合了一般会员社群就原始版本所提出的意见。

一般会员咨询委员会 (ALAC) 主席要求一般会员员工在 12 月 4 日，就国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 引入政策的主题文件草案提交声明，以待公众咨询流程评议；同时要注明一般会员咨询委员会 (ALAC) 目前正对该文件进行审核。

针对此声明进行的在线投票已于 2009 年 12 月 9 日截止。投票结果为：一般会员咨询委员会 (ALAC) 以全部 14 票一致通过该声明。您可以访问以下链接查看本次在线投票结果：<https://www.bigpulse.com/p8273>。此声明的副本已于 2009 年 12 月 17 日发送给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会。

[简介结束]

## 一般会员咨询委员会 (ALAC) 关于国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 引入政策的主题文件草案的声明

国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 在国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 政策的制定方面承担了大量具有挑战性的工作，一般会员咨询委员会 (ALAC) 对于这一点非常满意。

一般会员咨询委员会 (ALAC) 已对国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 引入政策的主题文件草案进行审核。

针对国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 国际化域名 (IDN) 政策制订程序 (PDP) 第一工作组 (WG1) 的考虑事项，我们特此提出以下问题：

- 1) 如何为某地区选择国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 运营商？第三方是否可以成为国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 运营商？如果可以，选择国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 运营商的标准和流程是什么？如果某地区存在多个国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串，那么，是否可以选择不运营商？
- 2) 对主题 2 的附加问题：国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串是否应与地区名称相关？
- 3) 对主题 3 的附加问题：是否应限制每个地区的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串数量？或者说，是否应限制某地区每年可以申请的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串数量？
- 4) 对主题 3 的附加问题：是否应按照语言或文字来授权国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串？
- 5) 对主题 5 的附加问题：是否应当对互联网协议第六版 (IPv6) 和域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 的实施设定技术要求？
- 6) 对主题 8 的附加问题：谁来选择或授权对国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的特定文字拥有“权利”的团体？
- 7) 对主题 12 的附加问题：如果为某地区授予文字不同但语言相同的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串（例如，相同国际化域名 [IDN] 国家和地区代码顶级域名 [ccTLD] 的变体），那么，是否应允许该地区针对每个不同文字的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串向注册人多次收取费用？

一般会员咨询委员会 (ALAC) 非常感谢国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 为公众提供机会来对其考虑事项作出反馈。

James Seng

2009 年 12 月 4 日

一般会员咨询委员会 (ALAC)，国际化域名 (IDN) 联络员