



ZH

AL-ALAC-ST-1215-03-00-ZH

源语言：英语

日期：2015 年 12 月 21 日

状态：终稿

一般会员咨询委员会 ALAC 关于《gTLD 市场健康指数提案》的声明

简介

欧洲地区一般会员组织 (EURALO) 的主席奥利维尔·科雷鹏-勒布朗 (Olivier Crépin-Leblond) 撰写了 ALAC 声明的初步草案。

2015 年 11 月 22 日，此声明初稿发布在[一般会员 gTLD 市场健康指数提案工作空间](#)上。

2015 年 11 月 24 日，ALAC 主席艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 要求支持 ALAC 工作的 ICANN 政策工作人员使用 [ALAC 公告电子邮件清单](#) 向所有一般会员组织成员发送一份针对声明进行意见征询的通知。

2015 年 12 月 14 日，在上述工作空间上发表了纳入所收到的意见的声明版本，并且主席要求工作人员针对此声明启动 ALAC 审批表决。

2015 年 12 月 21 日，工作人员确认在线投票结果表明 ALAC 通过此声明，其中 12 票赞成、0 票反对、0 票弃权。您可以在以下链接中单独查看表决结果：

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=5293LDhrMn4hyeNPc5Er9U3p>。

ALAC 关于《gTLD 市场健康指数提案》的声明

根据《义务确认书》第 9.3 节的要求，应审议新 gTLD 项目及其对促进竞争、提高消费者信任度以及扩大用户选择范围的影响。总的来说，由于 gTLD 市场健康指数的创建将有助于分析全球 gTLD 市场的整体健康状况和多样化，ALAC 欣然接受这一举措。

当前处于测试期的 KPI 公告板 (<http://www.icann.org/progress>) 提供了一系列可立即识别的指标。问题在于选择和解释所显示的指数内容。任何模棱两可之处都可能使这项工作变成“走形式”的操作。如果不能谨慎地执行，就会成为 gTLD 市场健康指数的潜在风险。

提案中的关键绩效指标和数据来源主要基于历任工作组在消费者信任和信心方面的工作。由于这是社群工作的后续行动，ALAC 支持以下三种类型的所有候选概念：

1. 稳健和竞争性的 gTLD 市场
2. 可信的 gTLD 市场
3. 稳定的 gTLD 市场

社群提问

1. 是否存在对健康和多样化的全球 gTLD 市场至关重要而未纳入这份提案的其他概念？
 - a. 如果有，是什么呢？
 - b. ICANN 如何衡量这些其他概念？
 - c. ICANN 如何高效收集衡量其他概念所需的数据？

对最终用户而言，DNS 健康状态的基本指标应包括：域名是否有法律保障，并且处于使用和激活状态。

其中一个基本指标应追踪：

- 1) 多少域名仅停放和/或用于转售；
- 2) 多少域名存在服务器中，但未被使用（没有 WWW 或 MX 记录）；
- 3) 多少域名具备有效网页，访问量如何；以及
- 4) 多少域名仅重定向至传统顶级域中的域名。

众多第三方分析公司随时可以提供这类数据，例如 Nielsen 报告。

停放和/或用于转售的域名尤为重要，因为它们是导致新客户无法以合理的价格注册这一域名的根本原因。

2. 这份提案中是否存在无法指示 gTLD 市场健康状况而需要从《gTLD 市场健康指数提案》中剔除的概念？
 - a. 如果有，是什么呢？
 - b. 为什么这些因素无法指示 gTLD 市场健康状况？

ALAC 认为提出的所有概念都能指示 gTLD 市场健康状况，包括 ALAC 在问题 1 中建议的概念。

但 ALAC 也指出，所有提议的概念都需要某些数据标准化。例如，“各个国家的注册服务机构数量”并不能反映实际情况：比如两 (2) 家注册服务机构可以满足一个人口为 350 万的国家的需求，而对于一个人口为 2 亿的国家而言则远远不够。虽然注册人可以通过任何地方的注册服务机构注

册域名，但在其居住国或地区的注册服务机构注册比较方便，且益处更多，因为后者更熟悉当地语言、商业实践、交易方式、法律和监管事务等其他方面的事务。因此，ALAC 建议创建一个与人口有关的指数，例如“每 100,000 名居民的注册服务机构数量”。这个指数可以反映出一个国家/地区的 DNS 市场渗透程度、消费者选择和消费者支持。

其次，ALAC 希望工作组解释报告中“可信的 gTLD 市场”部分（2b、2c、2d）提出的“相对发生率”以及以“相对发生率”开始的三个 KPI。这里的“相对”是什么意思呢，与什么相对？

3. ICANN 是否应追踪分销商对 gTLD 市场健康状况的影响？

a. 如果是，ICANN 应追踪哪些与分销商有关的因素？

ALAC 认为，分销商是域名销售渠道的关键组成部分。就这份市场健康指数提案而言，他们应和域名服务机构接受相同的追踪。ALAC 指出，大多数购买域名的客户并不清楚注册服务机构与分销商的区别，因此，分销商绩效追踪与注册服务机构绩效追踪一样必要。

考虑到 ICANN 没有与分销商直接签订合同，获得这类信息的唯一方式就是要求与分销商签订合同的注册服务机构负责收集此类数据。因此，注册服务机构将确保该指标的准确性。

4. 除以上数据来源之外，是否存在 ICANN 应考虑的其他数据来源，或者是否存在其他应替代上述来源的其他数据来源？

其中一个数据来源显示为 ICANN 竞争、消费者信任和选择 (CCT) 指标项目。ALAC 认为，其他概念也应考虑该工作组有关数据来源的建议。Nielsen 报告就是这样的数据来源，此外，还有很多可以随时提供数据的来源。

5. ICANN 应多久更新一次数据？

应每年更新一次，或至少不超过《义务确认书》第 9.3 节提议的间隔期。

结论和建议

ALAC 很高兴收到市场健康指数提案，并提出了对健康和多样化的全球 gTLD 市场至关重要的其他概念。

但 ALAC 也指出，这套健康指数仅限于新 gTLD 扩张下的域名购买、销售和转售。ALAC 提醒 ICANN，DNS 用户

应不仅仅局限于作为“域名买家和卖家”的“消费者”。DNS 用户是指总数量为 36 亿的互联网用户，远远超过了域名注册人的数量。

因此，ALAC 向 ICANN 建议，gTLD 市场健康指数无法满足更广的 **DNS 健康指数** 需求，后者可以生成一系列与互联网最终用户、域名系统稳定性以及互联网最终用户对域名的观点有关的 KPI。ICANN 不能认为创建市场健康指数就可以完全满足《义务确认书》相关部分提出的要求。gTLD 市场健康指数是朝正确方向迈出的一步，但还远远不够。