



ZH

AL/ALAC/ST/0412/5

源语言：英语

日期：2012年4月20日

状态：终稿

网络普通用户咨询委员会 ALAC 关于《伪造续订通知报告》的声明

引言

ICANN 工作人员撰写

在通过邮件列表讨论该主题后，GNSO 的 ALAC 联络人兼北美地区网络普通用户组织 (NARALO) 的网络普通用户成员 Alan Greenberg 撰写了此声明的初步草案。

2012 年 4 月 2 日，此声明的草案在 [ALAC 关于《伪造续订通知报告》的声明的工作空间](#)上发布。

同一天，Olivier Crépin-Leblond (ALAC 主席) 要求网络普通用户委员会工作人员通过 ALAC 通知邮件列表向所有网络普通用户委员会成员发送一份针对声明草案进行意见征询的通知。

2012 年 4 月 15 日，ALAC 主席要求工作人员就此声明举行为期五天的 ALAC 审批投票。

2012 年 4 月 20 日，网络普通用户委员会工作人员确认在线投票结果表明 ALAC 通过此声明，其中 13 票赞成，0 票反对，0 票弃权。投票结果可通过下列网址单独查看：

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=2898Su3stYQSMrKeYsBqaMM7>

[引言结束]

本档的原版内容为英文版本，具体请访问 <http://www.atlarge.icann.org/correspondence>。如果本档的非英文版和原版之间存在或可能存在理解差异，应以原版为准。

ALAC 关于《伪造续订通知报告》的声明

ALAC 支持立即针对此问题采取行动。该问题已存在较长一段时间，虽然就此展开了许多讨论，但直到此报告为止尚未采取任何行动。

虽然该问题相对于一些 ICANN 和 GNSO 所必须考虑的问题来说较小，但它象征着人们认为 ICANN 无法确保安全和受信任的域名空间。尽管几乎各方都同意伪造续订通知问题很糟糕，但我们都不能或不愿采取任何行动来解决这个问题。

ICANN 和 GNSO 应解决此象征性问题，并籍此表明只要改革正当合理即可迅速施行。

关于起草小组 (DT) 报告中确定的接下来可能实行的步骤：

1. 向 RAA 中添加探讨业务实践的章节

ALAC 根据以下两点拒绝了此方案：

- 五年后才会生效。
- 考虑到完成当前一轮 RAA 讨论所面临的压力，探讨和解决该问题必然会延迟当前流程 — 许多人将认为此结果完全无法接受。

2. 添加此问题到当前或一个将来的 IRTP PDP

ALAC 认为添加此问题到当前 IRTP C PDP 是可以接受的，但考虑到此问题未纳入启动该 PDP 的《问题报告》中，因此质疑这是否可行。

将此问题添加到下一个 IRTP D 部分 PDP 中当然可行，但也会拖延很长时间才开始执行。目前，IRTP C 部分已计划在 2012 年 10 月向 GNSO 委员会报告。即使假定没有延迟，但考虑到将在经过与 GNSO 批准相关的较长流程后开始下一个 IRTP PDP，乐观来看，新的 PDP 可能也要在 2013 年年初才启动。

3. 将此问题纳入即将启动的 RAA PDP

这同样也是可行的，但在一个庞大且可能很复杂的 PDP 中，这只是一个很小的项目。由于不能估计该 PDP 将持续多长时间，因此该问题的延迟同样也无法确定。

4. 向 ALAC 咨询此问题，鼓励加强教育和认知

ALAC 不具备处理此类项目的资金或工作人员。虽然普通网络用户必定愿意着手解决此问题并广泛宣传此类警告，但此外再采取任何更积极的行动都是不可行的，并且无论如何也不可能普及到实现局部成功的地步。

5. 与美国的联邦贸易委员会讨论此问题

尽管这能很好地解决任何位于美国的特定注册服务商的问题，但这似乎并不是一个非常强健的问题解决方法。

替代方法

ALAC 提供了另一个值得认真考虑的替代方法。替代方法 1 是 DT 的首选方法，即起草一条可能加入 RAA 3.7.3 之后的条款。实际上，DT 目前已在尝试拟定该所需条款的初稿。ALAC 建议专门针对仿造续订通知问题启动一个 PDP。尽管 PDP 的概念看上去比较麻烦，但如果可行的解决方法与 DT 建议的首选解决方法一样简单，那么此 PDP 只会需要极少的工作量。这无疑将花费 9 个月（即完整 PDP 流程预计使用的最短时间），但实际需要的工作人员和志愿者工作量非常少。

通过采取此类行动，GNSO 可展示自身能够在必要且情况允许时快速采取行动的能力。证明其不受下述规则的约束，即：制定任何（即使是极少数）正式的共识性政策通常需要花费数年时间，这会向机构群体传达一个非常良好且重要的讯息。