



ZH

AL/ALAC/ST/0612/4

源语言：英语

日期：2012年6月19日

状态：终稿

网络普通用户咨询委员会 关于 ICANN 在互联网唯一标识符系统的安全性、稳定性和灵活性方面的角色和职责 范围之声明草案的 ALAC 声明

引言

ICANN 工作人员撰写

在网络普通用户内部以及通过相关邮件列表讨论该主题后，SSAC 的 ALAC 联络员 Julie Hammer 为该声明撰写了一份初步草案。

2012 年 6 月 1 日，该声明在 [ICANN 在互联网唯一标识符系统的安全性、稳定性和灵活性方面的角色和职责范围的网络普通用户声明草案](#) 中发布。

同一天，Olivier Crépin-Leblond（ALAC 主席）要求网络普通用户咨询委员会工作人员通过 ALAC 公布的邮件列表向所有网络普通用户咨询委员会成员发送一份针对声明草案进行意见征询的提醒。

此声明收到若干支持意见，但没有收到修改建议。

2012 年 6 月 9 日，ALAC 主席要求工作人员对此声明开始为期五天的 ALAC 审批。

2012 年 6 月 15 日，工作人员确认在线投票结果表明 ALAC 通过此声明，其中 12 票赞成、0 票反对、1 票弃权。投票结果可通过下列网址单独查看：<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=2495PpeWLjppwXpmuQTFh9RU>

随后，主席要求将该声明转入公众意见征询流程，副本已送呈负责此公众意见主题的 ICANN 工作人员。

[引言结束]

本文档的原版内容为英文版本，具体请访问 <http://www.atlarge.icann.org/correspondence>。如果本文档的非英文版和原版之间存在或可能存在理解差异，应以原版为准。

关于 ICANN 在互联网唯一标识符系统的安全性、稳定性和灵活性方面的角色和职责范围之声明草案的 ALAC 声明

ICANN 安全小组通过制定此声明主动响应 DNS 安全性、稳定性和灵活性审核小组的报告草案，ALAC 对这一积极行动大为赞赏。“ICANN 在互联网唯一标识符系统安全性、稳定性和灵活性方面的角色和职责范围的声明草案”（本文档下称“角色和职责范围声明”）从文档的第 II 节开始，对“SSR-RT 报告”和“ICANN 2013 财年安全性、稳定性与灵活性框架”草案中所包含的信息均有所提取。

本文档目前旨在探讨 SSR-RT 建议 1 和建议 3，而建议 5 与建议 3 的关系极其密切（请参阅下文）。因此，ALAC 建议“角色和职责范围声明”也应有效扩展至讨论建议 5，而这只需通过在本文档中添加有关说明 SSAC、RSSAC、TLG、IETF 和 ICANN 安全小组之间角色、责任和关系的章节即可轻松实现。

SSR-RT 报告建议：

建议 1： ICANN 应该就其 SSR 职责范围和有限技术使命发布唯一、清楚且一致的声明。ICANN 应该征询并获取公众意见以达成基于共识的声明。

建议 3： ICANN 应该记录并明确定义其在 ICANN 机构群体内拥有的 SSR 关系的性质，以便为理解不同组织之间的相互依赖性提供单一关注点。

建议 5： ICANN 应该发布一个文档，其中明确罗列 SSAC 和 RSSAC 的角色和职责，以便明确描述这两个组织的活动。ICANN 应该认识到两个组织的成立历史和情况，据此在两个组织之间寻求共识。ICANN 应该考虑根据对这两个组织提出的要求向其提供相关资源。¹

关于建议 1，将征求以下方面的具体指导意见：

1. “对全球互联网的唯一标识符系统进行总体协调”是什么意思？

ALAC 认为此协调角色已在第 II 节以“协调指...”开始的第三段中进行了适当的说明

¹ DNS 安全性、稳定性和灵活性审核小组报告：
<http://www.icann.org/en/about/aoc-review/ssr/documents>。

2. 这一协调角色存在哪些限制？

ALAC 认为此协调角色的限制已在第 II 节以“ICANN 的技术使命包括...”开始的第六段中进行了适当的说明

3. 确保全球互联网唯一标识符系统的安全性和稳定性是什么意思？

ALAC 认为，第 II 节第二段中的安全性、稳定性和灵活性定义已对其含义提供了恰当的描述。此外，联合 DNS 安全和稳定分析工作组 (DSSA-WG) 完成了一些非常实用的概念性工作，从职能部门的角度回答了该问题。工作组确定以下职能部门为安全管理框架的要素：

- 风险评估部
- 风险规划部
- 标准、工具和技术部
- 审查和合规部
- 培训和认知部
- 一线响应部

所有这些部门需要着手开展各自工作以“确保”安全性和稳定性，而对这些部门更加详细的描述也将全面地回答所提出的问题。

关于建议 3，将征求以下方面的具体指导意见：

“ICANN 与互联网生态系统中各方的 SSR 关系，有关各方包括根服务器运营商、RIR、注册服务商、标准机构、执法机构、CERT，以及包括 Conficker 工作组、MAAWG 等在内的运营安全团体。”²

DSSA-WG 制定的安全管理框架能够充分地提供从职能部门和组织上构建这些 SSR 关系的方式。此项工作尚在进行，但应该在不久的将来即可供 ICANN 内部的其他工作组使用。这尤其有助于支持理事会 DNS 风险管理框架工作组日后的工作。

² DNS 安全性、稳定性和灵活性审核小组报告：
<http://www.icann.org/en/about/aoc-review/ssr/documents>。