



## 一般会员咨询委员会

# 中文译本

AL/ALAC/ST/0211/2rev1

原文：英文

日期：2011年3月7日

状态：定稿

## 一般会员咨询委员会 (ALAC)

有关认可新的通用名称支持组织 (GNSO) 选区机构的流程草案的声明

### 简介

作者：互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工

一般会员咨询委员会 (ALAC) 有关认可新的通用名称支持组织 (GNSO) 选区机构流程草案所附声明的[第一版本](#)由通用名称支持组织 (GNSO) 委员会的一般会员咨询委员会 (ALAC) 联络员 Alan Greenberg 草拟，并于 2011 年 2 月 28 日发布以公开征求意见。对初步草案的意见来自一般会员咨询委员会 (ALAC) 成员 Marc Rotenberg 和 Jean-Jacques Subrenat。

2011 年 2 月 28 日，Alan Greenberg 发布了第一版本的声明（随附文件），该声明载有初步草案的相关意见。当天，一般会员咨询委员会 (ALAC) 主席 Olivier Crépin-Leblond 要求员工对该文件发起为期五天的在线投票。

投票结果为，一般会员咨询委员会 (ALAC) 以 12:0 一致通过这项决议，只有一人弃权。您可以访问以下链接单独查看投票结果：

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=1598Lkhc2ETjCP6kKhXF5V48>

2011 年 3 月 7 日，随附声明按[有关认可新的通用名称支持组织 \(GNSO\) 选区机构流程草案的公众咨询过程](#)提交，并抄送给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会秘书长。

[简介结束]

本文件的原始版本是英文版，可从以下网址获得：[www.atlarge.icann.org/correspondence](http://www.atlarge.icann.org/correspondence)。

如果本文件的非英文版本与原始文件在理解上存在出入，或者发现存在这种出入，请以原始文件为准

## 一般会员咨询委员会 (ALAC) 有关认可新的通用名称支持组织 (GNSO) 选区机构流程草案的意见

一般会员咨询委员会 (ALAC) 完全支持流程草案的用意，特别赋予利益主体团体审核与批准新选区机构的重要责任，同时保留董事会的权利，允许董事会在认为主体利益团体的建议是为了更大程度地满足互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的需求时，驳回主体利益团体的建议。

但是，一般会员咨询委员会 (ALAC) 认为提议的流程过于繁琐、低效，将不利于参与。新流程（部分）的第一和第三条标准具体如下：

1. 通过规定简化的步骤顺序，减少组成、组织和发起新的通用名称支持组织 (GNSO) 选区机构所需的大量时间和工作....
3. 管理整个流程，使之形成灵活但具有针对性和限制性的时间范围

不清楚如何简化流程而不去除其制衡机制，但如其所述，很清楚的是，该流程需要的时间远比必需或可接受的时间要长。

如提议所述，在最佳情况下，从最初申请到最终认可，这将需要至少 9 到 10 个月的时间。这是假定主体利益团体行动迅速，且董事会在其首次定期预订会议上即已考虑该申请的情况下。如果董事会同时在申请人和候选人阶段的后续会议上（如流程所允许）处理该问题，则认可时间将长达将近 1 年半。如果还需要再次考虑，则最坏的情况是时间将长达 2 年半以上。

很少有潜在的选区机构能坚韧到承受住这种延误。此外，持续数年参加互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议的投入也将相当可观。

这个漫长的程序中很重要的一部分在于指定的“定期预订董事会会议”之间的长期间隔，根据当前时间表，该会议仅在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议期间举行。如果互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年仅召开有时提议的 2 次会议，那么审批过程还将被延迟更长时间。

一般会员咨询委员会 (ALAC) 建议，董事会应将此问题视为需要更紧急处理的事项，且程序规定董事会应在两次会议（不论是定期会议或特殊会议）内审核选区机构认可问题。此外，由于董事会还有许多其他考虑事项，准则应规定须在董事会的下次会议中处理选区机构的认可问题。该流程已包含如果无法在两次会议内作出决定的条款。

最后，目前仅商业和非商业主体利益团体认可选区机构的概念。注册机构和注册商主体利益团体没有此类概念。因此，该草案可能仅适用于要在商业和非商业主体利益团体内组成选区机构的团体，这一范围不包括缔约方的利益主体团体。本文应明确说明这一点，确保适当设定潜在候选人的期望。