



ZH

AL/ALAC/ST/0612/1

源语言：英语

日期：2012年6月6日

状态：终稿

网络普通用户咨询委员会 ALAC 关于 ICANN 2013 财年运营计划和预算草案的声明

引言

ICANN 工作人员撰写

在网络普通用户内部讨论此主题之后，来自非洲地区网络普通用户组织 (AFRALO) 的 ALAC 成员兼 ALAC 执行委员会成员 Tijani Ben Jemaa 为该声明撰写了一份初步草案，其中包括 ALAC 财务和预算分委会的意见。

2012 年 5 月 24 日，此声明在[网络普通用户关于 ICANN 2013 财年运营计划和预算草案的工作空间](#)上发布。

同一天，Olivier Crépin-Leblond（ALAC 主席）要求负责支持 ALAC 的 ICANN 政策工作人员通过 ALAC 通知邮件列表向所有网络普通用户组织成员发送一份针对声明草案进行意见征询的通知。

2012 年 6 月 5 日，在整合电子邮件和上述工作空间中发布的意见后撰写了第二版声明草案。

2012 年 6 月 6 日，ALAC 主席要求对此声明举行为期五天的 ALAC 审批投票。主席还要求将该声明转至公众意见征询流程，同时抄送给负责该公众意见主题的 ICANN 工作人员，并附上一则备注，说明该文件目前正在接受 ALAC 审批且将在不久后开始投票。

2012 年 6 月 12 日，工作人员确认在线投票结果表明 ALAC 通过此声明，其中 14 票赞成、1 票反对、0 票弃权。投票结果可通过下列网址单独查看：

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=24847D4vSR95zM4UYhPvcWe>

[引言结束]

本文档的原版内容为英文版本，具体请访问 <http://www.atlarge.icann.org/correspondence>。如果本文档的非英文版和原版之间存在或可能存在理解差异，应以原版为准。

ALAC 关于 ICANN 2013 财年运营计划和预算草案的声明

ALAC 希望通过加强与机构群体的协商并针对机构群体的其他资金请求建立新的评估模型，以持续改善运营计划和预算的制定。

ALAC 还认识到，预算介绍的详细程度现已得到提高，并且提供的说明也值得进行深入分析和探讨。利益主体项目从准备就绪的新 gTLD、政策支持、机构群体支持和全球互动活动中予以分离，这一示例就体现了上述改善。

关于 IDN 计划，ALAC 发现尽量充分利用机构群体成员的专业知识非常重要，这些成员掌握了源语言的语言知识，能够最大程度地减少聘请外部专家的需要。六个志愿机构群体成员小组完成的各种研究表明，机构群体成员提供的内容非常有帮助。使用此资源可大大降低计划成本。

ALAC 认为，作为新 gTLD 申请流程的固有部分，TAS、数字目标和新 gTLD 的其他系统安全不应计入预算中的核心运营和项目部分，而应纳入新 gTLD 预算内。

ALAC 希望能够改善针对机构群体的其他请求与社群进行的互动。但是，拒绝非 ICANN 事件中规划的项目似乎有些武断。其实，可接受此类项目以作为外展和沟通行动，因为这将在更广阔的互联网生态系统内展现 ICANN 的机构群体工作。

ALAC 极其满意地提到，ICANN 将利用其机构群体措施，以新的方式更高效地参加即将到来的 IGF。在举行 IGF 期间，涉及 ICANN 机构群体直接参与的机构群体研讨会将极好地展现 ICANN，这会对 ICANN 的形象产生积极的影响。IGF 上的研讨会将对 IGF 活动提供大量意见。因此 ALAC 认为，ICANN 管理层与相关机构群体之间就 ICANN 准备参与此类活动而展开的协调非常重要。

根据分别在 Dakar 和 San José 成功开展 AFRALO 和 LACRALO 能力培养计划的经历，2013 财年为多伦多和亚太（待定）规划计划展现出 ICANN 管理层对网络普通用户群体主导的这些硕果累累活动的接受和肯定。ALAC 对此表示满意，并承诺预算计划对机构群体和 ICANN 实现双赢，让二者收获颇丰。

另一方面，ALAC 发现一点异常，即在增加办公室租用和相关费用的行政成本背后，调查专员的全局收入提高了 28% 以上。

ALAC 再次表示对注册管理机构收费存在的巨大差异感到担忧。它们不遵从任何规则并以不确定的方式向 18 个现有 gTLD 注册管理机构收取费用：其中一些注册管理机构不支付固定费用，另一些注册管理机构则不支付单笔手续费用，并且注册管理机构之间的固定费用和单笔手续费用金额各不相同。我们发现，.com 不支付单笔手续费用，而 .cat（机构群体 TLD）支付费率最高的单笔手续费用（单笔手续 1 美元）并支付固定费用。

既然新 gTLD 将被授权，ALAC 建议对非营利 TLD 的机构群体收取费率最低的费用，而对其他 TLD 按照定义分明的规则统一进行收费。

关于 ICANN 办事处这一主题，ALAC 注意到这些办事处主要位于北美。ALAC 认为，如果需要建立地区办事处网络以服务于全球机构群体以及 ICANN 战略目标和活动，则应展开此类规划（包括审查和合理化确定现有办事处的地点和运营/工作人员配置以及要求，如外展以及全球合作部门、AC 和 SO 的工作），以确保形成实用、高效、合适的全球办事处网络，且该网络应具备地区发展平衡、资源和海岸分布合理的特点，而我们认为这将受到 ICANN 机构群体和利益主体的大力支持。