



网络普通用户咨询委员会 ALAC 关于相关合规性问题提交流程的声明

简介

在网络普通用户组织内部以及通过邮件列表讨论该主题之后，北美地区网络普通用户组织 (NARALO) 的网络普通用户成员兼 ALAC 的 GNSO 联络员 Alan Greenberg 为该声明撰写了一份初步草案。

2014年2月21日，该声明在[网络普通用户相关合规性问题提交流程工作空间](#)中发布。

同一天，ALAC 主席 Olivier Crépin-Leblond 要求支持 ALAC 工作的 ICANN 政策工作人员使用 [ALAC 公布的邮件列表](#) 向所有网络普通用户组织成员发送一份针对建议进行意见征询的通知。

2014年2月25日，此声明在 [ALAC 月度电话会议](#) 上进行了讨论。会议期间，所有远程参会的网络普通用户成员讨论了声明草案。

随后，ALAC 主席要求对声明进行投票表决。工作人员确认投票结果表明 ALAC 通过此声明，其中 14 票赞成、0 票反对、0 票弃权。

投票结果可在下列网址单独查看：<https://community.icann.org/x/3xHRAg>。

摘要

1. ICANN 合同合规部门 (CC) 受理投诉的方式有两种，一是使用基于 Web 的提交工具逐份受理，二是针对选定合作伙伴使用批量提交流程受理投诉。ALAC 认为，无论使用哪一种提交工具，合同合规部门都应对每一份投诉的是非曲直进行评估并单独处理每份投诉。
2. 不过，在投诉主题并非单一问题而是影响到多个 gTLD 注册的更广泛问题时，这一方法便不再适用。
3. 正如 UDRP 允许在同一份投诉中填写多项相关争议一样，合同合规部门也应该允许在一份投诉中包含多个互有关联的问题。
4. 若能制定这样一项提交流程，合同合规部门的工作量定能得到更好的控制，而且与仅使用当前的提交方法相比，一些实质性问题也能得到更快更早的解决。
5. 比较合理的是规定目前仅由 ICANN 可与之建立良好工作关系的相关方来使用这种“相关投诉”提交流程（至少在初期阶段是如此），将来，我们可以利用对现有批量提交工具的委任来决定谁可以使用这一新的提交流程。
6. 此建议已代表网络普通用户咨询委员会提交给合同合规部门，ALAC 认为，若能有机会与合同合规部门一起进一步探讨这一流程，这对所有相关方而言都是有利的。

ALAC 关于相关合规性问题提交流程的声明

ICANN 合同合规部门 (CC) 受理投诉的方式有两种，一是使用基于 Web 的提交工具逐份受理，二是针对选定合作伙伴使用批量提交流程受理投诉。ALAC 认为，无论使用哪一种提交工具，合同合规部门都应对每一份投诉的是非曲直进行评估并单独处理每份投诉。若能在与注册服务商采取任何措施前确保所有投诉细节均得到理解且具有充分依据，则这类方法可以用于解决合同合规部门收到的各种投诉。

不过，在处理投诉主题并非单一问题而是影响到多个 gTLD 注册的更广泛问题时，这一方法便不再适用。这种情况下，对相关投诉进行单独处理便会导致很多重复性的工作，同时合同合规部门亦无法充分利用投诉发起者发现的潜在模式及相关问题。

正如 UDRP 允许在同一份投诉中填写多项相关争议一样，合同合规部门也应该允许在一份投诉中包含多个互有关联的问题。这样，合同合规部门便能和 UDRP 小组一样，有机会在同一时间全面考虑所有相关的投诉。

若能制定这样一项提交流程，合同合规部门的工作量定能得到更好的控制，而且与仅使用当前的提交方法相比，一些实质性问题也能得到更快更早的解决。此外，由于 ICANN 使用其内部技术来审查 Whois 的准确性，因此这类相关问题很可能在内部得以发现，这也使得合同合规部门必须为处理这类情况做好准备。

比较合理的是规定目前仅由 ICANN 可与之建立良好工作关系的相关方来使用这种“相关投诉”提交流程（至少在初期阶段是如此），将来，我们可以利用对现有批量提交工具的委任来决定谁可以使用这一新的提交流程。

此建议已代表网络普通用户咨询委员会提交给合同合规部门，ALAC 认为，若能有机会与合同合规部门一起进一步探讨这一流程，这对所有相关方而言都是有利的。