



网络普通用户咨询委员会 ALAC 关于技术联络组章程修订的后续声明

简介

在网络普通用户组织内部以及通过邮件列表讨论该主题之后，来自拉丁美洲和加勒比岛屿地区网络普通用户组织 (LACRALO) 的 ALAC 成员兼 ALAC 领导团队成员 Dev Anand Teelucksingh 撰写了此声明的初稿。

2014年2月28日，此声明在“[网络普通用户技术联络组章程后续修订工作空间](#)”上发布。

在同一天，ALAC 主席 Olivier Crépin-Leblond 要求支持 ALAC 工作的 ICANN 政策工作人员通过 [ALAC 通知邮件列表](#) 向所有网络普通用户成员发送了一份针对建议征询意见的通知。

2014年3月7日，在上述工作空间上发表了纳入所收到意见的版本，并且主席要求工作人员针对此声明启动 ALAC 审批表决。

2014年3月14日，工作人员确认在线投票结果表明 ALAC 通过此声明，其中 13 票赞成、0 票反对、0 票弃权。投票结果可在下列网址单独查看：

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=3702T55jcM95HUZWYcNPXaNN>。

摘要

1. ALAC 正在对 2014 年 2 月 7 日 ICANN 理事会有关“[技术联络组章程修订](#)”及其[理由](#)的决议做出回应。2013 年 12 月 16 日，ALAC 提交了一份有关[技术联络组](#)章程变更提案的声明。
2. ALAC 提到了两个问题：1) 撤销向提名委员会 (NomCom) 委派的技术联络组 (TLG) 代表；以及 2) 撤销志愿者工作的理由是为 ICANN 节约经费。
3. 撤销提名委员会 (NomCom) 的 TLG 代表会削弱覆盖面，降低 ICANN 监管流程中对互联网群体的包容性。向 NomCom 委派的技术人员（如 TLG 代表）可帮助 NomCom：1) 招聘专业技术人员担任 ICANN 组织结构的职位；2) 评估 NomCom 正在考量的候选人的专业技术知识，确定其是否能胜任 ICANN 组织结构的职位；以及 3) 为 ICANN 组织结构的职位挑选最合适的候选人。
4. ICANN 理事会撤销 ICANN 理事会 TLG 联络员以及 NomCom 的 TLG 代表的理由分别是“预计会对 ICANN 产生积极的财务影响”和“为 ICANN 节约财政支出”，ALAC 对此深表失望。这与 ICANN 理事会在其 [2013 年 9 月 28 日理事会决议](#)中给出的“这一举措预计不会对 ICANN 产生财务影响”的说法相互矛盾。这不仅是对作为理事会联络员或 NomCom 代表的 TLG 志愿者的一种蔑视，而且也没有把 ICANN 的多利益主体志愿者（特别是没有获得从业人员资助的志愿者）放在心上。

ALAC 关于技术联络组章程修订的后续声明

网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 正在对 2014 年 2 月 7 日 ICANN 理事会有关“[技术联络组章程修订](#)”及其[理由](#)的决议做出回应。2013 年 12 月 16 日，ALAC 提交了一份有关[技术联络组](#)章程变更提案的声明。

ALAC 提到了两个问题：

1) 撤销向提名委员会 (NomCom) 委派的技术联络组 (TLG) 代表。

撤销提名委员会 (NomCom) 的 TLG 代表会削弱覆盖面，降低 ICANN 监管流程中对互联网群体的包容性。

理事会给出的理由（“理事会表示，组成 TLG 的四个组织已着手开展机构群体外展活动。撤销 NomCom TLG 代表不会妨碍这些组织继续开展外展活动。”）不符合 NomCom 的宗旨。NomCom 是一个独立的委员会，负责为 ICANN 理事会以及 ICANN 咨询委员会 (AC) 和支持组织 (SO) 的其他关键职位选拔大部分成员。NomCom 成员无需对任命社群负责，但是有责任遵守《ICANN 章程》并遵循 NomCom 制定的规则和程序。

向 NomCom 委派的技术人员（如 TLG 代表）可帮助 NomCom：

- 招聘具有专业技术人员担任 ICANN 组织结构的职位，不仅限于参与 ICANN 公共政策制定的外展活动。
- 评估 NomCom 正在考量的候选人的专业技术知识，确定其是否能胜任 ICANN 组织结构的职位。
- 为 ICANN 组织结构的职位挑选最合适的候选人。

NomCom 的外展活动是鼓励人们加入 ICANN，而不只是向未曾听说过 ICANN 的人宣传 ICANN 的相关信息。

ALAC 找不到任何令人信服的理由来反驳这些益处，因此反对撤销 NomCom 的 TLG 代表。

2) 撤销志愿者工作的理由是 ICANN 节约经费。

ICANN 理事会撤销 ICANN 理事会 TLG 联络员以及 NomCom 的 TLG 代表的理由分别是“预计会对 ICANN 产生积极的财务影响”和“为 ICANN 节约财政支出”，ALAC 对此深表失望。

这是我们第一次听说这种理由，并且这一理由与 ICANN 理事会在其[2013 年 9 月 28 日理事会决议](#)中给出的“这一举措预计不会对 ICANN 产生财务影响”的说法相互矛盾。

这不仅是对作为理事会联络员或 NomCom 代表的 TLG 志愿者的一种蔑视，而且也没有把 ICANN 的多利益主体志愿者（特别是没有获得从业人员资助的志愿者）放在心上。如此轻视志愿者的工作（他们离开自己的工作和家人为 ICANN 的政策工作贡献了大量的时间和精力）不会为 ICANN 增光，特别是考虑到 ICANN 在互联网监管问题方面与全球互联网群体的合作还在不断扩大。

对于 ICANN 这样一个依赖于志愿者努力参与其多利益主体模式的组织，提出以上声明实在是令人出乎意料。