



ZH

AL-ALAC-ST-0915-01-00-ZH

源语言：英语

日期：2015年9月6日

状态：终稿

## 一般会员咨询委员会

### ALAC 关于用下一代 gTLD 注册目录服务替代 WHOIS 系统的初步问题报告的声明

#### 简介

拉丁美洲和加勒比海地区一般会员组织 (LACRALO) 成员卡尔顿·萨缪尔斯 (Carlton Samuels) 撰写了本 ALAC 声明的初稿。

2015 年 8 月 24 日，声明初稿在[用一般会员下一代 gTLD 注册目录服务替代 WHOIS 系统的初步问题报告工作空间](#)中公布。

同一天，ALAC 主席艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 要求负责支持 ALAC 的 ICANN 政策工作人员通过[ALAC 公布的电子邮件清单](#)向全体一般会员发送一份针对该声明的《意见征询书》。

2015 年 9 月 1 日，在上述工作空间上发表了纳入所收到的意见的版本，并且主席要求工作人员针对此声明启动 ALAC 审批表决。

2015 年 9 月 6 日，工作人员确认在线投票结果表明 ALAC 通过此声明，其中 11 票赞成、0 票反对、0 票弃权。您可以在以下链接中单独查看表决结果：

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=5002hwiYlq6eGqJTBB3ldJzK>。

## ALAC 关于用下一代 gTLD 注册目录服务替代 WHOIS 系统的初步问题报告的声明

ALAC 强烈支持初步问题报告中提到的研究结果和建议。该报告对与 WHOIS 相关的政策制定里程碑事件、研究和实施工作的概括非常到位，思路清晰，逻辑连贯，给我们留下了尤其深刻的印象。

WHOIS 目前是而且今后仍将是 ALAC 重点关注的首要问题之一，多年来，我们一直广泛、深入地参与各项 WHOIS 政策制定活动。我们形成了以下立场，在此，ALAC 希望重申：在针对用下一代注册目录服务 (RDS) 替代旧 WHOIS 系统建立任何新的政策框架之前，必须先解决与注册数据的目的、用途、收集、维护和提供有关的基本问题。ALAC 很高兴看到该报告与我们一贯的立场保持一致。

ALAC 赞成报告中提出的整个政策制定流程 (PDP)，包括 ICANN 工作人员建议的将整个工作分为三个阶段来执行的方法。特别地，涉及 WHOIS 相关基本问题的“待考虑拟议问题”(2.2.a.) 将为这个由董事会发起的 PDP 工作组指明正确的工作方向。此外，ALAC 极力赞同 ICANN 工作人员的建议，即：只有在仔细考虑了 gTLD 注册目录服务专家工作组 (EWG) 的建议之后，才能执行 PDP 流程。EWG 在其最终报告中列出了多个相互关联的 WHOIS 政策问题，为了确定用下一代 RDS 替代 WHOIS 的必要性及其原因，PDP 工作组必须先分析 gTLD 注册数据的基本要素、目的和要求，借此推动 EWG 流程进一步发展。对于认为该 PDP 得出圆满结果是解决旧 WHOIS 系统中众多已发现问题的重要前提这一观点，我们也非常赞同。

PDP 拟议流程框架的实施对 ALAC 而言很重要。ALAC 希望并且也相信工作组会采取足够的措施来确保所有利益相关方都能平等、有代表性地参与 PDP，以及工作组成员不会无视任何一条意见，并且愿意为促成共识而努力。

最终用户社群参与该 PDP 是一个主要的问题。在 ALAC 看来，这一主题至关重要，需要广泛的社群参与和意见，而且需要采取一些特别的措施来确保多利益相关方的高度参与。虽然章程草案中表示 PDP 工作组将“面向所有利益相关方开放”，但该 PDP 并非短时间就能完成，它需要长期的时间和精力投入（不仅包括参与整个 PDP 工作组，还包括参与为实施 3 阶段流程而可能设立的一系列小组），而这，则可能成为阻碍平等参与的重要因素。ALAC 担心那些来自最终用户社群的志愿者将面临另类挑战，因为他们只能利用从繁忙工作和生活中挤出的时间来参与。另一方面，根据我们的经验，由于该 PDP 中的问题非常复杂，几乎可以肯定 PDP 工作组和将来的小组会召开面对面会议，这将给最终用户志愿者的参与带来经济方面的约束。因此，最终用户的声​​音最终很可能被那些将参与 PDP 作为其日常工作一部分的利益相关方的声音压制，

而后者的目的在于为自己的业务需求寻求支持以及寻求其所在组织的帮助。

对于这一点，ALAC 将保持警惕，确保考虑和实施能让最广泛社群参与 PDP 工作组和小组的措施。