

ALAC 函件：AL/ALAC/CO/0912/2

尊敬的 Steve:

我此次写信给您是为补充《ALAC 关于 ICANN 理事会为采纳 .com 续约协议草案的封闭式会议（2012 年 6 月 23 日）的声明》，该声明已于 2012 年 6 月 28 日在公众论坛上向理事会宣读，并于 2012 年 7 月 10 日通过电子邮件发送给您。

<http://www.atlarge.icann.org/correspondence/correspondence-28jun12-en.htm>

自我们发表声明以来，有关理事会透明度的问题已分别在 2012 年 7 月 24 日的 ALAC 月度电话会议、2012 年 7 月 25 日的 ALAC 执行委员会电话会议、以及 2012 年 8 月 7 日的 ALAC 执行委员会电话会议上讨论，所有相关记录均已公布。（议程；材料；会议总结记录；行动项；录音；文字记录待公布）

我们注意到，过了两个多月，ALAC 仍在等待理事会对我们在声明中所提出问题的正式回复。另外，今年夏天采取的若干措施让我和我的同事深感忧虑，这些措施违背了 ICANN 理事会透明运作的要求。我们认为，这显著降低了透明度，大大削弱了理事会和 ICANN 的问责力度。

具体来说，我们强烈反对以下几点：

(a) 对于计划的理事会电话会议没有提前通知。过去几年，针对经常性业务安排了数次理事会电话会议。今年，由于没有提前通知召开电话会议，很难跟踪理事会工作的进展。

(b) 理事会议程经书面同意后的公布延迟。由于采用了“理事会书面同意行动”的体系，不管是议项还是简报材料都要等到同意通过数周后才能公布。

(c) 理事会简报材料的公布延迟。2010 年 6 月，ICANN 开始对外公布“理事会简报材料”。
<http://www.icann.org/en/groups/board/documents/briefing-materials-guidelines-21mar11-en.htm>

ALAC 十分认可此举，并在 ALAC 与 NCSG 的联合声明中提出过要求：

<http://www.atlarge.icann.org/correspondence/correspondence-4-20may10-en.htm>

今年夏天，长达数周有时甚至超过一个月的时间延迟影响了理事会简报材料的公布。

(d) 会议录音和文字记录的公开不足。按照《义务确认书》的要求，所有公开理事会会议都做了文字记录，从而提供了对理事会审议和理事会成员个人发言的准确记录。

废除公开理事会会议意味着上一次有文字记录的理事会会议要追溯到 2012 年 3 月 16 日在哥斯达黎加圣约瑟召开的会议。这就证明它切断了机构群体同理事会的联系。

如果要保留 ICANN 会议的新形式，理事会不在机构群体面前召开理事会会议，那么在 ICANN 会议之前召开的 ICANN 理事会会议的记录还应当包括该会议的文字记录，其中要有理事会成员的发言，这样就能让机构群体更好地衡量对某个决议的支持水平。只公布最终投票结果显然是不够的。

所有投票结果都应提供投票人姓名和投票的记录。

(e) 对于机构群体提出的问题缺乏响应。尽管我在 ALAC 的同事们理解采取某些措施的目的是精简理事会的工作量，从而减少召开理事会电话会议的次数，除非是有重要议题需要讨论，但是我们担心：

- 没有设计任何流程来确定什么是“重要”议题；
- 在理事会邮件列表以外，机构群体提请理事会注意的重要问题似乎没有得到更深入的讨论或进一步处理，而且似乎不能在满意的时间内得到答复。

这导致了理事会事务以一种不可接受的、不透明的方式进行，直接违背了问责制和透明度审核小组 (ATRT) 的建议。

因此我们提出以下建议：

- 召开正式的理事会月度电话会议时，应当将这些会议列在 ICANN 理事会会议页面上：
<http://www.icann.org/en/groups/board/meetings>
- 理事会月度电话会议记录应当包括：
 - 通过的决议
 - 会议记录
 - 理事会简报材料

在完全支持精简理事会工作的同时，我们敦促理事会按照《义务确认书》的问责制和透明度要求来考虑每一个选项，并期待收到理事会对此重要问题的正式回复。

顺祝商祺！

Olivier MJ Crépin-Leblond
ALAC 主席