



RU

AL-ALAC-ST-1115-01-00-RU  
ЯЗЫК ОРИГИНАЛА: английский  
ДАТА: 28 ноября 2015 года  
РЕДАКЦИЯ: окончательная редакция

## КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ AT-LARGE

### Заявление ALAC в связи с запланированной реализацией протокола доступа к регистрационным данным (RDAP)

#### Вступление

Первоначальный проект заявления ALAC разработали Холли Рейч (Holly Raiche), член ALAC от Региональной организации расширенного сообщества Азии, Австралии и островов Тихого океана (APRALO) и член руководящей группы ALAC (ALT), и Карлтон Сэмюэлс (Carlton Samuels), член Региональной организации расширенного сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна (LACRALO).

06 ноября 2015 года первый проект данного заявления был опубликован в [рабочем пространстве At-Large «Запланированная реализация протокола доступа к регистрационным данным»](#).

09 ноября 2015 года председатель ALAC Алан Гринберг (Alan Greenberg) поручил сотрудникам отдела политики ICANN, обеспечивающим поддержку ALAC, разослать всем членам At-Large предложение представить комментарии к этому заявлению через [лист рассылки объявлений ALAC](#).

23 ноября 2015 года в упомянутом рабочем пространстве была размещена версия, учитывающая полученные комментарии, и председатель поручил персоналу открыть голосование по вопросу ратификации ALAC предлагаемого заявления.

28 ноября 2015 года персонал подтвердил, что в ходе онлайн-голосования ALAC одобрил заявление при 10 голосах «за», 0 голосов «против» и 0 воздержавшихся. С результатами голосования можно самостоятельно ознакомиться [здесь](https://www.bigpulse.com/pollresults?code=5243kVbgtgUpdTfNyx7KcQXZ): <https://www.bigpulse.com/pollresults?code=5243kVbgtgUpdTfNyx7KcQXZ>.

## **Заявление ALAC в связи с запланированной реализацией протокола доступа к регистрационным данным (RDAP)**

ALAC очень обеспокоен тем, что запланированная реализация нового протокола доступа к регистрационным данным (RDAP) может не поддерживать расширенные механизмы защиты конфиденциальности, предложенные рабочей группой экспертов по службе каталогов доменов общего пользования (EWG).

На [заседании во время конференции ICANN-54 по реализации RDAP](#) Франциско Ариас (Francisco Arias), директор службы технической поддержки ICANN, предложил, чтобы при реализации нового RDAP стороны, связанные договорными обязательствами, «на добровольной основе» включали в протокол дополнительные функции, которые позволят получать дифференцированный подход к регистрационным данным.

Существующий протокол Whois предоставляет любому пользователю одинаковый анонимный открытый доступ к регистрационным данным gTLD – такой доступ перестал соответствовать все более широко применяющимся законам о защите конфиденциальной информации. В рекомендациях EWG предлагается улучшенный баланс между правом владельцев доменов на защиту конфиденциальной информации и законными потребностями в доступе к информации о сборе и хранении регистрационных данных.

На основе рекомендаций EWG Инженерная проектная группа Интернета (IETF) разработала протокол RDAP, который позволяет дифференцировать доступ к регистрационным данным в зависимости от аутентификации и аккредитации подателя заявки.

Базовые функции RDAP соответствуют требованиям существующей политики в отношении Whois. Тем не менее, протокол обеспечит дифференцированный доступ к регистрационным данным только в том случае, если в число обязательных будут включены дополнительные функции RDAP, разрешающие подобный дифференцированный доступ.

Хотя итоговый отчет о проблемах нового поколения службы каталогов регистрационных данных gTLD (RDS), которая заменит WHOIS, был утвержден только в октябре 2015 года, и процесс разработки политики еще не начался, такая работа над политикой будет вестись на основе рекомендаций EWG, при этом часть этой работы связана со способами сбора, хранения и раскрытия данных, а также с тем, как эти элементы данных сопоставляются с RDAP.

ALAC категорически возражает против «добровольного» принятия функций RDAP, разрешающих дифференцированный доступ к регистрационным данным. В существующей политике в отношении WHOIS эти функции не являются обязательными, однако, вероятнее всего, они станут обязательными в новой согласованной политике RDS, как это предусмотрено в рекомендациях EWG.

Учитывая изложенное, ALAC категорически настаивает, чтобы профиль реализации RDAP включал набор функций, поддерживающих дифференцированный доступ. Это гарантирует, что после подготовки окончательного варианта будущей политики, основанной на рекомендациях EWG по дифференциации доступа, протоколы уже будут готовы, то есть их можно будет быстро активировать и приступить к эксплуатации.