



RU

AL-ALAC-ST-1114-02-00-RU

ОРИГИНАЛ: английский

ДАТА: 19 ноября 2014 года

СТАТУС: окончательная ред.

РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

Заявление ALAC по поводу проверки ALAC по вопросам соблюдения интересов общественности

Введение

Первоначальный проект настоящего заявления подготовил Эван Лейбович (Evan Leibovitch), член ALAC от Североамериканской региональной организации расширенного сообщества (NARALO), после обсуждения данной темы в расширенном сообществе и через списки рассылки. Данное заявление является дополнением к [заявлению ALAC относительно соблюдения интересов общественности](#), которое в настоящий момент находится на рассмотрении Комитета по вопросам программы новых gTLD Правления (NGPC).

13 ноября 2014 года это заявление было опубликовано в [рабочем пространстве расширенного сообщества по дополнительному заявлению в отношении проверки ALAC по вопросам соблюдения интересов общественности](#).

В связи со срочной необходимостью усиления позиции ALAC в отношении соблюдения интересов общественности председатель ALAC Алан Гринберг (Alan Greenberg), поручил персоналу открыть 3 ноября 2014 года голосование ALAC по вопросу ратификации предлагаемого заявления и завершить это голосование 10 ноября 2014 года.

19 ноября 2014 года персонал подтвердил, что в ходе онлайн-голосования ALAC одобрил заявление при 13 голосах «за», 0 голосов «против» и 0 воздержавшихся. Результаты голосования, с которыми можно ознакомиться самостоятельно, представлены здесь: <https://www.bigpulse.com/pollresults?code=4391Db3vu5YFdydTn8yATdDN>

Заявление ALAC по поводу проверки ALAC по вопросам соблюдения интересов общественности

Рабочая группа по вопросам программы новых gTLD Расширенного консультативного комитета ICANN прошла длительную процедуру проверки, связанную с озабоченностью сообщества использованием механизмов соблюдения интересов общественности в рамках программы ввода новых gTLD.

Наибольшие опасения сообщества касались недостаточного контроля общественности, временного и произвольного характера «дополнительных» механизмов соблюдения интересов общественности, а также нечеткой и противоречивой процедуры обеспечения соблюдения интересов общественности, приведшей к возникновению серьезных препятствий в процессе сообщения о затруднениях.

В связи с этим рабочая группа по вопросам программы ввода новых gTLD провела длительную процедуру консультаций с общественностью, в рамках которой прошла процедура общественного обсуждения. На 51 конференции ICANN рабочая группа по вопросам программы ввода новых gTLD рассмотрела результаты этого общественного обсуждения вместе с другими комментариями.

К настоящему моменту имеются следующие результаты анализа, проведенного в рамках проверки, а также результаты дополнительных обсуждений, прошедших в ходе 51 конференции ICANN.

- За пределами собственно отрасли доменных имен не существует какой бы то ни было поддержки механизмов соблюдения интересов общественности в их текущем виде.
- Те представители отрасли доменных имен, которые защищают механизмы соблюдения интересов общественности, исходят при этом не из удовлетворенности существующими механизмами соблюдения интересов общественности, но в первую очередь из того, что эта процедура зашла слишком далеко, чтобы что-то менять.
- Объявленные в начале 51 конференции ICANN президентом и генеральным директором ICANN Фади Шехаде (Fadi Chehadé) усиленные меры защиты не устраняют недостатки существующих механизмов соблюдения интересов общественности, а обеспечивают всего лишь выделения дополнительного персонала в качестве компенсации недостаточности таких механизмов.
- Практически все постоянные группы интересов внутри ICANN, которые связаны с конечными пользователями и владельцами регистраций — правительства, представители бизнеса и гражданского общества — разделяют озабоченность ALAC по данному вопросу. Такая поддержка была выражена в разной степени и в разных формах — от неоднократных заявлений Правительственного консультативного комитета (GAC) до писем постоянной группы коммерческих пользователей с выражением озабоченности, полученных в рамках процедуры общественного обсуждения, и множества комментариев в поддержку позиции ALAC, представленных в частном порядке.
- Озвученные в ходе встречи ALAC с Правлением во время 50 конференции ICANN утверждения некоторых членов Правления ICANN о том, что в GAC нет озабоченности по данному вопросу, категорически расходятся с содержанием коммуникации GAC, выпущенного по результатам той конференции (а также 51 конференции ICANN).

- В рамках расширенного сообщества на вопрос о сроках — зачем поднимать эту проблему именно сейчас? — отвечают, что необходимость срочно исправить ситуацию вызвана исключительно тем, что не были проведены предварительные консультации. Нам ничего не известно о каких бы то ни было запросах отзывов множества заинтересованных сторон (или каких бы то ни было отзывов сообщества в целом), которые бы были инициированы при создании механизмов соблюдения обязательств. Мы отвергаем утверждение о том, что поскольку исправить данную ситуацию можно только постфактум, данный вопрос находится вне контроля сообщества ICANN; когда ситуация только развивалась, возможность внести какие-либо исправления предоставлена не была.
- ALAC и другие структуры критиковали механизмы обеспечения соблюдения интересов общественности с момента их выпуска, однако в основном критические замечания игнорировались. Внимание привлекла только такая жесткая мера, как официальная рекомендация ALAC с призывом остановить работу.
- То, как ICANN решает проблемы, находящиеся на виду у общественности, такие как соблюдение интересов общественности, является важным показателем ее способности (или неспособности) вызывать доверие общественности.
- При этом во время процедуры консультаций рабочей группы мы отметили, что несмотря на то, что существует повсеместное неудовлетворение механизмами соблюдения обязательств, применяемыми как способ защиты интересов общественности, однако такие механизмы как консультативные комиссии по вопросам политики находят еще меньше поддержки. Множество опасений было выражено в связи с потенциально высокими затратами на работу таких комиссий, недостаточным участием операторов реестров, а также с эффективностью обеспечения соблюдения интересов общественности. Таким образом рабочей группе по вопросам программы ввода новых gTLD в своей дальнейшей работе, вероятно, следует рассмотреть возможность сделать механизмы соблюдения интересов общественности более надежными, постоянными, доступными и более удобными в применении, вместо того чтобы рассматривать в качестве альтернативы консультативные комиссии по вопросам политики.

По результатам представленного выше анализа рабочая группа по вопросам программы ввода новых gTLD подготовила заявление, которое было единогласно поддержано членами ALAC и зачитано во время открытого общественного форума на 51 конференции ICANN, с призывом остановить рассмотрение заявок на gTLD, вызывающие наибольшие опасения (определенные GAC), до проверки методов обеспечения доверия общественности к данным TLD, для которых такое доверие крайне важно.