



РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

RU

AL/ALAC/ST/0710/3
ИСХОДНЫЙ ЯЗЫК:
английский
ДАТА: 28 июля 2010 г.
СТАТУС:
ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РЕД.

Заявление РКК

в отношении рабочего комитета (РК) по процессу разработки политики (ПРП)

Предисловие

Подготовлено персоналом ICANN

Данное заявление в отношении предварительного отчёта рабочего комитета по процессу разработки политики (РК ПРП) обсуждалось расширенным консультативным комитетом в ходе селекторного совещания 27 июля 2010 г. и было [одобрено](#) голосованием при 8 голосах «за», без голосов «против» и воздержавшихся.

29 июля 2010 г. сотрудники расширенного сообщества направили заявление на [обсуждение общественности](#), посвящённое деятельности рабочего комитета по процессу разработки политики от имени расширенного консультативного комитета.

(Конец предисловия)

Исходная версия данного документа на английском языке доступна по адресу www.atlarge.icann.org/correspondence. При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом, исходная версия является приоритетной.

Заявление РКК в отношении предварительного отчёта рабочего комитета (РК) по процессу разработки политики (ПРП)

РКК отдаёт себе отчёт в масштабах задачи, выполняемой рабочим комитетом и находится под значительным впечатлением от 150 страниц продуманных аргументов, изложенных в промежуточном отчёте.

РКК поддерживает усилия рабочего комитета и излагает свои комментарии по четырём конкретным вопросам.

Рекомендация 15 - ускоренный режим

ПРП должен быть приспособлен к решению чрезвычайно сложных вопросов. Однако, наряду с ними существуют также и более простые вопросы и вопросы, требующие срочного внимания. Именно для этих видов ПРП РКК поддерживает разработку более рационального процесса, требующего меньшего объёма рабочего времени у добровольцев и персонала и, в целом, менее длительного.

Рекомендация 21 – вклад КК/ОП в процесс разработки политики

В последние несколько лет ОПРИ добровольно включает РКК и расширенное сообщество в свои различные мероприятия по разработке политики и в других сферах деятельности. Это участие было в равной степени выгодно как ОПРИ, так и расширенному сообществу. Отрадно видеть, что планируется введение такого сотрудничества на более формальной основе и закреплённого институционально.

Этап 3 – рабочая группа

ОПРИ уже несколько лет использует рабочие группы, как и было решено в процессе её реформирования. Некоторые из рабочих групп показали отличные результаты, а некоторые – не совсем. В ряде последних ПРП подчеркивалась полезность модели РГ. Перед официальной институционализацией модели целесообразно было бы, чтобы РК ПРП или привлечённые им специалисты провели анализ реальной оптимальности модели РГ для решения вопросов, связанных с ПРП.

Рекомендация 39 - отчёты Правлению

В соответствии с последним совместным заявлением РКК и ГНКС по вопросу прозрачности представляемых персоналом документов (<http://www.atlarge.icann.org/announcements/announcement-20may10-en.htm>) РКК всецело поддерживает эту рекомендацию. Чрезвычайно важно, чтобы РГ ПРП и ОПРИ точно знали, каким образом результаты их труда представляются Правлению до обсуждения Правлением результатов каких-либо ПРП.