



# РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

# RU

AL/ALAC/ST/0410/2

ЯЗЫК: русский

ДАТА: 3 мая 2010 г.

СТАТУС:

ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РЕД.

## Заявление ALAC

в связи с предлагаемой VeriSign услугой обмена доменных имен

### Введение

Подготовлено персоналом ICANN

Алан Гринберг (Alan Greenberg), вице-председатель Расширенного консультативного комитета (РКК), подготовил проект заявления РКК в связи с предлагаемой VeriSign услугой обмена доменных имен. Подробные сведения об этом предложении приведены в форме запроса VeriSign по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/verisign-dnex-05apr10-en.pdf>.

14 апреля 2010 г. Алан представил этот документ на [форум общественного обсуждения услуг реестра](#) вместе с замечанием о том, что голосование РКК по вопросу официальной поддержки этого заявления планируется начать в ближайшее время.

19 апреля Председатель РКК поручил персоналу начать пятидневное интерактивное голосование по заявлению РКК в связи с предлагаемой услугой обмена доменных имен VeriSign. 20 апреля Алан Гринберг направил на форум общественного обсуждения [второе замечание](#) с оповещением о том, что в ходе голосования был достигнут кворум и заявление одобрено РКК.

В результате интерактивного голосования РКК единогласно одобрил заявление: подано 14 голосов «за» и 0 голосов «против». С результатами голосования можно ознакомиться самостоятельно по адресу:

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=A5KYRPM8FdwEz4hQaZZm>

11 мая 2010 г. заявление было передано Правлению ICANN.

[Конец введения]

Исходная версия данного документа на английском языке доступна по адресу [www.atlarge.icann.org/correspondence](http://www.atlarge.icann.org/correspondence). При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом, исходная версия является приоритетной.

## Заявление РКК в связи с предлагаемой услугой обмена доменных имен VeriSign

РКК советует воздержаться от одобрения этого запроса. Хотя такая услуга может принести некоторую выгоду регистраторам и даже отдельным владельцам регистрации, вероятность негативных последствий слишком велика. Мы отмечаем следующее:

- В отсутствие сведений о будущем комиссионном сборе за обмен или возможностей контроля со стороны ICANN данная услуга может оказаться новой формой тестирования доменов.
- Это обостряется еще и тем, что положение группы технической оценки услуг реестра (ГТОУР, RSTEP) «сумма комиссионного сбора за обмен списывается со счета регистратора во время первого обмена, осуществляемого в течение годового периода, который определяется исходя из даты первоначальной регистрации» можно истолковать как подразумевающее, что в случае осуществления нескольких обменов в течение года, взимается только однократный комиссионный сбор за первый обмен.
- Эта услуга по сути вводит концепцию ежемесячных регистраций доменов в зоне рДВУ — практику, которая, хотя и не запрещена различными договорами ICANN, тем не менее в последние годы не являлась предметом обсуждения в ходе каких-либо дискуссий по вопросам политики.
- В отсутствие подробной информации о способах и сроках предоставления отчетности возникает возможность злоупотреблений.
- Неустойчивый характер доменных имен (с потенциальным сроком использования не более одного месяца) фактически приведет к неэффективности единых правил рассмотрения споров о доменных именах (ЕПРД, UDRP) и службы быстрой приостановки для новых рДВУ (СБП, URS). Как минимум, придется пересмотреть процедуры UDRP и URS для приведения в соответствие с концепцией услуги обмена доменных имен.
- Хотя в обосновании этой услуги сказано, что «сегодня, когда владелец регистрации отказывается от пакета услуг регистратора после, к примеру, ознакомительного периода 1 или 3 месяца, регистратор вынужден компенсировать свои инвестиции в соответствующий домен при помощи монетизации или вторичного рынка», не существует никаких ограничений, указывающих, что данная услуга в случае ее одобрения будет использоваться для урегулирования именно этой ситуации. Фактически, дальнейшие положения запроса подразумевают возможность регистраторов продвигать эту услугу на рынке такими способами, которые не связаны с первоначальным сценарием.
- Использование термина «вынужден» в предыдущей цитате подразумевает, что монетизация и вторичный рынок неохотно используются регистраторами и другими организациями отрасли доменных имен. В действительности, здравый смысл подсказывает, что монетизация и вторичный рынок позволяют получить больший доход, чем традиционные услуги регистрации доменов, и отсутствуют видимые причины неохотного использования этих средств.

- Хотя у нас не возникает сомнений, что внедрение этой услуги приведет к созданию инновационных продуктов и механизмов стимулирования сбыта, отсутствуют свидетельства того, что эта услуга вызовет общественный интерес, и имеются некоторые признаки того, что она может причинить вред.