



РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

RU

AL/ALAC/ST/1109/1

ИСХОДНЫЙ ЯЗЫК: английский

ДАТА: 10 декабря 2009 г.

СТАТУС: ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РЕД.

Заявление комитета

в связи с проверкой работы комитета по назначениям — проектом итогового отчета рабочей группы

Введение

подготовлено персоналом ICANN

[Исходная версия](#) заявления РКК в связи с проверкой работы комитета по назначениям была составлена Венди Зельтцер (Wendy Seltzer) от имени и по поручению Североамериканской региональной организации расширенного сообщества и опубликована 17 ноября 2009 г.

Рабочая группа расширенного сообщества по будущей структуре и системе управления ICANN решила использовать заявление Североамериканской региональной организации в качестве основы для проекта заявления РКК по проверке работы комитета по назначениям и провела [27 ноября телеконференцию](#) для обсуждения этого заявления.

После этого Адам Пик (Adam Peake) внес предложения, высказанные в ходе обсуждения, в окончательную версию проекта заявления РКК (настоящая версия) и опубликовал ее 1 декабря 2009 г.

Исполнительный комитет РКК объявил пятидневный период интерактивного голосования по заявлению РКК в связи с проверкой работы комитета по назначениям, который начался 4 декабря 2009 г., и по завершении которого РКК утвердил Заявление 14 голосами против 0. Ознакомиться с результатами голосования можно по следующему адресу: <https://www.bigpulse.com/p8273>.

(Конец введения)

Заявление, адресованное рабочей группе по проверке работы комитета по назначениям

РКК в целом согласен с большинством рекомендаций рабочей группы, однако наши комментарии сосредоточены на нескольких сферах, где существуют разногласия. В основном это заявление основано на работе, проделанной Североамериканской региональной организацией расширенного сообщества ICANN (NARALO).

РКК полностью согласен с рекомендациями рабочей группы относительно чрезвычайной важности достижения гендерного баланса в ICANN. Такого баланса следует достичь во всех органах ICANN, принимающих решения, и, в первую очередь, в Правлении. Важную роль в решении этой задачи играет комитет по назначениям, и РКК поддерживает соответствующие рекомендации рабочей группы. Более того, мы обращаемся к рабочей группе с просьбой рекомендовать Правлению, чтобы комитету по назначениям 2010 были даны указания считать гендерный баланс важным фактором как при наборе сотрудников, так и при их выборе.

По вопросу разъяснительной работы и набора сотрудников РКК отмечает, что сообщество ICANN в целом должно увеличить свой вклад в усилия комитета по назначениям, направленные на набор сотрудников. Недостаточно просто направить делегатов в комитет по назначениям; направляющие организации также должны осуществлять поддержку этих делегатов. Поиск и предложение наилучших кандидатов является задачей всего сообщества. Мы обращаемся к рабочей группе с просьбой сформулировать свои рекомендации в этом отношении.

Рекомендации в отношении размера комитета по назначениям

РКК убежден в отсутствии необходимости существенного изменения размера комитета по назначениям или способов представительства, за исключением необходимости отразить изменения структуры организаций поддержки и консультативных комитетов.

РКК настоятельно рекомендует сохранить в составе комитета по назначениям пять делегатов РКК с правом голоса.

В настоящее время комитет по назначениям включает пять назначаемых РКК членов — по одному от каждого географического региона. Рабочая группа предлагает сократить число представителей РКК до трех человек с ротацией по регионам (вследствие этого представители двух регионов будут отсутствовать в составе комитета). Мы считаем, что это приведет тому, что в некоторых комитетах по назначениям часть регионов будет представлена недостаточно или не будет представлена совсем.

Довод рабочей группы, обосновывающий сокращение числа делегатов от РКК решением Правления создать должность директора расширенного комитета с правом голоса, не имеет отношения к представительству в комитете по назначениям. Между этими двумя событиями отсутствует логическая связь и существует противоречие с представительством других заинтересованных групп.

Мы считаем, что любое сокращение числа представителей РКК нецелесообразно с точки зрения географического разнообразия, широкого диапазона вопросов деятельности ICANN помимо общих имен и представительства общественности расширенного сообщества, использующей Интернет.

- Представители РКК гарантируют в комитете по назначениям определенную степень географического разнообразия, которую не обеспечивают никакие другие средства выбора. В число важных обязанностей комитета по назначениям входит разъяснительная работа с потенциальными кандидатами и оценка региональных процедур квалификации. Назначение пяти представителей РКК от разных регионов (Устав XI.2.4.e) обеспечивает присутствие в составе комитета по назначениям не менее одного представителя от каждого географического региона ICANN.
- Сфера компетенции РКК шире, чем у заинтересованных групп ОПРИ, формирующих наибольшую часть комитета по назначениям. Делегаты от РКК в составе комитета по назначениям могут обладать опытом или полномочиями, выходящими за рамки общих имен в другие сферы внимания ICANN (адресация, нДВУ), и это помогает расширить поиск и отбор кандидатов, включив в него лиц с опытом в соответствующих областях.
- Делегаты от РКК в составе комитета по назначениям выполняют часть первоначального обязательства ICANN по обеспечению представительства индивидуальных пользователей Интернета. В настоящее время комитет по назначениям является наиболее демократичным средством выбора в рамках ICANN — любое лицо может подать заявку о назначении на должность через этот комитет, и

все кандидаты рассматриваются группой, состоящей из представителей множества различных заинтересованных сторон. Индивидуальным пользователям Интернета, которым первоначально была обещана половина мест директоров в Правлении с правом голоса, но которые сейчас имеют меньше представителей, чем другие организаций поддержки и консультативные комитеты, необходимо предоставить существенное право голоса в данном канале выбора. Даже в том случае, когда РКК будет предоставлено одно место директора с правом голоса, с чем в принципе согласилось Правление (хотя нам неизвестно, сколько времени займет эта процедура назначения), этот единственный голос в Правлении не заменяет представительства в комитете по назначениям. Рабочая группа признает, что фидуциарные обязанности членов Правления перед организацией превалируют над членством в исходном органе или принадлежностью к нему. Хотя члены комитета по назначениям не могут свободно консультироваться с выбравшими их организациями по поводу конкретных кандидатов, данным членам можно дать более полные директивные указания. Поскольку голоса индивидуальных пользователей Интернета могут различаться, выбор пяти членов помогает расширить разнообразие точек зрения до масштабов всего сообщества в ходе работы комитета по назначениям.

Мы считаем, что текущий размер комитета по назначениям ближе к оптимальному, чем в случае меньшей группы. Размер комитета и разнообразие представителей обеспечивает доступность большого объема знаний, защищает от захвата контроля и потенциальных нарушений процесса.

Наряду с приведенными выше общими рекомендациями мы предлагаем следующие ответы на конкретные вопросы рабочей группы.

Как различные элементы сообщества ICANN оценивают текущий размер комитета по назначениям?

РКК не рекомендует вносить существенные изменения в размер комитета по назначениям.

В какой мере доверие, оказываемое комитету по назначениям, зависит от прямого представительства групп заинтересованных субъектов в комитете?

Поскольку мы не можем заглянуть внутрь большей части процесса из-за строгого предписания сохранять конфиденциальность, об этом можно

судить только по внешним признакам. Делегирование пяти представителей от расширенного сообщества индивидуальных пользователей Интернета вселяет уверенность, что в состав комитета войдут представители, защищающие интересы и разделяющие озабоченность всех индивидуальных пользователей.

Какие механизмы могут послужить решению задач по обеспечению географического и прочих видов многообразия (пол, опыт работы...) в комитете по назначениям, учитывая, что членов этого комитета независимо друг от друга назначают различные органы ICANN?

В настоящее время процедура выбора пяти делегатов от РКК обеспечивает географическое многообразие. Сокращение числа представителей приведет к уменьшению этого вклада в обеспечение многообразия. Необходимо добиться, чтобы все заинтересованные группы, выбирающие делегатов в состав комитета по назначениям, учитывали необходимость выбора представителей из разных регионов и стремились к достижению гендерного баланса среди членов комитета по назначениям как при отборе кандидатов, так и на этапе окончательного выбора.

Какие задачи можно реалистично ставить и какие меры принимать для достижения гендерной сбалансированности в комитете по назначениям и — посредством механизмов комитета по назначениям — в самом Правлении?

Комитету по назначениям и его агентам (компаниям по поиску и персоналу) следует предоставить широкие полномочия на проведение разъяснительной работы, и необходимо привлечь не менее 30 кандидатов женского пола (по сравнению с 15 кандидатами в прошлом году). Отсутствие гендерного баланса в настоящее время (только одна женщина с правом голоса из 15 членов Правления) является очевидным признаком того, что различные процедуры ведения разъяснительной работы и выбора не привели к успеху в привлечении достаточно разнообразной группы квалифицированных кандидатов, и также является убедительным индикатором того, что разнообразие других, менее заметных, чем пол, характеристик в этой группе, по всей вероятности, также отсутствует.

Отстранение и замена лиц, выбранных комитетом по назначениям

В ряде случаев во время проверки работы комитета по назначениям РКК рекомендовал рабочей группе рассмотреть вопрос о необходимости создания механизма отстранения и замены лиц, выбранных комитетом по назначениям.

Необходима согласованная процедура отстранения и замены не выполняющих своих обязательств лиц, выбранных комитетом по назначениям, а также замены лиц, покидающих свой пост по любым другим причинам. Комитет по назначениям имеет действующий механизм замены лица, оставляющего свой пост (по любой причине) в течение первого года своего срока назначения, но не для второго года. Комитет по назначениям выбирает лиц в состав РКК и ОПРИ на двухлетний срок, а в состав Правления и Организации поддержки национальных имен — на три года.

Мы обращаем внимание, что недавно ОПРИ разработала процедуру отстранения не выполняющих своих обязательств лиц, выбранных комитетом по назначениям, и Правление также имеет механизм смещения директоров. Мы предлагаем согласовать в максимально возможной степени эти процедуры в рамках собственных процедур комитета по назначениям и применять их ко всем должностям, находящимся в ведении комитета.

Необходимо внедрить процедуру выбора лиц для замены тех, которые были назначены комитетом по назначениям. РКК считает, что наиболее подходящим механизмом будет такой, при котором эти лица выбираются комитетом после предварительного просмотра кандидатов и консультаций с организациями поддержки/консультативными комитетами/Правлением и сообществом ICANN.