

РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

Заявление РКК в отношении комиссий ICANN по стратегическому планированию: Иновационное развитие технологий идентификации

Введение

Первоначальный проект настоящего заявления подготовлен Холли Райхе (Holly Raiche), членом РКК от Региональной организации Расширенного сообщества Азии-Авstralазии и о-вов Тихого океана (APRALO) и членом руководства РКК, после обсуждения данной темы в расширенном сообществе и через список рассылки.

30 апреля 2014 года это заявление было опубликовано в [Рабочем пространстве Расширенного сообщества для обсуждения комиссий ICANN по стратегическому планированию](#).

2 мая 2014 г. председатель РКК Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crépin-Leblond) поручил сотрудникам отдела политики ICANN, обеспечивающим поддержку РКК, разослать всем членам Расширенного сообщества предложение представить комментарии в отношении рекомендаций через список почтовой рассылки объявлений [РКК](#).

8 мая 2014 г. в упомянутом рабочем пространстве была размещена версия, учитываящая полученные комментарии, и председатель поручил персоналу открыть голосование по вопросу ратификации РКК предлагаемого заявления 9 мая 2014 г. и закрыть его 15 мая 2014 г.

В тот же день председатель поручил передать данное заявление, под кодом AL-ALAC-ST-0514-05-00-EN, в процесс общественного обсуждения, а один экземпляр направить сотруднику ICANN, отвечающему за данную тему общественного обсуждения, с примечанием о том, что в настоящее время этот документ ожидает ратификации РКК.

16 мая 2014 г. персонал подтвердил, что в ходе онлайн-голосования РКК одобрил заявление при 14 голосах «за», 0 голосах «против» и 0 воздержавшихся. С результатами голосования можно ознакомиться самостоятельно по адресу: <https://www.bigpulse.com/pollresults?code=3897Mv3KfEPxzifKaluzmd4F>.

Краткая информация

1. РКК решительно поддерживает отчет комиссии по инновационному развитию технологий идентификации. Действительно, в отчете представлены ценные мнения и рекомендации в отношении будущего развития технологий идентификации.
2. РКК удивлен тем, что в рекомендациях комиссии отсутствуют упоминания или рекомендации в отношении угроз DNS.
3. Одна из основных рекомендаций, отсутствующих в отчете, должна была бы касаться создания согласованной программы управления корпоративными рисками для самой системы DNS.

Исхс

[correspondence](#). При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом исходная версия является приоритетной.

Заявление РКК в отношении комиссий ICANN по стратегическому планированию: Иновационное развитие технологий идентификации

РКК решительно поддерживает отчет комиссии по инновационному развитию технологий идентификации. Действительно, в отчете представлены ценные мнения и рекомендации в отношении будущего развития технологий идентификации.

РКК удивлен тем, что в рекомендациях комиссии отсутствуют какие-либо упоминания или рекомендации в отношении угроз DNS, за исключением угроз распределенной атаки типа «отказ в обслуживании» (DDoS). Поскольку наиболее важное качество DNS — это ее стабильность, РКК предложил бы составить раздел, посвященный инновационным методам усиления стабильности DNS, не только в техническом плане, но и в политическом.

РКК считает, что если бы у комиссии было достаточно времени для изучения текущего состояния стабильности и безопасности DNS, ей следовало бы представить важную рекомендацию, касающуюся создания согласованной программы управления корпоративными рисками для самой системы DNS. Ведь система управления рисками DNS Правления отслеживает только риски для ICANN, а не риски для DNS или Интернета в случае, если система DNS дает сбой — как в техническом плане, так и с точки зрения политики.