



RU

AL/ALAC/ST/0712/1

ИСХОДНЫЙ ЯЗЫК: английский

ДАТА: 25 ИЮЛ 2012 г.

СТАТУС: окончательная ред.

РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ
Заявление РКК в связи с предварительным отчетом ОПРИ о проблеме
Защиты названий международных организаций в новых рДВУ

Введение

Подготовлено персоналом ICANN

Первоначальный проект настоящего заявления подготовил Алан Гринберг (Alan Greenberg), контактное лицо РКК в ОПРИ и член РКК от Североамериканской региональной организации расширенного сообщества (NARALO), после обсуждения данной темы в расширенном сообществе.

11 июля 2012 г. данное Заявление было опубликовано на странице [Рабочее пространство Расширенного комитета по отчету ОПРИ о проблеме защиты названий международных организаций в новых рДВУ](#).

В тот же день председатель РКК Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crépin-Leblond) поручил сотрудникам отдела политики ICANN, обеспечивающим поддержку РКК, разослать всем членам этого комитета предложение представить комментарии к проекту заявления через список почтовой рассылки объявлений РКК.

24 июля 2012 г. данное Заявление обсуждалось на [ежемесячной телеконференции РКК](#).

В ходе этого заседания Заявление обсудили все члены Расширенного комитета и участники по дистанционной связи.

Затем председатель РКК поручил персоналу провести голосование по вопросу ратификации настоящего заявления.

Позже персонал подтвердил, что в ходе голосования РКК одобрил заявление при 10 голосах «за», 0 голосов «против» и 0 воздержавшихся.

Затем председатель поручил передать заявление в процесс общественного обсуждения, а один экземпляр направить сотруднику ICANN, отвечающему за данную тему общественного обсуждения.

[Конец введения]

Исходная версия данного документа на английском языке доступна по адресу <http://www.atlarge.icann.org/correspondence>. При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом исходная версия является приоритетной.

Заявление РКК в отношении предварительного отчета ОПРИ о проблеме защиты названий международных организаций в новых рДВУ

РКК считает, что МПО и их известные во всем мире названия должны получить защиту, сравнимую с защитой владельцев торговых марок.

Что касается защиты на верхнем уровне, РКК не видит большой необходимости в ней при учете уже имеющихся механизмов комментирования и оспаривания. Более того, РКК активно выступает за то, чтобы в будущих раундах заявок на ДВУ в соответствии с контрактом все новые ДВУ (и не только ДВУ на основе сообщества) должны были придерживаться общего предназначения предложенного ДВУ, указанного в заявке (с возможностью изменения открытым и прозрачным способом).

На втором уровне РКК в особенности приветствует обеспечение дополнительной защиты для снижения риска возникновения доменных имен, предназначенных для обмана ничего не подозревающих пользователей, фишинга или аналогичной незаконной деятельности. Опасения РКК в основном связаны с благотворительными организациями типа Красного Креста или UNICEF. РКК также приветствует распространение защиты на другие благотворительные организации, хотя пока не ясно, каким образом это следует воплотить на практике. Более того, РКК видит преимущества расширения защиты второго уровня и включение в нее более широких объектов, чем точные совпадения защищенных строк указанных выше организаций. РКК осознает потенциальную сложность внедрения такой защиты и готов активно сотрудничать с любой группой, сформированной для решения этого вопроса.

Невзирая на все это, РКК также обеспокоен возможностью негативного эффекта такой защиты на справедливое использование названий (например, хотя это может быть крайностью, red-cross.sucks).

И, наконец, хотя данный Отчет о проблеме был создан как следствие требования РКК о защите названий «Красный Крест» и «Олимпийский», а затем и требования от 26 МПО, вызывает обеспокоенность тот факт, что в Предварительном отчете о проблеме указано более 5 000 МПО и 35 000 других некоммерческих организаций, которые можно было бы рассматривать как нуждающиеся в дополнительной защите. ICANN и, разумеется, ОПРИ не обладают ресурсами или возможностью даже составить список таких групп, не говоря уже о вынесении решения об их соответствии.