



RU

AL/ALAC/ST/0412/5

ИСХОДНЫЙ ЯЗЫК: английский

Дата публикации: 20 апреля 2012 г.

СТАТУС: окончательная ред.

РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

Заявление РКК в связи с отчетом по вопросу фальшивых уведомлений о возобновлении

Введение

Подготовлено персоналом ICANN

Первоначальный текст настоящего заявления подготовил Алан Гринберг (Alan Greenberg), контактное лицо РКК в ОПРИ и член РКК от Североамериканской региональной организации расширенного сообщества (NARALO), после обсуждения данной темы через списки рассылки.

20 апреля 2012 г. первоначальный проект заявления был опубликован в [рабочем пространстве для обсуждения заявления РКК в связи с отчетом по вопросу фальшивых уведомлений о возобновлении](#).

В тот же день председатель РКК Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crépin-Leblond) поручил персоналу РКК разослать всем членам комитета напоминание о необходимости представить комментарии к проекту заявления через список почтовой рассылки объявлений РКК.

15 апреля 2012 г. председатель РКК поручил персоналу открыть пятидневное голосование по вопросу ратификации настоящего заявления.

20 апреля 2012 г. персонал РКК подтвердил, что в ходе онлайн-голосования РКК одобрил заявление при 13 голосах «за», 0 голосов «против» и 0 воздержавшихся. С результатами голосования можно ознакомиться самостоятельно по адресу:

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=2898Su3stYQSMrKeYsBqaMM7>

[Конец введения]

Исходная версия данного документа на английском языке доступна по адресу <http://www.atlarge.icann.org/correspondence>. При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом исходная версия является приоритетной.

Заявление РКК в связи с отчетом по вопросу фальшивых уведомлений о возобновлении

РКК поддерживает принятие незамедлительных мер для решения данной проблемы. Эта проблема существует уже в течение длительного времени, она неоднократно обсуждалась, однако до момента публикации данного отчета никакие действия не предпринимались.

Эта проблема менее значительна, чем некоторые другие проблемы, которые ICANN и ОПРИ предстоит рассмотреть, однако она символизирует видимую неспособность ICANN обеспечить безопасное и доверительное пространство доменных имен. Практически все стороны согласны в том, что проблема фальшивых уведомлений о возобновлении представляет серьезную опасность и в то же время демонстрирует нашу неспособность или нежелание предпринимать какие-либо меры для ее решения.

ICANN и ОПРИ должны заняться этой столь заметной проблемой и использовать ее для демонстрации своей способности вносить оперативные изменения тогда, когда это действительно необходимо.

Что касается возможных дальнейших действий, определенных в отчете проектной группы:

1. Добавление в соглашение об аккредитации регистраторов раздела, регулирующего деловую практику

РКК против данного варианта по двум причинам.

- Такие положения вступили бы в силу только через длительное время (до пяти лет)
- Учитывая насущную необходимость оперативно завершить текущий раунд обсуждения CAP, маловероятно, чтобы эту проблему удалось включить в повестку и решить без задержки продолжающегося в настоящее время обсуждения, а возможная задержка, с точки зрения многих участников, является абсолютно неприемлемой.

2. Включение данной проблемы в текущий или один из будущих ПРП ПИР

РКК считает допустимым включить данную проблему в текущий ПРП ПИР (часть С), однако сомневается в возможности такого включения ввиду того, что данная проблема не была включена в отчет о проблеме, предшествующий данному ПРП.

Конечно, можно включить эту проблему в следующий ПРП ПИР (часть D), однако это приведет к значительной задержке даже начала ПРП. В настоящее время отчет о ПИР (часть С) запланировано представить совету ОПРИ в октябре 2012 г. Даже если допустить, что удастся избежать задержек, с учетом длительной процедуры утверждения ОПРИ и последующего начала следующего ПРП ПИР новый ПРП может начаться в лучшем случае в начале 2013 г.

3. Включение данной проблемы в будущий ПРП CAP

Опять же, это возможно, но это будет всего лишь один незначительный пункт в масштабном и, вероятно, сложном процессе разработки политики. Предвидеть продолжительность ПРП невозможно, соответственно, решение проблемы было бы отложено на неопределенный срок.

4. Передать данную проблему в РКК для содействия информированности заинтересованных сторон

РКК не располагает ни средствами, ни персоналом для осуществления подобного проекта. РКК несомненно заинтересован в широком распространении информации и предупреждений о данной проблеме, однако какие-либо более активные действия невозможны, а любое вмешательство в любом случае вряд ли могло бы быть даже отчасти успешным.

5. Привлечь к решению данной проблемы Федеральную торговую комиссию США

Это может быть неплохим решением данной проблемы для конкретного регистратора, при условии, что этот регистратор находится в США, однако такое решение нельзя признать полным и универсальным.

Альтернативный подход

РКК предлагает альтернативные варианты действий, который, по мнению членов комитета, заслуживает тщательного рассмотрения. Альтернативный вариант 1, который предлагает проектная группа, заключается в разработке дополнительного положения к CAP, возможно, на основе пункта 3.7.3. На самом деле проектная группа даже предприняла попытку создать предварительный вариант необходимого положения. РКК рекомендует инициировать процесс разработки политики по проблеме фальшивых уведомлений о возобновлении. Идея инициирования ПРП подразумевает приложение значительных усилий и ресурсов, однако если решение действительно может быть настолько простым, как это видит проектная группа в своем предложении, в данном случае ПРП потребует выполнения только самого минимального объема работ. Необходимо признать, что это займет приблизительно девять месяцев, т. е. ориентировочный минимальный срок выполнения полной процедуры ПРП, однако при этом потребуются весьма незначительные усилия со стороны персонала и добровольных участников.

Предпринимая такие меры, ОПРИ тем самым продемонстрировала бы свою способность действовать быстро и решительно в тех случаях, когда это возможно и когда этого требует сложившаяся ситуация. Демонстрация того, что ОПРИ не связана правилами, согласно которым разработка любой, даже самой минимальной согласованной политики занимает несколько лет, стала бы крайне важным, однозначно положительным сигналом всему сообществу.