



RU

AL/ALAC/ST/0612/4
ИСХОДНЫЙ ЯЗЫК: английский
ДАТА: 19 июня 2012 г.
СТАТУС: окончательная ред.

РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ
Заявление РКК в отношении проекта заявления о роли и компетенции ICANN
в обеспечении безопасности, стабильности и отказоустойчивости систем
уникальных идентификаторов Интернета

Введение

Подготовлено персоналом ICANN

Первоначальный проект настоящего заявления подготовила Джули Хэммер (Julie Hammer), представитель РКК в ККБС, после обсуждения данной темы в Расширенном сообществе и через соответствующий список рассылки.

1 июня 2012 г. это заявление было опубликовано на странице [проекта заявления о роли и компетенции ICANN в обеспечении безопасности, стабильности и отказоустойчивости систем уникальных идентификаторов Интернета](#)

В тот же день председатель РКК Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crépin-Leblond) поручил персоналу РКК разослать всем членам комитета напоминание о необходимости представить комментарии к проекту заявления через список почтовой рассылки объявлений РКК.

В отношении заявления было получено несколько комментариев с выражением поддержки и ни одной поправки.

9 июня 2012 г. Председатель РКК поручил персоналу открыть пятидневное голосование по вопросу ратификации РКК настоящего заявления.

15 июня 2012 г. персонал подтвердил, что в ходе онлайн-голосования РКК одобрил заявление при 12 голосах «за», 0 голосах «против» и 1 воздержавшемся. С результатами голосования можно ознакомиться самостоятельно по адресу:
<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=2495PpeWLjppwXpmuQTFh9RU>

Председатель также поручил передать заявление в процесс общественного обсуждения, а один экземпляр направить сотруднику ICANN, отвечающему за данную тему общественного обсуждения.

[Конец введения]

Исходная версия данного документа на английском языке доступна по адресу <http://www.atlarge.icann.org/correspondence>. При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом исходная версия является приоритетной.

Заявление РКК в отношении проекта заявления о роли и компетенции ICANN в обеспечении безопасности, стабильности и отказоустойчивости систем уникальных идентификаторов Интернета

РКК с восхищением воспринимает инициативу отдела безопасности ICANN, своевременно отреагировавшего на проект отчета группы проверки стабильности, безопасности и отказоустойчивости DNS (ГП БСО), что проявилось в разработке рассматриваемого заявления. *Проект заявления о роли и компетенции ICANN в обеспечении безопасности, стабильности и отказоустойчивости систем уникальных идентификаторов Интернета* (который далее в настоящем документе упоминается как *Заявление о роли и компетенции*) начинается с раздела II указанного документа и, соответственно, основан на информации, содержащейся как в *отчете ГП БСО*, так и в *проекте концепции ICANN в отношении обеспечения безопасности, стабильности и отказоустойчивости на 2013 ФГ*.

Хотя в настоящее время этот документ предназначен для реализации рекомендаций 1 и 3, предложенных ГП БСО, рекомендация 5 очень тесно связана с рекомендацией 3 (см. ниже), и РКК рекомендует внести соответствующие изменения в Заявление о роли и компетенции, позволяющие учесть и рекомендацию 5. Это можно легко сделать путем добавления раздела в документ, который описывает роли, обязанности и взаимоотношения между: ККБС, КККС, ГТВ, IETF и отделом безопасности ICANN.

Рекомендации, содержащиеся в отчете ГП БСО:

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1. ICANN должна опубликовать единое, четкое и последовательное заявление о своем круге обязанностей по обеспечению БСО и выполнении ограниченной технической миссии. ICANN должна получить и учесть комментарии общественности, чтобы это заявление носило согласованный характер.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3. ICANN должна документально оформить и четко определить характер своих взаимоотношений в сфере БСО в рамках сообщества ICANN, чтобы создать единую отправную точку для понимания взаимозависимости между организациями.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 5. ICANN должна опубликовать документ, подробно описывающий функции и обязанности ККБС и КККС, чтобы четко разграничить деятельность этих двух групп. ICANN должна стремиться к выработке единого мнения по данному вопросу в обеих группах с учетом истории и обстоятельств их создания. ICANN должна обсудить аспекты обеспечения обеих групп надлежащими ресурсами, в соответствии с возложенными на них обязанностями.¹

¹ *Итоговый отчет группы проверки безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS.*
<http://www.icann.org/en/about/aoc-review/ssr/documents>.

Относительно рекомендации №1 были запрошены разъяснения по следующим моментам:

1. Что означает «координация глобальной системы уникальных идентификаторов Интернета на общем уровне»?

РКК считает, что такая координирующая роль должным образом описана в третьем абзаце раздела II, начиная со слов «Координация означает...»

2. Каковы границы этой координирующей роли?

РКК считает, что границы такой координирующей роли должным образом описаны в шестом абзаце раздела II, начиная со слов «Техническая задача ICANN включает...»

3. В чем заключается обеспечение безопасности и стабильности систем уникальных идентификаторов Интернета?

РКК считает, что определения безопасности, стабильности и отказоустойчивости, содержащиеся во втором абзаце раздела II, должным образом раскрывают значения этого понятия. Кроме того, совместной рабочей группой по вопросам анализа безопасности и стабильности DNS подготовлен очень полезный концептуальный труд, дающий ответ на этот вопрос с финансовой точки зрения. В этой работе в качестве составляющих концепции управления безопасностью указаны следующие функции:

- Оценка рисков
- Планирование рисков
- Стандарты, средства и методы
- Аудит и соблюдение обязательств
- Образование и информированность
- Реагирование на уровне работы с клиентом

Для «обеспечения» безопасности и стабильности необходимы все эти функции, а более подробное их описание смогло бы послужить исчерпывающим ответом на поставленный вопрос.

Относительно рекомендации №3 были запрошены разъяснения в отношении следующего:

«Взаимоотношения ICANN в сфере БСО с другими участниками экосистемы Интернета, в том числе с такими группами, как операторы корневых серверов, РИРы, регистраторы, органы стандартизации, правоохранительные органы, CERT и действующие сообщества по обеспечению безопасности, например рабочая группа по борьбе с Conficker, группа МААWG и т. д.»²

² *Итоговый отчет группы проверки безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS.*
<http://www.icann.org/en/about/aoc-review/ssr/documents>.

Концепция управления безопасностью, разработанная РГ-БСО, могла бы послужить средством, с помощью которого такие взаимоотношения в сфере БСО можно было бы определить как с функциональной точки зрения, так и с организационной. Эта работа находится в стадии разработки, но должна стать доступной для использования другими группами в рамках ICANN в ближайшем будущем. В частности, возможно, она могла бы быть полезна в будущем для поддержки деятельности рабочей группы Правления по концепции управления рисками DNS.