



RU

AL-ALAC-ST-0214-03-00-EN
ИСХОДНЫЙ ЯЗЫК: английский
ДАТА: 26 февраля 2014 г.
СТАТУС: окончательная ред.

РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

Заявление РКК по процедуре подачи взаимосвязанных жалоб на несоблюдение обязательств

Введение

Первоначальный проект настоящего заявления подготовил Алан Гринберг (Alan Greenberg), член РКК от Североамериканской региональной организации расширенного сообщества (NARALO) и контактное лицо РКК в ОПРИ, после обсуждения данной темы в Расширенном сообществе и через списки рассылки.

21 февраля 2014 г. это заявление было опубликовано в [рабочем пространстве Расширенного комитета «Процедура подачи взаимосвязанных жалоб на несоблюдение обязательств»](#).

В тот же день председатель РКК Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crépin-Leblond) поручил сотрудникам отдела политики ICANN, обеспечивающим поддержку РКК, разослать всем членам Расширенного комитета предложение представить комментарии к этим рекомендациям через [список почтовой рассылки объявлений РКК](#).

25 февраля 2014 г. данное заявление обсуждалось на [ежемесячной телеконференции РКК](#). В ходе указанного заседания проект заявления обсудили все присутствовавшие в режиме дистанционного участия члены Расширенного комитета.

Затем председатель РКК поручил провести голосование по вопросу ратификации настоящего заявления. Позже персонал подтвердил, что в ходе голосования РКК одобрил заявление при 14 голосах «за», 0 голосах «против» и 0 воздержавшихся.

С результатами голосования можно ознакомиться самостоятельно по адресу: <https://community.icann.org/x/3xHRAg>.

Краткая информация

1. Отдел соблюдения договорных обязательств (СДО) ICANN принимает жалобы либо в индивидуальном порядке, через размещенные в Интернете средства подачи жалоб, либо, от некоторых партнеров, с использованием процедуры массовой подачи жалоб. РКК полагает, что независимо от средства подачи анализ каждой жалобы по существу и ее обработка осуществляются индивидуально.
2. Однако такая методика непригодна, когда предмет жалобы не имеет индивидуального характера и является широко распространенной проблемой, затрагивающей несколько регистраций в рДВУ.
3. Аналогично тому, как политика ЕПРД (UDRP) позволяет объединить в одной поданной жалобе несколько взаимосвязанных споров, отдел СДО должен разрешить включение в одну жалобу нескольких взаимосвязанных проблем.

Исходная версия данного документа на английском языке доступна по адресу <http://www.atlarge.icann.org/correspondence>. При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом исходная версия является приоритетной.

4. Создание подобной процедуры позволило бы улучшить регулирование рабочей нагрузки отдела СДО, более быстро и заблаговременно решать существенные проблемы, по сравнению с методологией сегодняшнего дня.
5. Как минимум на начальном этапе целесообразно, чтобы такая процедура подачи «взаимосвязанных жалоб» использовалась только теми лицами, с которыми у ICANN могут сформироваться хорошие рабочие взаимоотношения, и, возможно, для определения лиц, которым разрешено использовать данную процедуру, можно воспользоваться аккредитацией пользователей существующего средства массовой подачи жалоб.
6. Эта рекомендация передается в отдел СДО от имени Расширенного консультативного комитета, который считает, что возможность дальнейшего изучения данного вопроса совместно с отделом соблюдения договорных обязательств принесет взаимную выгоду всем сторонам.

Заявление РКК по процедуре подачи взаимосвязанных жалоб на несоблюдение обязательств

Отдел соблюдения договорных обязательств (СДО) ICANN принимает жалобы либо в индивидуальном порядке, через размещенные в Интернете средства подачи жалоб, либо, от некоторых партнеров, с использованием процедуры массовой подачи жалоб. РКК полагает, что независимо от средства подачи анализ каждой жалобы по существу и ее обработка осуществляются индивидуально. Оправданием использования такой методики является широкий спектр жалоб, которые могут поступать в отдел СДО, вкуче с необходимостью обеспечить понимание всех особенностей и оснований конкретной жалобы перед принятием любых мер в отношении регистратора.

Однако такая методика непригодна, когда предмет жалобы не имеет индивидуального характера и является широко распространенной проблемой, затрагивающей несколько регистраций в рДВУ. В указанном случае, индивидуальная обработка взаимосвязанных ситуаций становится причиной выполнения большой по объему повторной работы и, более того, не позволяет отделу СДО воспользоваться анализом лежащих в основе жалобы типовых моделей и взаимосвязанных проблем, обнаруженных подателем жалобы.

Аналогично тому, как политика ЕПРД (UDRP) позволяет объединить в одной поданной жалобе несколько взаимосвязанных споров, отдел СДО должен разрешить включение в одну жалобу нескольких взаимосвязанных проблем. Аналогично тому, как у комиссии ЕПРД есть возможность рассмотреть полную совокупность взаимосвязанных жалоб, отдел СДО должен предоставить самому себе такую же возможность.

Создание подобной процедуры позволило бы улучшить регулирование рабочей нагрузки отдела СДО, более быстро и заблаговременно решать существенные проблемы, по сравнению с методологией сегодняшнего дня. Кроме того, по мере разработки корпорацией ICANN своей внутренней технологии анализа точности Whois, обнаружение таких взаимосвязанных проблем

скорее всего будет происходить внутри организации, и отделу СДО неизбежно придется подготовиться к этим ситуациям.

Как минимум на начальном этапе целесообразно, чтобы такая процедура подачи «взаимосвязанных жалоб» использовалась только теми лицами, с которыми у ICANN могут сформироваться хорошие рабочие взаимоотношения, и, возможно, для определения лиц, которым разрешено использовать данную процедуру, можно воспользоваться аккредитацией пользователей существующего средства массовой подачи жалоб.

Эта рекомендация передается в отдел СДО от имени Расширенного консультативного комитета, который считает, что возможность дальнейшего изучения данного вопроса совместно с отделом соблюдения договорных обязательств принесет взаимную выгоду всем сторонам.