

РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

Последующее заявление РКК в связи с поправками к Уставу, касающимися Группы технического взаимодействия

Введение

Первоначальный проект настоящего **заявления** подготовил Дев Ананд Теелуксингх (Dev Anand Teelucksingh), член РКК от региональной организации расширенного сообщества Латинской Америки и Карибских островов (LACRALO) и член руководящей группы РКК, после обсуждения данной темы в расширенном сообществе и в списках рассылки.

28 февраля 2014 года это заявление было опубликовано в [«Рабочем пространстве Расширенного сообщества для обсуждения поправок к Уставу, касающихся Группы технического взаимодействия»](#).

В тот же день председатель РКК Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crépin-Leblond) поручил сотрудникам отдела политики ICANN, обеспечивающим поддержку РКК, разослать всем членам РКК предложение представить комментарии к этим рекомендациям через [список почтовой рассылки объявлений РКК](#).

7 марта 2014 г. в упомянутом рабочем пространстве была размещена версия, учитывающая полученные комментарии, и председатель поручил персоналу открыть голосование по вопросу ратификации предлагаемого заявления РКК.

14 марта 2014 г. персонал подтвердил, что в ходе онлайн-голосования РКК одобрил заявление при 13 голосах «за», 0 голосов «против» и 0 воздержавшихся. С результатами голосования можно ознакомиться самостоятельно по адресу: <https://www.bigpulse.com/pollresults?code=3702T55jcM95HUZWyCNPXaNN>.

Краткая информация

1. РКК высказывает свое мнение о решении Правления ICANN относительно [«Поправок к Уставу, касающихся Группы технического взаимодействия»](#) и соответствующего [обоснования](#) от 7 февраля 2014 г. 16 декабря 2013 года РКК опубликовал заявление о предлагаемых изменениях Устава, касающихся [Группы технического взаимодействия](#).
2. РКК озабочен двумя моментами: 1) Удаление делегата Группы технического взаимодействия (ГТВ) из Комитета по назначениям (NomCom); 2) Обоснование сокращения волонтерских должностей с целью экономии средств ICANN.
3. Удаление делегата ГТВ из Комитета по назначениям (NomCom) ухудшает представительство и подрывает принципы вовлеченности интернет-сообщества в процессы управления ICANN. Участие технического эксперта (такого как делегат ГТВ) в NomCom помогает NomCom выполнять следующие функции: 1) набирать технических специалистов на штатные должности в структуре ICANN; 2) оценивать техническую

компетентность рассматриваемых NomCom кандидатов на должности в структурах ICANN;
3) выбирать наилучших кандидатов на должности в структурах ICANN.

4. РКК выражает свое разочарование доводами, представленными Правлением ICANN. Эти доводы заключаются в том, что удаление представителя ГТВ из Правления ICANN и делегата ГТВ из NomCom «положительно скажется на финансовом состоянии ICANN» и «позволит сэкономить средства ICANN». Это противоречит обоснованию, приведенному Правлением ICANN в своем [решении от 28 сентября 2013 года](#), в котором говорится: «Это не будет иметь финансовых последствий для ICANN.» Это является пренебрежением к работе волонтеров – не только тех, кто работал представителем ГТВ в Правлении или делегатом NomCom, но и всех волонтеров различных заинтересованных сторон ICANN (особенно тех из них, которые не получают финансирование от отраслевых игроков).

Последующее заявление РКК в связи с поправками к Уставу, касающимися Группы технического взаимодействия

Расширенный консультативный комитет (РКК) высказывает свое мнение о решении Правления ICANN относительно [«Поправок у Уставу, касающихся Группы технического взаимодействия»](#) и соответствующего [обоснования](#) от 7 февраля 2014 г. 16 декабря 2013 года РКК опубликовал заявление о предлагаемых изменениях Устава, касающихся [Группы технического взаимодействия](#).

РКК озабочен двумя моментами:

1) Удаление делегата Группы технического взаимодействия (ГТВ) из Комитета по назначениям (NomCom).

Удаление делегата ГТВ из Комитета по назначениям (NomCom) ухудшает представительство и подрывает принципы вовлеченности интернет-сообщества в процессы управления ICANN.

Обоснование, приведенное Правлением («Правление отмечает, что каждая из четырех организаций, формирующих ГТВ, уже взаимодействует с сообществом в рамках текущих усилий по ведению разъяснительной работы с сообществами. Исключение делегата ГТВ из состава Комитета по назначениям не помешает этим организациям продолжить свою информационно-разъяснительную деятельность.») идет вразрез с целями NomCom. NomCom — это независимый комитет, занимающийся избранием большинства членов в Правление ICANN и на другие ключевые должности в консультативных комитетах (КК) и организациях поддержки (ОП) ICANN. Члены комитета по назначениям несут ответственность не перед назначившими их постоянными группами, а за соблюдение Устава ICANN и за выполнение правил и процедур, установленных комитетом по назначениям.

Участие технического эксперта (такого как делегат ГТВ) в NomCom помогает NomCom выполнять следующие функции:

- Набор технических специалистов на должности в структурах ICANN, а не только ведение информационно-разъяснительной деятельности об участии в разработке общественных политик ICANN.

- Оценка технической квалификации кандидатов, рассматриваемых NomCom на должности в структурах ICANN.
- Выбор наилучших кандидатов на должности в структурах ICANN.

Информационный компонент в NomCom заключается в том, чтобы рекрутировать лиц **ВНУТРИ** ICANN, а не просто доводить информацию об ICANN лицам, которые ранее вообще ничего не слышали об этой организации.

РКК не видит веских причин отказываться от этих преимуществ и поэтому выступает против удаления делегата ГТВ из NomCom.

2) Обоснование сокращения волонтерских должностей с целью экономии средств ICANN.

РКК выражает свое разочарование доводами, представленными Правлением ICANN. Эти доводы заключаются в том, что удаление представителя ГТВ из Правления ICANN и делегата ГТВ из NomCom «положительно скажется на финансовом состоянии ICANN» и «позволит сэкономить средства ICANN».

Такая причина выдвинута впервые и это противоречит обоснованию, приведенному Правлением ICANN в своем [решении от 28 сентября 2013 года](#), в котором говорится: «Это не будет иметь финансовых последствий для ICANN.»

Это является пренебрежением к работе волонтеров – не только тех, кто работал представителем ГТВ в Правлении или делегатом NomCom, но и всех волонтеров различных заинтересованных сторон ICANN (особенно тех из них, которые не получают финансирование от отраслевых игроков). Такое пренебрежение работой волонтеров, которые тратят свое время и энергию на разработку политик ICANN за счет своей основной работы и семьи не делает чести ICANN, особенно с учетом усилий ICANN, направленных на расширение взаимодействия с глобальным интернет-сообществом, участвующим в управлении Интернетом.

Делать такое заявление, по крайней мере, нелогично для ICANN – организации, которая опирается на добрую волю волонтеров, участвующих в многосторонней модели ICANN.