



RU

AL-ALAC-ST-0915-03-00-RU
ОРИГИНАЛ: английский
ДАТА: 8 сентября 2015 года
РЕДАКЦИЯ: окончательная

КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ AT-LARGE

Заявление ALAC о предложении по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA

Вступление

Первоначальный проект настоящего заявления подготовил Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crepin-Leblond), член ALAC от Европейской региональной организации At-Large (EURALO), вице-председатель ALAC и представитель ALAC в Сквозной рабочей группе сообщества по вопросам разработки предложения по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA в части функций, относящихся к именам (CWG-IANA).

25 августа 2015 года первый проект заявления был опубликовано в [рабочем пространстве для предложения по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA](#).

В тот же день Алан Гринберг (Alan Greenberg), председатель ALAC, поручил сотрудникам отдела политики ICANN, обеспечивающим поддержку ALAC, разослать всем членам At-Large предложение представить комментарии относительно заявления через [лист рассылки объявлений ALAC](#).

3 сентября 2015 года в упомянутом рабочем пространстве была размещена версия, учитывающая полученные комментарии, и председатель поручил персоналу открыть голосование по вопросу ратификации ALAC предлагаемого заявления.

8 сентября 2015 года персонал подтвердил, что в ходе онлайн-голосования ALAC одобрил заявление при 11 голосах «за», 0 голосов «против» и 0 воздержавшихся. С результатами голосования можно самостоятельно ознакомиться здесь: <https://www.bigpulse.com/pollresults?code=5006gBrAh2RzsUXX5eGPG5NE>.

Предложение о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA – форма подачи комментариев общественности

Отказ от ответственности: ICG будет использовать собранную информацию только для целей анализа комментариев общественности. Имена авторов комментариев, названия организаций и сами комментарии будут находиться в открытом доступе.

Личные данные

* Обязательное поле для заполнения

Имя [Оливье](#)

Фамилия [Крепен-Леблон](#)

Адрес электронной почты ocl@gih.com

Страна/экономика [Не применимо](#)

Организация [консультативный комитет At-Large ICANN](#)

Вопросы о предложении в целом

- 1) Полнота и ясность: Можно ли считать объединенное предложение полным? Некоторые аспекты предложений каждого из операционных сообществ, подлежат завершению позднее, на стадии реализации предложения. Достаточно ли подробно представлена информация в объединенном предложении, чтобы можно было определить соответствует ли оно критериям NTIA?

[Да](#)

- 2) Совместимость и интероперабельность: Функционируют ли предложения оперативных сообществ в объединенном виде? Предполагают ли они несовместимые схемы в ситуациях, когда совместимость обязательна? Предлагаются ли исполнимые варианты разрешения противоречащих друг другу случаев дублирования функций?

[Ожидая решения вопросов по интеллектуальной собственности в связи с IANA и IANA.ORG, ALAC считает, что предложения совместимы между собой.](#)

[ALAC поддержит любой механизм, защищающий существующие права сообщества имен и согласованный тремя операционными сообществами.](#)

- 3) Подотчетность: Включают ли предложения оперативных сообществ в совмещенном виде независимые механизмы подотчетности, необходимые для осуществления функций IANA и имеют ли они надлежащую поддержку? Есть ли в едином предложении пробелы в отношении общей подотчетности?

ALAC считает, что вопросы оперативной подотчетности должным образом учтены в мандатах операционных сообществ на разработку предложений.

Обратите внимание: как и в ответе на вопрос 6 по стабильности, у ALAC сохраняются сомнения относительно механизмов подотчетности и их координации между собой в каждом из операционных сообществ.

- 4) Исполнимость: Противоречат ли друг другу результаты проверок и анализа исполнимости, проведенные в составных предложениях и не дают ли они оснований для беспокойства при рассмотрении в совокупности?

ALAC не считает, что существуют конфликты, происходящие из тестирования или оценки исполнимости, которые были включены в предложения операционных сообществ.

Вопросы о критериях NTIA

- 5) Считаете ли Вы, что предложение поддерживает и совершенствует модель с участием заинтересованных сторон? Если да, объясните почему да. Если нет, объясните почему нет и каким образом предложение следует изменить.

ALAC считает, что предложения поддерживают модель с участием многих заинтересованных сторон.

- 6) Считаете ли вы, что предложение способствует сохранению безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS? Если да, объясните почему да. Если нет, объясните почему нет и каким образом предложение следует изменить.

ALAC особо озабочен поддержанием безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS, поскольку каждый пользователь интернета во всем мире зависит от устойчивой работы DNS.

В настоящее время все три функции IANA исполняет единственный оператор функций IANA, на данный момент это ICANN. Любое потенциальное разделение, в результате которого функции IANA будут исполнять несколько операторов, приведет к снижению стабильности. Хотя координационная группа IANA не внедрила никаких мер для повышения прямой оперативной координации между операционными сообществами, ALAC рекомендует укреплять подобную координацию на этапе реализации, чтобы уменьшить и/или предотвратить вероятность разделения операторов функций IANA. Эта прямая оперативная координация должна осуществляться в процессе расширения связей и углубления диалога между операционными сообществами.

В случае, если операционное сообщество примет решение заменить оператора своей функции IANA, оно должно будет предварительно обсудить такое решение с остальными операционными сообществами, чтобы приложить все усилия для сохранения всех функций IANA у одного оператора.

- 7) Считаете ли вы, что предложение отвечает потребностям и ожиданиям глобальных клиентов и партнеров по оказанию услуг IANA? Если да, объясните почему да. Если нет, объясните почему нет и каким образом предложение следует изменить. Пожалуйста, укажите, являетесь ли Вы пользователем или партнером в сфере услуг IANA.

ALAC считает, что предложение отвечает потребностям и ожиданиям глобальных клиентов и партнеров по оказанию услуг IANA.

- 8) Считаете ли вы, что предложение способствует сохранению открытости интернета? Если да, объясните почему да. Если нет, объясните почему нет и каким образом предложение следует изменить.

ALAC считает, что предложение способствует сохранению открытости интернета. Оно сохраняет процессы, в соответствии с которыми осуществляются функции IANA, максимально близкими к их текущему состоянию, что более чем устраивает все стороны.

- 9) Нет возникает ли у Вас опасений относительно того, что предложение заменяет роль NTIA схемой, во главе которой стоит правительство или межправительственная организация? Если да, объясните почему да и каким образом по Вашему мнению предложение следует изменить. Если нет, объясните почему нет.

ALAC считает, что предложение ни в коей мере не заменяет роль NTIA на контроль правительств других стран или межправительственных организаций.

- 10) Считаете ли вы, что реализация предложения позволит сохранить соответствие критериям NTIA в будущем? Если да, объясните почему да. Если нет, объясните почему нет и каким образом предложение следует изменить.

ALAC не видит никаких причин для отхода от критериев NTIA в будущем.

Вопросы в отношении отчета ICG и основных положений

- 11) Считаете ли Вы, что отчет ICG и основные положения отражают все необходимые аспекты общего предложения надлежащим образом? Если нет, объясните какие следует внести изменения.

Да.

Общие вопросы