



RU

AL-ALAC-ST-0715-01-01-RU
ОРИГИНАЛ: английский
ДАТА: 16 июля 2015 года
РЕДАКЦИЯ: Окончательная

КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ AT-LARGE:

Заявление ALAC в отношении предлагаемого графика и улучшений процесса/оперативных показателей AoC и организационных проверок

Вступление

Первоначальный проект заявления ALAC подготовлен Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr), представителем ALAC в Организации поддержки доменов общего пользования (GNSO), и Холли Райхе (Holly Raiche), членом ALAC от Региональной организации расширенного сообщества Азии, Австралазии и островов Тихого океана (APRALO) и членом руководства ALAC.

25 июня 2015 года первоначальный проект данного Заявления был опубликован в [рабочем пространстве At-Large "Предлагаемый график и улучшения процесса/оперативных показателей AoC и организационных проверок"](#).

06 июля 2015 года председатель ALAC Алан Гринберг (Alan Greenberg) поручил сотрудникам отдела политики ICANN, обеспечивающим поддержку ALAC, разослать всем членам At-Large предложение представить комментарии к этому заявлению через [лист рассылки объявлений ALAC](#).

09 июля 2015 года в упомянутом рабочем пространстве была размещена версия, учитывающая полученные комментарии, и председатель поручил персоналу открыть 10 июля 2015 года голосование ALAC по вопросу ратификации предлагаемого заявления и завершить это голосование 15 июля 2015 года.

Затем председатель поручил передать текст заявления в процесс общественного обсуждения, а один экземпляр направить сотруднику ICANN, отвечающему за данную тему, с примечанием, что это заявление ожидает ратификации в ALAC.

16 июля 2015 г. персонал подтвердил, что в ходе онлайн-голосования РКК одобрил заявление при 13 голосах «за», 0 голосов «против» и 0 воздержавшихся. С результатами голосования можно [самостоятельно ознакомиться](https://www.bigpulse.com/pollresults?code=4906TKJ97C6mUXVfilH4pBfHs) здесь:

Предлагаемый график и улучшения процесса/ оперативных показателей АоС и организационных проверок

Шаблон добавления комментариев, <усеченная версия, включает преимущественно комментарии ALAC / At-Large>

Цель Добавления комментариев в рамках общественного обсуждения состоит в том, чтобы попросить сообщество направлять отзывы о предложенном графике и улучшениях процесса, в том числе оперативных показателей, проверок, предусмотренных документом «Подтверждение обязательств» (проверки АоС) и Уставом ICANN (организационные проверки). Эта просьба направляется сообществу, исходя из понимания как загруженности сообщества работой, так и сроков проведения нескольких проверок в 2016 ФГ.

Следующий шаблон подготовлен для того, чтобы упростить процесс добавления комментариев. Использовать этот шаблон желательно, но не обязательно. Настоящий шаблон позволяет добавить общий отзыв о предложении, а также дать конкретные комментарии к каждому разделу. Обратите внимание, что не обязательно заполнять все разделы — авторы комментариев могут ответить на любое количество вопросов по своему желанию.

После заполнения шаблона сохраните документ и отправьте его как вложение на форум общественного обсуждения: comments-proposed-aoc-org-reviews-process-15may15@icann.org

А Укажите ваше имя:

Холли Рейч (Holly Raiche) и Шерил Лангдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr) (ответственные за общественное обсуждение ALAC по этому вопросу, см. <https://community.icann.org/x/-440Aw>)

Б Укажите, в какой организации вы состоите:

Консультативный комитет At-Large (ALAC)

В Предоставляете ли вы информацию от имени другого юридического лица (например, от имени организации, компании, правительства)?

Нет

Г Если на предыдущий вопрос вы ответили «Да», укажите организацию, от имени которой вы отправляете эти комментарии:

ПРИМЕЧАНИЕ: Это комментарий, предоставленный от имени Консультативного комитета At-Large (ALAC), и во время составления окончательного проекта подлежат полному согласованию с ALAC.

Добавляйте свои комментарии в соответствующие поля следующего документа.

Предлагаемый график и улучшения процесса/ оперативных показателей AoC и организационных проверок

[Следующая информация аналогична информации, содержащейся в документе [Добавление комментариев в рамках общественного обсуждения](#) и включена в этот документ для вашего удобства.]

КРАТКИЙ ОБЗОР

Цель

<вырезать>

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Раздел I. Описание, пояснение и цель

<вырезать>

Раздел II. История вопроса и предложение

ИСТОРИЯ ВОПРОСА - ПРОВЕРКИ АОС

<вырезать>

ИСТОРИЯ ВОПРОСА - ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОВЕРКИ

<вырезать>

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ГРАФИК

1. На 2016 ФГ предлагаются три проверки AoC и первичная работа по проверке At-Large, а три организационные проверки были бы отложены до 2017 ФГ. Настоящее предложение не влияет на срок проверки конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора. Предлагаемый график проверок AoC имеет целью уточнить отправную точку следующего цикла проверок, предусмотреть достаточный промежуток времени для планирования и организации проверок и отразить более сфокусированную область проверки (рассматривается ниже). В рамках проведения этих консультаций с общественностью признается, что сейчас CCWG по усовершенствованию подотчетности рассматривает возможность включения проверок AoC в Устав ICANN, и любые рекомендации CCWG по усовершенствованию подотчетности будут учтены в этом графике, если они повлияют на совокупность ближайших проверок. Что касается организационных проверок, проверки Номинационного комитета (NomCom2), Консультативного комитета системы

корневых серверов (RSSAC2) и Консультативного комитета по безопасности и стабильности (SSAC2) были бы отложены на один год до 2017 ФГ.

Проверки AoC

<вырезать>

КОММЕНТАРИЙ: Направляйте свои комментарии относительно предлагаемого графика проверок AoC, который предусматривает параллельное проведение трех проверок AoC.

ALAC и сообщество At-Large принимали активное участие во всех проверках AoC, проведенных до настоящего времени, а также играли важную, определяющую роль в подготовке и планировании предстоящих критических обзорах и процессов посредством как предыдущих мероприятий в рамках проверки конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (CCTCC) после новой программы gTLD (общих доменов высшего уровня), так и выполнения текущей работы и разработки предложений, касающихся групп по анализу и организационных проверок внутри общей рабочей группы по процедурам формирования и предоставления отчетности ICANN; таким образом, в целом мы поддерживаем планируемую программу, особенно в той части, которая не оказывает влияния на начало проверки CCTCC, поскольку на наш взгляд важно, что она согласуется с требованиями AoC, однако мы бы рассмотрели вопрос о том, чтобы продлить этот запланированный процесс (либо сделать в нем перерыв) с тем, чтобы являющиеся необходимыми основные наборы данных были в полной мере доступны для группы по анализу в течение большей части времени, выделенного им на работу по проекту, и чтобы не получилось так, что информация будет предоставлена в середине или даже в конце выделенного на проверку времени.

Более того, ALAC просит, чтобы группа по проверке отчетности и прозрачности ATRT3 была созвана не ранее, чем в январе 2017 г., и чтобы не было ненужных задержек в проведении других обязательных проверок, пока работа CCWG по отчетности продолжается до завершения фазы 1 и перехода на фазу 2. При этом мы бы предложили серьезно рассмотреть вопрос о том, чтобы разнести во времени — на несколько месяцев — начало проверок AoC, которые иначе проводились бы одновременно (чтобы по крайней мере на 1 совещании ICANN 'A' или 'C' можно было сосредоточиться на каждой отдельной проверке). Это не приведет к продлению больше, чем на период 12-13 месяцев, отведенный под этап проверки SSR2 или WHOIS2 (или ATRT3), но зато это позволит организовать управление проектом таким образом, чтобы «одновременные» мероприятия совпадали лишь частично, при этом отметим, что вариант перерыва в

графике реализации проекта на ССТСС также необходимо принять во внимание как альтернативу продлению свыше, чем на запланированный 1 год проведения проверок, и что — повторим еще раз — возможность проведения как минимум одного крупного совещания с IANN для сообщества и общественного обсуждения, по нашему мнению, желательна, если не обязательна.

Организационные проверки –
<вырезать>

КОММЕНТАРИЙ: Направляйте свои комментарии относительно предлагаемого графика организационных проверок, который предусматривает осуществление проверки At-Large2 по более медленному графику и начало проверок NomCom 2, RSSAC2 и SSAC2 в 2017 ФГ.

ALAC и сообщество At-Large в целом и группа по анализу и самооценке At-Large 2 в частности высоко ценит изменение к графику внутренних организационных проверок, описанные в данном предложении/плане. В частности, в комментариях на вики-странице ALAC, относящейся к данному общественному обсуждению, которые ограничивались организационной проверкой At-Large, как требуется в соответствии со статьей IV части 4 Устава, внимание сосредоточено на том, имеет ли ALAC/At-Large постоянную цель в структуре ICANN, и, если это так, будет ли любое изменение в структуре операций целесообразным для повышения ее эффективности; отмечается, что «с учетом очень строгих требований, предъявляемых к срокам волонтеров ALAC на ответ на передачу координирующей функции IANA ICANN, продление срока этой проверки очень желательно. Увеличенный срок даст возможность уделить время самооценке ключевых игроков ALAC, а также обеспечит участие всех региональных организаций At-Large (RALO) в определении вопросов, которые должны быть включены в проверку, и ведущих специалистов, чье мнение и опыт будут иметь важное значение при проведении проверки. Это также обеспечит время на оценку эффективности рекомендаций, исходящих от At-Large». Кроме того, было отмечено, что «информация обеспечит более четкие рамки для выбора независимого эксперта».

Во время обсуждения на недавнем заседании ICANN 53 в Буэнос-Айресе по общей поддержке планируемого начала проверок NomCom2, SSAC2 и RSSAC2 в 2017 году отмечено, что следует относиться внимательнее к «полученному практическому опыту проверок GNSO2 и At-Large2, который должен лучше учитываться в планировании, процессах и управлении проектом по данным проверкам. Также при проведении разъяснительной работы по этому

вопросу получен комментарий, касающийся отсрочки начала проверки 2 At-Large: «...мы решительно поддерживаем продление сроков с учетом других критически важных требований, предъявляемых к сообществу», который, по нашему мнению, в достаточной мере относится ко всем проверкам или организационным проверкам 2.

Озабоченность предлагаемым [продленным] графиком была высказана некоторыми руководителями в ALAC; «...о графике:

- Волонтеры, занимающиеся проведением проверок, — это не обязательно те же люди, которые участвуют в передаче координирующей функции IANA и (или) отчетностью ICANN
- Идея потребовать еще одного члена Совета Директоров опять отвергнута
- Согласно предоставленной информации, последняя проверка ALAC началась с запроса о предложении в 2007 году и завершилась в 2010/2011, вне всяких сомнений, это самый долгий цикл проверки из всех проверок ICANN. (4 года?) Новый график предусматривает 3 года — короче...»

Тем не менее, мы отмечаем, что в рамках широко обсуждаемых «новых планов и проекта организационных проверок» за несколько последних лет сообществу ICANN систематически преподносилось, что эти проверки будут действовать на протяжении 5-летнего цикла, который включает как сам процесс проверки, так и проверку эффективности изменений, введенных в результате предлагаемых организационных изменений и постоянного совершенствования, поэтому последний пункт из вышеприведенного списка скорее представляет собой основанный на наблюдении вывод, что новая программа требует подхода на основе как минимум 5-летнего цикла, а не высказывает дополнительную или новую озабоченность, связанную с предлагаемыми изменениями графика.

Наконец, следует отметить, что 1-я проверка ALAC/At-Large исключительно и неизбежно ограничивалась в основном проверкой ALAC в отношении пригодности для цели, эффективности и постоянной цели ALAC/At-Large в структуре ICANN, поскольку трехслойная структура ALAC ⇔ RALO ⇔ ALS все еще оставалась относительно новой в 2007 году, когда вышел запрос о предложении, при этом последние 5 различных по географическому положению региональных организаций At-Large (RALO) были введены в том году, а первая — в 2006 г., то эта вторая организационная проверка будет первой возможностью проверить RALO и структуры At-Large, и что сейчас самое время для более тщательной проверки.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ УЛУЧШЕНИЯ ПРОЦЕССА/ОПЕРАТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

2. Использовать для проверок AoC средства планирования и управления проектами, в том числе четкие и узкие области проверок, единообразное формирование бюджета и отслеживание затрат.

<вырезать>

КОММЕНТАРИЙ: Направляйте свои комментарии относительно предложения применять для проверок средства планирования и управления проектами.

Как сказано выше, ALAC и сообщество At-Large постоянно и активно участвовали во вкладах широкого сообщества ICANN в проведенные на сегодняшний день проверки AoC, в том числе ATRT1 и 2, а, следовательно, поддерживают инициативный подход к использованию «...инструментов планирования и управления проектом для проверок AoC, включая четкий и предметный объем проверок, соответствующее формирование бюджета и отслеживание затрат». При условии, что это обеспечит указанные цели четкой предметной направленности и определения объема работ, усовершенствованное планирование и формирование бюджета в отношении как времени, так и средств, а также распределение ресурсов; согласованность и некоторую стандартизацию процессов; а также аспекты непрерывного совершенствования, в том числе создание шаблонов, контрольных списков и образцов планов. В заключении необходимо отметить, что мы ценим энтузиазм участвующих в этих проверках сотрудников, их готовность сотрудничать и учиться у членов нашего сообщества, которые обладают необходимыми для решения данных вопросов навыками и опытом, а также тех, кто участвовал в предыдущих проверках ICANN, как AoC, так и организационных.

3. Оптимизировать группы по анализу AoC и продолжительность проверок.

<вырезать>

КОММЕНТАРИЙ: Направляйте свои комментарии относительно предложения оптимизировать группы по анализу AoC и продолжительность проверок.

ALAC и сообщество At-Large с учетом своего опыта в проверках AoC, проведенных до настоящего момента, поддерживают предложение изменить «сроки работы групп по анализу, чтобы они могли отвечать на вопросы о цели и реализации их рекомендаций». По нашему мнению, это необходимая «гибкость», которая также будет (также по

нашему мнению) отвечать вероятным результатам работы общей рабочей группы (CCWG) по отчетности ICANN в этой сфере.

4. Все организационные проверки должны быть сосредоточены на оперативной эффективности и должны предусматривать самооценку и целенаправленные подготовительные действия проверяемых организаций.

<вырезать>

КОММЕНТАРИЙ: Направляйте свои комментарии относительно предложения, что все организационные проверки должны быть сосредоточены на оперативной эффективности и должны предусматривать самооценку и целенаправленные подготовительные действия проверяемых организаций.

ALAC и сообщество At-Large, с учетом того, что опыт, полученный в 1-й проверке ALAC/At-Large, весьма сильно отличается от того, что предпринимается в настоящее время (хотя сейчас темпы замедлены), находится на этапе начального планирования, разработки и самооценки; как сказано выше, полностью поддерживает усилия, направленные на реализацию программы непрерывного совершенствования, относящейся к организационным проверкам (а в действительности и к AoC). Поэтому мы без колебаний поддерживаем предложенные механизмы, которые призваны обеспечить повышение эффективности и действенности операций, методологий и процессов проверок.

5. Рассмотреть возможность разработки альтернативного процесса (вместо организационных проверок) для изучения стратегических вопросов, например постоянной цели организаций.

<вырезать>

КОММЕНТАРИЙ: Направляйте свои комментарии относительно предложения сосредоточить организационные проверки на оперативной эффективности с учетом создания альтернативы для изучения стратегических вопросов, например постоянной цели организаций.

ALAC поддерживает продолжение организационных проверок, которые продолжают эффективно и действенно изучать соответствие цели наших «составных частей» (консультативного комитета/поддерживающих организаций (AC/SO)), и заинтересован в том, чтобы участвовать и вносить свой вклад в проведение этих проверок, как нашего собственного AC, так и других лиц, как мы участвовали в 1-м раунде организационных проверок и недавнем процессе GNSO2. Тем не менее, мы считаем, что большое количество

«движущихся частей», присутствующих в этот раз, и небольшая возможность консолидировать итоги и проанализировать недавние изменения в этих процессах проверки (а также с учетом текущей и, без сомнения, постоянной работы по отчетности не только в отношении ICAN в целом, но и в отношении AC и SO в частности, проводящейся и планируемой в рамках работы общей рабочей группы по отчетности ICANN и рабочей группы по передаче координирующей функции IANA) может привести к тому, что очень скоро, если не немедленно или в ближайшее время (в течение следующего цикла проверок № 2) внедрить или предпринять альтернативные процессы, при том, конечно, что изучение и планирование таких альтернатив в этот раз может и, скорее всего, должно быть изучено сообществом ICANN и заинтересованными лицами.

Кроме того, мы также согласны с автором другого замечания в этом процессе РС, который предположил, что, возможно, на самом деле пришла пора провести более широкую проверку структуры и функционирования ICANN.

ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ УЛУЧШЕНИЯ — к вашему сведению

<вырезать>

Прочие комментарии

Имеются ли у вас другие комментарии или вопросы, которые вы хотели бы вынести на рассмотрение по предлагаемому графику и усовершенствованию процесса/операций, связанных с проверками AoC и организационными проверками?

ALAC также считает, что более тесное сотрудничество и эффективное взаимодействие между персоналом, в чьи задачи входит управление этими процессами проверки (в частности, организационные проверки, может быть взят пилотный проект для поддержки (если не требования) лучшего и более частного взаимодействия между комитетом по структурному усовершенствованию (SIC) и различными консультативными советами (AC) и поддерживающими организациями (SO), при условии, что такие процессы проверки также будут стимулировать этот комитет совета и совет ICAN в целом действовать активнее и инициативнее в сообществе в отношении будущих проверок AoC и итогов проверок по текущей работе, связанной с усовершенствованием отчетности ICANN, с целью создания «модели партнерства», укрепленной эффективной и действенной программой постоянного совершенствования в отношении организации в целом, а также в отношении ее составных частей.

Раздел III. Ссылки на документы и ресурсы

<вырезать>