



# РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

# RU

AL/ALAC/ST/0909/2Rev2  
ЯЗЫК: Русский  
ДАТА: 25 октября 2009 г.  
СТАТУС:  
ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РЕД.

## Консультативное заключение РКК

В отношении служебного документа "Укрепление институционального доверия — Путь развития"

### Предисловие

Подготовлено персоналом ICANN

[Исходная версия](#) данного документа была подготовлена Себастьеном Бахоллетом (Sébastien Bachollet), главой рабочей группы расширенного сообщества по будущей структуре и системе управления ICANN, и опубликована для сбора комментариев от широкой части расширенного сообщества. Себастьен включил в документ комментарии, полученные по проекту документа, и направил [первую пересмотренную редакцию](#) для принятия консультативным комитетом расширенного сообщества 18 сентября 2009 г.

23 октября 2009 г. началось интерактивное голосование сотрудников по первой пересмотренной редакции, которое было приостановлено 25 октября решением комитета РКК. Комитет принял решение приостановить голосование и провести дальнейшее обсуждение документа. После обсуждений, которые состоялись во время встречи РКК в Сеуле 25 октября, Себастьен внес комментарии по первой редакции документа и направил вторую редакцию в комитет РКК, и эта вторая версия была принята комитетом РКК с результатами голосования 10-0-0, состоявшегося на завершительной сессии комитета в Сеуле 29 октября.

Документ был передан Правлению ICANN 30 октября 2009 г.

[Конец введения]

Мнение комитета РКК по различным рекомендациям, предложенным в разное время, представлено в дополнительном столбце в Приложении А, извлеченном из документа, на который ссылается настоящее Консультативное заключение.

Зеленым цветом обозначены ранее заявленные положения РКК;  
красным — новые предложения.

РЕКОМЕНДАЦИЯ	КОММЕНТАРИИ сообщества, высказанные в ходе консультаций с ПСК и Правлением	РЕКОМЕНДАЦИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ДЕЙСТВИЙ ПРАВЛЕНИЯ	Позиция РКК
1. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗАХВАТА			
1.1 Меры предосторожности должны быть направлены против всех типов захвата	<p>Как можно более широкое привлечение общественности, в особенности тех ее элементов, которые в настоящее время не отличаются активностью или не участвуют в деятельности; возможно привлечение их для работы над отдельными вопросами</p> <p>Поддержка "взаимодействия при работе над отдельными вопросами в рамках всего сообщества".</p>	<p>Привлечение общественности для работы над отдельными вопросами связано с выполнением рекомендаций, высказанных в ходе проверки ОПРИ.</p> <p>В настоящее время проводится сопоставительный анализ набора добровольцев для каждой организации поддержки и консультативного комитета, и предложенные цели могут быть включены в производственный план на 2010 финансовый год</p>	<p>Расширенное сообщество/ комитет РКК поддерживают эти предложения, но в некоторых случаях возможно создание совместных рабочих групп поддерживающих организаций (ПО) и консультативных комитетов (КК) в целях расширения участия в решении вопросов, не входящих в компетенцию какой-либо одной ПО, на более ранних стадиях работы.</p>

<p>1.6 Усиление ПКК с целью предотвращения захвата</p>	<p>Широкое соглашение о привлечении правительств к процессу, объединяющему различные заинтересованные стороны, и об утверждении их участия в этом процессе</p>	<p>Правлению следует рассмотреть способы взаимодействия с ПКК и сообществом ICANN в рамках исключительно консультационного процесса для общественного рассмотрения роли ПКК в ICANN. Этот процесс пересмотра может быть сосредоточен на координации и консультациях между ПКК и другими организациями поддержки и консультативными комитетами ICANN. Правлению следует рассмотреть вопрос разработки процедур своевременного формального и детального реагирования на коммюнике ПКК.</p>	<p>Расширенное сообщество/ комитет РКК поддерживают эти предложения. В общем и целом, в отношении всех поддерживающих организаций должны быть разработаны процедуры "...формального и детального реагирования на" рекомендации.</p>
<p>1.6.1 Языковой перевод на заседаниях ПКК</p>	<p>Устный и письменный перевод должен в первую очередь помочь членам ПКК, принимающим участие в заседаниях дистанционно.</p>	<p>Правлению следует рассмотреть возможность ... устного и письменного перевода документации, а также другой деятельности с целью стимулирования участия и рабочих процедур в ПКК.</p>	<p>С учетом создания ряда структур расширенного сообщества, представляющих различные регионы земного шара, было бы полезно предложить аналогичные услуги синхронного перевода на встречах структур расширенного сообщества.</p>

<p>1.6.2 Заседание или семинар Правления один раз в год в городе, имеющем крупное представительство различных правительств, например, в Женеве или Нью-Йорке</p>	<p>Взаимоотношения правительств и Правления должны быть открытыми для сообщества. Необходимо взаимодействие правительств с широкими слоями сообщества ICANN. Различные предложения, направленные на более эффективное взаимодействие Правления и ПКК.</p>	<p>Возможное обновление рекомендации 1.6.2: "Найти оптимальные способы информирования правительств о деятельности сообщества ICANN и способы встреч с сообществом, а также способы взаимодействия с Правлением".</p>	<p>Расширенное сообщество (РКК) не поддерживает эту рекомендацию, в особенности, если речь идет лишь об одной из трех ежегодных (общих) конференций ICANN, так как в результате региональные структуры (RALO) будут ущемлены в возможности проведения встреч в контексте общих конференций ICANN, а также сократятся возможности проведения разъяснительной работы в различных странах с помощью общих конференций ICANN.</p> <p>Кроме того, расширенное сообщество (РКК) поддерживает региональные встречи, открытые для всех, а не только избранных, постоянных групп.</p>
<p>1.6.3 Программа поддержки командировок для представителей ПКК из развивающихся стран</p>	<p>Поддержка командировок полезна для представителей ПКК, однако дистанционное участие в работе также следует развивать и в</p>	<p>Рекомендации рабочей группы для Правления: Правлению следует рассмотреть возможность расширения поддержки командировок для членов ПКК из развивающихся стран</p>	<p>Расширенное сообщество (РКК) поддерживает это предложение и надеется, что аналогичное предложение будет сделано в отношении структур</p>

	дальнейшем.	и поддержки дистанционного участия в заседаниях ПКК.	расширенного сообщества.
1.10 Сохранить штаб-квартиру ICANN в Соединённых Штатах, чтобы обеспечить уверенность в реестре ICANN, в контрактах с регистраторами и IANA, а также в прочих структурах и соглашениях с заинтересованными сторонами.		Правлению следует рассмотреть принятие рекомендаций комитета ПСК относительно сохранения штаб-квартир ICANN в Соединённых Штатах, в особенности в Марина-дель-Рей в Калифорнии.	<p>Члены расширенного сообщества выразили пожелание, чтобы корпорация ICANN предпринимала большие усилия для расширения географического разнообразия в своих органах, представителях и мероприятиях. Одним из способов реализации этого может быть распределение важных функций ICANN среди представителей различных регионов, языков, полов и культур:</p> <p>Тем не менее, распределение функций и ответственности не должно привести к неэффективной работе и дублированию функций. Кроме того, корпорация ICANN должна неусыпно следить за эффективным использованием своих ресурсов.</p>

<p><b>1.13 Поддерживать и развивать прозрачность составных частей ICANN.</b></p>			
<p>1.13.1 Затребовать заявления о конфликтах интересов от всех участников консультативных комитетов, организаций поддержки и комитета по номинациям.</p>	<p>Общая поддержка данного предложения всеми участниками обсуждения.</p>	<p>Комитету управления Правления следует разработать соответствующую политику, имеющую обязательную силу, в отношении заявлений о конфликтах интересов организаций поддержки и консультативных комитетов.</p>	<p>Расширенное сообщество (РКК) поддерживает это предложение и уже начало внедрение такой политики для своих членов.</p>
<p>1.13.2 Разработать чёткие указания для организаций поддержки, консультативных комитетов и комитета по номинациям по раскрытию и разрешению конфликтов.</p>	<p>Это предложение обсуждалось немногими участниками, большинство из участвовавших в обсуждении поддержали его.</p>	<p>Комитету управления Правления следует сотрудничать с руководством организаций поддержки и консультативных комитетов с целью разработки принципов раскрытия и разрешения конфликтов интересов организаций поддержки и консультативных комитетов.</p>	
<p>1.13.4 Создать структуру, позволяющую одновременное участие в организациях поддержки и консультативных комитетах, однако запрещающую голосование более чем в одном органе ICANN.</p>	<p>Обсуждение в основном было сосредоточено на необходимости одновременного участия, а не на голосовании.</p>	<p>Комитету по структурным усовершенствованиям следует рассмотреть возможность дальнейшего усовершенствования координации и потенциально расширенных возможностей одновременного участия в организациях</p>	<p>Позиция расширенного сообщества (РКК) и его предложения по этому вопросу содержатся в Декларации саммита. Данную рекомендацию ПСК будет крайне сложно реализовать; кроме того, она</p>

		поддержки и консультативных комитетах, особенно на этапе идентификации проблем в рамках новой политики.	создаст значительно больше нагрузки, нежели любое реальное улучшение в процедурах прозрачности. В то же время, расширенное сообщество (комитет РКК) поддерживает позицию, что избираемые должности во всех ПО и КК и Правлении будет проще контролировать и находить на них различные кандидатуры.
1.14 Обеспечить защиту от захвата в результате неподобающего или неадекватного поведения сотрудников.	Общая поддержка предлагаемого кодекса поведения.	Опираясь на основы и принципы подотчетности и прозрачности деятельности ICANN, Комитет управления Правления и генеральный директор должны сотрудничать в целях выработки кодекса поведения сотрудников.	
1.14.1 Пересмотреть и улучшить профессиональный кодекс поведения сотрудников, подчеркнув их обязательства в отношении независимости, непредвзятости и поддержки сообщества.	Общая поддержка предлагаемого кодекса поведения.	Опираясь на основы и принципы подотчетности и прозрачности деятельности ICANN, Комитет управления Правления и генеральный директор должны сотрудничать в целях выработки кодекса поведения сотрудников.	
<b>2 ПОДОТЧЕТНОСТЬ</b>			<b>Рекомендовать, чтобы материалы таких брифингов</b>

			по политикам, подготавливаемым для Правления, публиковались в Интернете одновременно с предоставлением их Правлению. В частности, это касается любых материалов, по которым Правление должно принять решение
<b>2.2 Обеспечить должное рассмотрение рекомендаций ПКК по вопросам общественной политики.</b>			Расширенное сообщество (РКК) предлагает пересмотр рекомендации 2.2 со следующей формулировкой:  "Обеспечить должное рассмотрение рекомендаций консультативных комитетов".
2.2.1 ICANN и ПКК должны создать совместный механизм для анализа эффективности Заявления об ответственности Правления ICANN, пункт 7, Приложение А к Соглашению о выполнении проекта с министерством торговли США: <i>"Роль правительств: ICANN будет сотрудничать с участниками Правительственного консультативного комитета в области анализа роли ПКК в рамках ICANN с целью обеспечения более эффективного</i>	Участники обсуждения в целом согласились с этим подходом, подчеркивая насущную необходимость участия сообщества в этом процессе и в непосредственном обсуждении этих вопросов с ПКК.	Комитету по структурным усовершенствованиям, начиная с заседания в Сиднее, следует провести консультации с руководством GAD, а также с руководством других организаций поддержки и консультативных комитетов для общественного рассмотрения роли ПКК в ICANN. Этот процесс рассмотрения должен сосредоточиться на координации и консультациях между ПКК и другими организациями	



<p><i>рассмотрения рекомендаций ПКК по вопросам общественной политики технической координации Интернета".</i></p>		<p>поддержки и консультативными комитетами в рамках ICANN. Все результаты этого диалога сначала должны быть открыты для обсуждения общественностью, а затем представлены на утверждение Правления для их реализации.</p>	
<p><b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 2.5:</b> Обеспечить удобный доступ к консультационным документам и сделать их понятными.</p>			
<p>2.5.1 Ко всем значительным документам должны прилагаться списки основных положений документа.</p>	<p>Поддержка данного предложения обсуждавшими его участниками.</p>	<p>Комитет по участию общественности продолжает рекомендовать Правлению данную процедуру и существенные поправки к ней для выполнения персоналом и другими сторонами.</p>	
<p>2.5.2 Для всех публикуемых документов следует использовать стандартное форматирование и сроки.</p>	<p>Предоставить более подробную информацию о предполагаемом графике публикации материалов, а также представить конкретные рекомендации по поводу сроков.</p>	<p>Комитет по участию общественности недавно рекомендовал, а Правление приняло новый пакет постановлений, касающихся сроков публикации соответствующих документов Эти сроки соблюдаются начиная с совещания в Сиднее, состоявшемся в июне 2009 года.</p>	
<p><b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 2.7:</b> Запросить консультации комитета независимых</p>	<p>Эти меры сами по себе недостаточны для решения всех</p>	<p>В устав ICANN следует внести изменения с целью</p>	<p>Расширенное сообщество (комитет ПКК)</p>

<p>экспертов по реструктуризации механизмов анализа для создания набора механизмов, обеспечивающих улучшенную подотчетность в отношении прав отдельных лиц и связанных с двумя механизмами, предлагаемыми в пунктах <i>РЕКОМЕНДАЦИИ 2.8 и 2.9</i> ниже.</p>	<p>проблем сообщества.</p>	<p>создания нового независимого контрольного органа, обладающего правом надзора за выполнением Правлением ICANN своих полномочий по принятию решений по трем основным критериям — справедливости, правомерности и рациональности</p>	<p>полагает, что РКК хорошо подойдет для исполнения роли такого консультанта ICANN.</p>
<p><b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 2.8:</b> Разработать дополнительный механизм для сообщества, требующий от Правления пересмотра его решений на основании квалифицированного большинства голосов, составляющего две трети голосов Советов всех организаций поддержки и две трети голосов всех членов консультативных комитетов. Для Правительственного консультативного комитета достаточно заявления о консенсусе от всех членов, физически присутствующих на заседании.</p>	<p>Эти меры сами по себе недостаточны для решения всех проблем сообщества.</p>	<p>В устав ICANN следует внести изменения с целью создания нового независимого контрольного органа, обладающего правом надзора за выполнением Правлением ICANN своих полномочий по принятию решений по трем основным критериям — справедливости, правомерности и рациональности</p>	
<p><b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 2.9:</b> Создать механизм для чрезвычайных ситуаций, в соответствии с которым сообщество может в особых случаях распускать и переизбирать Правление.</p>	<p>Эти меры сами по себе недостаточны для решения всех проблем сообщества.</p> <p>В отношении данной рекомендации</p>	<p>На этот раз данную рекомендацию не следует учитывать. Вместо этого в устав ICANN следует внести изменения с целью создания нового независимого контрольного органа, обладающего правом</p>	

	<p>членами сообщества было высказано множество сомнений и возражений.</p>	<p>надзора за выполнением Правлением ICANN своих полномочий по принятию решений по трем основным критериям — справедливости, правомерности и рациональности</p>	
<p><b>3 СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА</b></p>			
<p><b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 3.3:</b> Провести анализ политик письменного и устного перевода и соответствующих расходов, чтобы оценить необходимость дальнейших улучшений.</p>	<p>Эта рекомендация обсуждалась немногими участниками, большинство из них в целом поддержали ее.</p>	<p>Комитету по участию общественности следует рассмотреть и, возможно, пересмотреть существующую политику перевода.</p>	
<p><b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 3.4:</b> Продолжать расширять возможности участия в деятельности организации до такого уровня, при котором все заинтересованные стороны во всем мире могли бы взаимодействовать с ICANN, в том числе путём присутствия ICANN в дополнительных юрисдикциях. Приоритетной задачей является обеспечение присутствия или открытие представительств в южной, центральной и северной Азии и в Африке.</p>	<p>Большинство участников обсуждения данного вопроса сочли имеющиеся сведения недостаточными для принятия информированного решения.</p>	<p>Правлению следует рассмотреть необходимость поручения сотрудникам ICANN проведения последующих обсуждений с официальными представителями таких юрисдикций, как Бельгия и Швейцария, с последующим представлением подробного анализа факторов риска и преимуществ для Правления и сообщества.</p>	<p>Расширенное сообщество (комитет РКК) считает, что, помимо трех ежегодных общих конференций, корпорации ICANN следует ежегодно организовывать не менее двух региональных встреч, по одной в каждом из двух (2) оставшихся географических регионов ICANN (всего пять регионов). Все региональные встречи должны быть открыты для всех постоянных групп, и таким дополнительным региональным</p>

			встречам должна быть оказана аналогичная поддержка, как и для трех ежегодных общих конференций.
<b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 3.6:</b> Поддерживать текущую штаб-квартиру и операционное присутствие ICANN в Калифорнии, вне зависимости от каких-либо изменений в её корпоративной организационной структуре.	Большинство участников обсуждения поддержали данную рекомендацию.	Правлению следует рассмотреть принятие рекомендаций комитета ПСК относительно сохранения штаб-квартир ICANN в Соединенных Штатах, в особенности в Марина-дель-Рей в Калифорнии.	См. раздел 1.10
3.9 Провести предварительное обсуждение и выяснение обстоятельств, касающихся статуса международных некоммерческих организаций, с целью определения потенциальных преимуществ. После этого рассмотреть возможность расширения юридического присутствия за счет дочерних компаний, штаб-квартира которых расположена в США. Подлежит широкому обсуждению общественностью.	Участники обсуждения отметили потенциальные факторы риска, вызванные наличием одних и тех же типов контрактов, регулируемых законами различной юрисдикции, и интересовались, будет ли отдельный совет, созданный в Швейцарии или Бельгии, подотчетен заинтересованным сторонам ICANN во всем мире.	Правлению следует рассмотреть необходимость поручения сотрудникам ICANN проведения последующих обсуждений с официальными представителями таких юрисдикций, как Бельгия и Швейцария, с последующим представлением подробного анализа факторов риска и преимуществ для Правления и сообщества, включая сравнение юридического присутствия и дополнительных ведомств.	

<b>4 ОПЕРАЦИОННАЯ И ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ICANN</b>			
<b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 4.3:</b> Поддерживать и улучшать подробные, ориентированные на результаты, прозрачные механизмы планирования и отчетности.	Общая поддержка участниками обсуждения	Продолжать разработку и предоставить более подробную информацию о системах стратегического и оперативного планирования и отчетности, включая сводную информационную панель и другие инструменты.	
4.3.1 Продолжать внедрение передового опыта в области финансов, включая открытие финансовой информации сообществу.  4.3.2 Обеспечивать своевременное раскрытие финансовых материалов с достаточными объяснениями, позволяющими полностью понять их.	Общая поддержка участниками обсуждения	Продолжать разработку и предоставить более подробную информацию о системах стратегического и оперативного планирования и отчетности, включая сводную информационную панель и другие инструменты.	
<b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 4.6:</b> Продумать способы управления будущим ростом доходов ICANN в свете некоммерческого статуса корпорации, её ключевой миссии и задач.	Общая поддержка участниками обсуждения	Финансовому комитету следует продолжать разработку и предоставить более подробную информацию о системах стратегического и оперативного планирования и отчетности, включая сводную информационную панель и другие инструменты, а также обеспечить более широкое участие	Расширенное сообщество (комитет РКК) выражает желание участвовать в таких обсуждениях, с учетом того, что более качественное и широкое освещение деятельности и участие являются первым шагом к полезному использованию

		сообщества в восходящем планировании и бюджетном процессе.	возрастающих доходов ICANN.
<p>4.6.1 Включить период общественного обсуждения и обмена мнениями по поводу каких бы то ни было излишков в качестве части консультаций по поводу проекта рабочего плана и бюджета на 2010 финансовый год.</p>	<p>Общая поддержка участниками обсуждения</p>	<p>Финансовому комитету следует продолжать разработку и предоставить более подробную информацию о системах стратегического и оперативного планирования и отчетности, включая сводную информационную панель и другие инструменты, а также обеспечить более широкое участие сообщества в восходящем планировании и бюджетном процессе.</p>	
<p>4.6.2 ICANN следует консультироваться с сообществом по поводу источников доходов, не упуская из виду ключевую миссию корпорации, с тем чтобы она не слишком зависела от одного сектора сообщества.</p>	<p>Некоторые участники высказались в поддержку обсуждения общественностью роста доходов и услуг, однако другие участники дискуссии отмечали, что источники доходов не так важны, как меры по обеспечению общей прозрачности и подотчетности, способствующие предотвращению захвата одной или несколькими группами.</p>	<p>Финансовому комитету следует продолжать разработку и предоставить более подробную информацию о системах стратегического и оперативного планирования и отчетности, включая сводную информационную панель и другие инструменты, а также обеспечить более широкое участие сообщества в восходящем планировании и бюджетном процессе.</p>	

<p><b>5 СТАБИЛЬНОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ УНИКАЛЬНЫХ ИДЕНТИФИКАТОРОВ</b></p>			
<p><b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 5.3:</b> ICANN обязана быть лидером в обсуждениях и повышать осведомленность в вопросах, связанных со стабильностью и безопасностью Интернета.</p>	<p>Общая поддержка с условием, что ICANN остается в рамках существующих полномочий.</p>	<p>21 мая 2009 года корпорация ICANN опубликовала для обсуждения общественностью "План повышения безопасности, стабильности и отказоустойчивости Интернета"</p>	<p>Несмотря на то, что расширенное сообщество (РКК) поддерживает эти рекомендации, от корпорации ICANN ожидается большее, чем просто роль лидера в обсуждении и общественного просветителя. Как показывает практика внедрения стандартов DNSSEC и IPv6, бессистемное распределение ответственности между неформальными группами и региональными единицами, у которых нет реального руководства, привело к тому, что эти технологии, разработанные уже более 10 лет назад, до сих пор приняты лишь в редких случаях.</p>
<p>5.3.1 Корпорация ICANN должна и дальше уточнять и усиливать свою роль в отношении безопасности и стабильности уникальных идентификаторов и их влияния на Интернет.</p>	<p>Общая поддержка с условием, что ICANN остается в рамках существующих полномочий.</p>	<p>21 мая 2009 года корпорация ICANN опубликовала для обсуждения общественностью "План повышения безопасности, стабильности и отказоустойчивости Интернета"</p>	<p>Мы призываем корпорацию ICANN определить наилучшие практики, используемые в других отраслях,</p>

		<p>например автомобильной или авиационной промышленности. С помощью компетентных организаций необходимо разработать и внедрить генеральный план, четко указывающий ориентиры и сроки.</p> <p>Очевидным образом роль ICANN в отношении новых технологий, связанных с уникальными идентификаторами Интернета, не исчерпывается обновлениями программного обеспечения и сети корневого сервера L. До тех пор, пока эти технологии не будут внедрены на базах конечных пользователей, они оказываются в большой степени бесполезными. При том, что средний амортизационных срок общего аппаратного и программного обеспечения, связанного с использованием Интернета,</p>
--	--	---



			составляет 5 лет, ввод новых технологий должен быть ограничен гораздо более жесткими временными рамками. Корпорация ICANN должна принять на себя роль лидера в этой деятельности.
<b>РЕКОМЕНДАЦИЯ 5.7:</b> Корпорация ICANN должна неуклонно реализовывать меры по организации эффективной деятельности в соответствии с соглашением о закупках IANA с Министерством торговли США.	Общая поддержка	Реализация предложений об автоматизации процессов (e-IANA) в настоящее время находится на завершающем этапе: эти предложения будут реализованы после выполнения всех формальностей в Министерстве торговли.	

**Предложение о разработке специальной системы голосования сообщества ICANN по вопросу повторного рассмотрения Правлением собственного решения:**

**Расширенное сообщество/комитет РКК в принципе поддерживает это предложение, однако хотел бы увидеть в нем следующее:**

- **четкий способ реализации такого предложения (существует риск, что любой человек сможет потребовать голосования, что приведет к значительным временным затратам для ПО и КК). Например, требованием для инициации такого голосования может быть наличие в общей петиции одной ПО, или одного КК, или n-ного количества отдельных лиц.**
- **полную картину изменений, вносимых в Устав (находящихся в рассмотрении, в разработки или прошедших этап оценки)**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ОСНОВАНИЮ  
НЕЗАВИСИМОГО КОНТРОЛЬНОГО ОРГАНА**

Комитет РКК предлагает не вносить рекомендаций по этому вопросу в данный момент. Однако (теперь) см. следующую страницу.

**Предлагаемые изменения в Уставе с целью улучшения подотчетности**

Для получения дополнительных сведений обратитесь к следующим ссылкам  
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-27jul09-en.htm>

После прочтения следующего предложения от сотрудников ICANN о внесении в Устав двух предлагаемых мер по улучшению подотчетности комитет РКК выражает пожелание сделать следующие комментарии (впервые предложенные 14 августа 2009 г.).

<http://www.icann.org/en/general/proposed-bylaw-revision-iv-5-clean-27jul09-en.pdf>

В отношении данного предложения мы хотим еще раз подчеркнуть то, что было указано на предыдущей странице: необходимо

**четкий способ реализации такого предложения (существует риск, что любой человек сможет потребовать голосования, что приведет к значительным временным затратам для ПО и КК).**

<http://www.icann.org/en/general/proposed-bylaw-revisions-iv-3-redline-27jul09-en.pdf>

Если корпорация ICANN внедрит указанное предложение (а затем и другие механизмы подотчетности), возможно, наличие независимого контрольного органа (НКО) более не представляется обязательным.

Если это предложение будет реализовываться, необходимо предъявить более подробное описание роли НКО, комиссии НКО и поставщика НКО. Мы должны быть уверены, что данная процедура осуществляется Правлением, а не каким-либо сторонним поставщиком.