



РАСШИРЕННЫЙ
КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ
КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ (ALAC)

RU

AL/ALAC/ST/0410/1

ЯЗЫК: русский

ДАТА: 13 апреля 2010 г.

СОСТОЯНИЕ:

ИТОГОВЫЙ

Комментарий ALAC

Об операционном плане и бюджете ICANN на 2010 финансовый год

Предисловие

Подготовлено рабочей группой ICANN

Прилагаемый документ составлен председателем ALAC, Шерил Лангдон-Орр и вице-председателями ALAC Себастьяном Башоле и Аланом Гринбергом.

Он основан на подготовительной работе подкомитета ALAC по финансам и бюджету и региональной независимой организации (RALO). Региональная независимая организация (RALO) обсудила операционный план и прогноз бюджета на 2011 финансовый год на ежемесячных телеконференциях и через Интернет. Региональные приоритеты и бюджетные заявки на предстоящий финансовый год заархивированы и доступны для просмотра в [специальной рабочей статье](#). Подробно обсуждение операционного плана и прогноза бюджета на 2011 финансовый год проводилось на расширенных собраниях в Найроби.

Председатель ALAC попросил сотрудников начать пятидневное интерактивное голосование по комментарию ALAC к операционному плану и бюджету ICANN на 2011 финансовый год 9 апреля и отправить его на открытую консультацию по [Предложению по операционному плану и бюджету на 2011 финансовый год](#) от имени ALAC с примечанием, что в настоящее время происходит процесс внутренней ратификации документа.

Интерактивное голосование одобрило заявление ALAC с результатом 14-0. Результаты можно отдельно просмотреть по адресу:

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=li2NQSj9F7AspeumQetz>

13 апреля 2010 г. сотрудник, ответственный за открытую консультацию по предложению по операционному плану и бюджету на 2011 финансовый год, был проинформирован о результатах, и заявление было также передано Совету директоров ICANN.

[Конец введения]

Исходная версия данного документа – это текст на английском языке, доступный по адресу www.atlarge.icann.org/correspondence. При наличии противоречий или различий между русской и английской редакцией преимущественную силу имеет английская редакция

Комментарии ALAC к операционному плану и бюджету ICANN на 2010 финансовый год

I. Введение

Расширенный консультативный комитет по делам индивидуальных пользователей (ALAC) от имени глобального сообщества, состоящего из пяти региональных расширенных организаций (RALO) и 121 расширенной структуры (ALS), рад возможности принять участие в разработке операционного плана и прогноза бюджета на 2010 финансовый год. Мы бы также хотели признать значительные улучшения открытости отчетов о бюджетной информации, накопленной за последний год, и поблагодарить директора по производственным вопросам ICANN Кевина Уилсона за руководство этой работой.

Данное представление основано на непрерывном обсуждении на всех уровнях глобального сообщества за последние два месяца, включая собрания во время телеконференций ALAC, исполнительного комитета ALAC, подкомитета ALAC по финансам и бюджету и ежемесячных вызовов пяти региональных расширенных организаций (RALO), а также индивидуальных встреч во время 37-го собрания ICANN, которое происходило в Найроби, Кения 7-12 марта 2010.

Учитывая необходимость обеспечения синхронизации с приоритетами и целями, установленными в стратегическом плане ICANN на 2010-2013 годы и утверждении обязательств корпорации, большое внимание уделяется подчеркиванию связей с этими двумя основополагающими документами.

Это представление состоит из трех основных частей: 1) вопросы макро-бюджета, 2) ключевые приоритеты ALAC и независимых организаций и 3) региональные приоритеты.

II. Вопросы макро-бюджета

Множество положений, предложенных в следующем разделе, были уже подняты и рассмотрены на телеконференции и индивидуальных встречах нашего глобального сообщества, расширенных структур и индивидуальных пользователей, и могут быть сохранены с момента выпуска данного предложенного обобщенного операционного плана для операционного плана и бюджета на 2011 финансовый год и, в частности, подняты на 37-ой общественной конференции ICANN в Найроби. ALAC и региональные лидеры At-Large признают, что Кевин Уилсон и сотрудники уже участвуют в подробном обсуждении многих вопросов, кратко рассмотренных в данном комментарии общественности, поскольку они участвуют во множестве соответствующих собраний и общественных телефонных конференциях по вопросам стратегического планирования и бюджета ICANN. Некоторые эти аспекты повторно подробно рассмотрены в данном документе для обеспечения записи этих ключевых моментов и их доступности для более широкого сообщества ICANN, привлечения внимания Совета директоров ICANN, а также директора по производственным вопросам, к вопросам, особенно важным для ALAC и сообщества At-Large в результате данного консультационного этапа и процесса операционного планирования. Перед определением ключевых вопросов приоритета и региональных приоритетов At-Large и ALAC мы бы хотели указать следующие вопросы макро-бюджета, важные для нас.

- Более четкое предоставление сведений с реальной суммой в долларах и детализацией (то есть, возможностью просмотра и понимания распределения затрат и расходов между всеми частями ICANN, включая информацию, указанную в REA, и отчетность панели мониторинга, сейчас доступную нам).

Это не просто запрос отчета высокого уровня о расходах, необходимых для поддержки каждой АС и SO. Более того, мы признаем, что некоторые расходы распределяются для нескольких из них. Однако в таких случаях необходимо указать коэффициент или процент "разделения". Эта информация должна предоставляться в табличной форме (то есть, реальная стоимость, приведенная в виде формы элементов, как показано вместе с путевыми расходами на панели мониторинга), в виде форм диаграмм и графиков на данный год, а также сравнения по годам и прогноза. Таким образом, при нажатии в разделе диаграммы основных затрат/расходов, информация должна быть выделена, и должна быть предоставлена ссылка на более подробный отчет. Это объясняется не нашим желанием сделать отчетность и планирование бюджета неудобочитаемым или требующими MBA, а тем, что по причинам ответственности и прозрачности соответствующая информация и материалы должны быть связаны с основными исходными материалами и позволять членам сообщества углубляться до нужного уровня информации для применения или обращения в будущем.

- Также запрашивается аналогичная подробная информация относительно отличий предыдущих распределений бюджета для действий, проектов, отделов или действий АС и SO от указанных в бюджете ранее. Информация о выполнении перераспределения неиспользуемых фондов и места/цели доступности. Примером этого будет ситуация, когда сотрудник или консультант покидает отдел и не заменяется немедленно. Если неизрасходованная зарплата или планируемые расходы, назначенные для роли, получают статус "для использования" в этом секторном распределении бюджета, сохраняются ли они в консолидированном доходе или перераспределяются для замены лица/роли в этом случае? Ответ обязательно должен значительно повлиять на вопросы "фиксирования найма" для управления или снижения расходов.
- ALAC поддерживает и сходится во мнении с другими респондентами о предоставлении более подробных сведений о сотрудниках и консультантах (особенно при использовании их времени для нескольких проектов, действий, рабочих групп, АС или SO), поскольку это не только обеспечивает оптимальную прозрачность и подотчетность, но также содействует будущему планированию новых задач, проектов и действий, для которых необходима дополнительная поддержка персонала или консультантов. Критически важно то, что, если основная задача сотрудника или консультанта состоит в участии в определенном вопросе или роли, например содействие работе Совета АС или SO, или определенному процессу WG или PDP, сообщество видит, что это происходит. Кроме того, если из-за растущих потребностей или задач необходимость более чем приемлемое время сотрудников/консультантов очевидна, необходим выбор большей или совместной поддержки или изменения целевого проекта или действия. Это принцип ALAC, основанный на выделении значительного времени и работы сотрудников At-Large, ICANN достигает более 110% благодаря сотрудникам и консультантам в нашем секторе (который работает круглосуточно), и это может быть неочевидным для других при отсутствии данного отчета. Если ICANN продолжит требовать от сотрудников и волонтеров "выполнять большой объем работы за меньшее время", мы просто утратим их обязательства и усилия, а ICANN не сможет сохранить уровень восходящей модели разработки политик, не считая будущие потребности.

- ALAC, стремясь обеспечить большую детальность и детализацию отчетов, также поддерживает вызовы председателя GNSO для сравнения доходов и расходов по группам. Являясь конечным источником большей части прибыли от владельцев регистрации, направляемой ICANN от этих участников, сообществу At-Large и ALAC была бы очень полезна возможность просмотра и отслеживания изменений в распределении дохода и затрат от прибыли (включая распределение источника этой прибыли), а также способа распределения в работе ICANN в течение определенного периода (конечно же, с учетом стратегического планирования и направления). Сравнение таких доходов и затрат по годам также должно считаться обязательным.
- ALAC и At-Large известно о текущей необходимости в бюджетном контроле с финансовой ответственностью в 2011 финансовом году из-за перерасхода бюджета на 2010 финансовый год для помощи нам и более широкому сообществу в понимании причин этого (мы не считаем, что это обусловлено только последним "глобальным финансовым кризисом", так как он значительно не повлиял на большинство сред ccTLD, в которых работают многие из нас или с которыми мы знакомы). Мы также ожидаем получения ответов на вопросы, поставленные на 37-м собрании ICANN в Найроби ccNSO, и приведенные как ответ на этот вызов для общественного комментария Пола Циндлера от имени ccNSO по адресу <http://forum.icann.org/lists/op-budget-fy2011/msg00001.html> . Включение этой ссылки в наш ответ означает наше желание получить ответы на эти вопросы. Более того, анализ любого сокращенного расхода поможет в понимании финансовой позиции ICANN.
- Опять же, в целях предоставления более подробной и детальной информации это время относительно предложенных расходов и увеличений в предложенных распределениях бюджета для Разд. 4. Издержки технической деятельности, с нашей точки зрения, чрезвычайно важно для обеспечения возможности для нашего сообщества и других пользователей SO и AC просмотра, оценки и подробного ответа. Особенный интерес для нас представляют дополнительные сведения и уделение особого внимания расходам на большее использование и разработку лучших механизмов удаленного участия (действие 4.6) в рамках Поддержки развития политики (действия 4.8 и 4.9), но это будет рассмотрено в следующем разделе.

III. Ключевые приоритеты At-Large и ALAC

Ниже приведены три ключевых приоритета At-Large и ALAC для 2011 финансового года:

1. В течение последнего года сообщество усиленно работало над реализацией рекомендаций улучшений ALAC. В последнем анализе бюджета мы поставили вопрос об учете этих расходов и распределений бюджета для упрощения этого важного и обязательного процесса, и убедились в необходимости бюджетных ассигнований.

Мы высоко ценим недавнее и очень важное сохранение консультанта Сета Грина на должности руководителя проекта для процесса реализации улучшений At-Large, и удовлетворены ходом его выполнения с момента поступления консультанта на работу непосредственно перед собранием в Найроби (это **осуществляется** для обеспечения соответствия указанным требованиям для эффективного и своевременного упрощения это критически важной и срочной работы), но это единственное доступное подтверждение планирования или распределения бюджета в соответствии с этими требованиями.

Отсутствие подробных сведений в разделах 4.7 и 4.8 не позволяет нам предположить наличие (фактически, вероятнее всего, предположить ОТСУТСТВИЕ) каких-либо требований бюджетной поддержки проектов улучшений At-Large (или даже наших текущих рабочих планов) в предложенном операционном плане и бюджете на 2011 финансовый год.

Мы также отметили, что GNSO обеспечивает это относительно необходимости распределений бюджета для реализации улучшений GNSO, запланированных на 2011 финансовый год, поэтому, по нашему мнению, это очень важный вопрос для решения.

2. За последние 4 месяца штат поддержки для быстро расширяющейся работы (и вкладов в нее) сообщества At-Large, процессов ALAC в ICANN и разработки политик был значительно уменьшен; после перехода нашего предыдущего директора по At-Large Ника Аштона-Харта на новую должность в ICANN и повышения по должности Хайди Ульриха (который ранее успешно работал в качестве менеджера по региональным связям At-Large), Маттиас Лангенеггер был назначен вместо Хайди, отсутствовала замена должности директора по координации At-Large. Эти три роли вместе с увеличивающимися потребностями консультанта по администрированию (.5 FTE с GNSO .5), должность которого занимал Жизелла Грубер-Уайт (в объемах консультирования), обеспечили для глобального сообщества круглосуточную доступность по крайней мере одного представителя At-Large в любое время, что критически важно для продолжения успешного роста и развития нашего сообщества. Предоставление административной поддержки высоко оценивается и действительно важно для обеспечения возможности выполнения основной работы этих ключевых сотрудников, однако при отсутствии координатора At-Large ALAC считает, что сотрудники At-Large, осуществляющие поддержку, работают на неприемлемом уровне и не могут более удовлетворять текущие потребности, не говоря о будущих запланированных действиях.

3. В течение следующего стратегического плана (например, 2013 – 2016) важной целью At-Large при серьезной поддержке ICANN будет являться организация второго Саммита Расширенного консультативного комитета ICANN.

Предлагаемые сроки:

• 2010 – 2013

- Одна Генеральная ассамблея RALO в каждом из пяти регионов совместно с собраниями ICANN или других ключевых заинтересованных сторон Интернета в регионе (например, APRICOT, LACNIC/LACTLD, IGF или региональные IGF, INET и т.д.)
- Для назначения новых структур ALS с целью покрытия 80% стран в каждом регионе. (Одна {как минимум} структура ALS в стране по всему миру – межрегиональная цель.)

• 2013 - 2016

- Второй Саммит Расширенного консультативного комитета ICANN,
- Вступление новых структур ALS.

Этот проект должен осуществляться совместно с разъяснительными работами и сотрудничеством с другими AC и SO, в частности, GAC, ccNSO (и, возможно, с другими заинтересованными группами не связанного договором совета GNSO) при поддержке отдела глобального сотрудничества ICANN. ALAC надеется, что совместная деятельность может осуществляться для достижения сходных целей, направленных на увеличение и улучшение участия общественности в ICANN и нашей роли в работоспособной экосистеме Интернета.

IV. Региональные приоритеты

Следуя подходу на основе согласованных методов к разработке политик и установке приоритетов, который используется сообществом At-Large, представители пяти региональных расширенных организаций (RALO) совместно сотрудничают с их региональными ALS для определения и приоритизации ключевых проблем и действий. Ключевые вопросы приоритета (для всех которых требуется содействие и поддержка ICANN от материалов и персонала поддержки до финансирования командировок и проживания {помимо поддержки командировок для директората на собрания ICANN во всех финансовых годах}), выявленные всеми RALO, следующие:

- Построение потенциала и непрерывное обучение RALO и ALS — существует широко признанная необходимость в построении потенциала и непрерывном обучении растущего числа ALS для обеспечения того, чтобы все представители ALS могли эффективно принимать участие в обсуждениях политик At-Large и действиях по формированию политик. Эти действия относятся непосредственно к увеличивающемуся уровню участия сообществ в ICANN, которые определены как сфера интереса в стратегическом плане на 2010-2013 годы как способствующий фактор для работоспособной экосистемы Интернета.
- Действия по пропаганде идей сообщества — для увеличения числа ALS (ключевая цель сообщества At-Large — по крайней мере одна структура ALS в каждой стране), а также способствования непрерывному участию существующих ALS; второй ключевой широко признанный приоритет — эффективное участие в разъяснительной работе с внешней (например, привлечение новых ALS) и внутренней направленностью (например, поддержка существующих ALS). Действия, относящиеся к данному приоритету, такие как участие в работе международных форумов, также ясно связаны с областью работоспособной экосистемы Интернета стратегического плана. Действия с внешней направленностью включают в себя тесное сотрудничество с глобальным партнерством (директор по производственным вопросам и Совет могут быть нашими сотрудниками с предоставлением краткого отчета о нашей работе в этой области, если он требуется, но это может быть изменено на наших собраниях с сотрудниками глобального сотрудничества на собраниях в Сеуле и Найроби, а также между собраниями) для определения возможных кандидатов ALS на глобальных и региональных встречах, в которых принимают участие региональные посредники глобального сотрудничества, такие как IGF и региональные IGF. Сотрудничество с Программой грантов для определения возможных кандидатов ALS из числа существующих и прошлых участников программы также будет взаимовыгодно. Предоставление поддержки для представителей RALO для участия в определенных региональных мероприятиях, относящихся к Интернету, широко рассматривается в качестве абсолютной необходимости для успешной разъяснительной работы, а также обучения существующих ALS. Выполняемая в данный момент разработка региональных брошюр, некоторые из которых были созданы в 2010 финансовом году, для целей повышения информированности о действиях RALO и информирования возможных кандидатов ALS о правилах подачи заявления на получение сертификата ALS в одной из пяти региональных расширенных организаций (RALO), также определены как средство разъяснительной работы.
- Множество других региональных приоритетов и приоритетов на основе ALS интегрированы в различные рекомендации из процесса улучшений ALAC и упомянуты в ключевых приоритетах At-Large и ALAC.

Поскольку множество из этих требований к финансированию по отдельности довольно небольшие, а решения часто должны быть приняты за короткие сроки, предлагается их решение в одном бюджете типа "конверт", в котором решения о действительных расходах могут быть приняты ALAC под руководством сотрудников поддержки политик. Эта методология была предложена Брюсом Тонкином на общественной конференции GNSO в Найроби, подробно рассмотрена Кевином Уилсоном и соответствует отчетам и рекомендациям по улучшениям ALAC - At-Large.

Мы высоко ценим возможность принять участие в процессе создания операционного плана и формирования бюджета на 2011 финансовый год и ждем прямых ответов на наши комментарии.

Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr) (председатель ALAC)

Себастьян Башоле (Sebastien Bachollet) (вице-председатель ALAC)

Алан Гринберг (Alan Greenberg) (вице-председатель ALAC)

(Редакторы предварительной версии от компании ALAC ExCom от имени расширенного консультативного комитета по делам индивидуальных пользователей (ALAC))