



PT

AL-ALAC-ST-0915-05-01-PT

ORIGINAL: Inglês

DATA: 19 de setembro de 2015

STATUS: Final

COMITÊ CONSULTIVO AT-LARGE

Declaração do ALAC sobre os aditamentos propostos ao Estatuto da ICANN — Recomendações de política e implementação da GNSO

Introdução

Alan Greenberg, presidente do ALAC e membro do ALAC da organização regional At-Large da América do Norte (NARALO) elaborou uma versão preliminar inicial da declaração do ALAC em resposta a esta solicitação de comentário público. O ALAC apresentou declarações sobre o trabalho do grupo de trabalho de política e implementação da GNSO de implementação em seus estágios iniciais.¹ Esta declaração reafirma a mesma posição das declarações anteriores do ALAC.

Em 15 de setembro de 2015, o presidente publicou a primeira versão preliminar da declaração sobre a [lista de e-mails da equipe de liderança do ALAC](#) para solicitar contribuição dos membros do ALAC que estiveram profundamente envolvidos no processo.

Em 16 de setembro de 2015, foi publicada uma versão que incorporava os comentários recebidos nos [aditamentos propostos pelo At-Large ao Estatuto da ICANN — espaço de trabalho de recomendações de política e implementação da GNSO](#). Pela exiguidade de tempo, o presidente emitiu uma [convocação de consenso](#) sobre a declaração, a ser encerrada em 18 de setembro de 2015 às 23h59 UTC. Na ausência de oposição significativa, esta declaração será considerada ratificada.

O presidente então solicitou que a declaração, chamada de [AL-ALAC-ST-0915-05-00-EN](#), fosse transmitida para o processo de comentário público da ICANN, copiando o membro da equipe da ICANN responsável por esse tópico, com uma observação de que a declaração ainda estava aguardando a ratificação do ALAC. O presidente solicitou também que a declaração fosse enviada à diretoria da ICANN como um parecer formal do ALAC.

Em 19 de setembro de 2015, a equipe confirmou que a convocação de consenso teve como resultado o endosso da declaração pelo ALAC, sem nenhuma oposição.

¹ As declarações anteriores do ALAC sobre este tópico podem ser encontradas em <http://forum.icann.org/lists/comments-policy-implementation-initial-19jan15/pdfUnucnpMxHh.pdf> e <http://atlarge.icann.org/correspondence/statement-policy-implementation-21nov13-en.pdf>.

Declaração do ALAC sobre os aditamentos propostos ao Estatuto da ICANN — Recomendações de política e implementação da GNSO

Os representantes do ALAC e At-Large estiveram bastante ativos no grupo de trabalho de política e implementação e o ALAC apoia as recomendações.

No entanto, o ALAC tem duas preocupações que surgiram ao longo dos processos do grupo de trabalho.

1. Os processos da GNSO permitem a participação de todas as comunidades, portanto, em teoria, podem equilibrar igualmente todas as questões. Entretanto, visto que as partes contratadas podem ser bastante afetadas pelos resultados das decisões de políticas da GNSO, elas têm forte motivação para participar ativamente nos grupos de trabalho de desenvolvimento de políticas e, em geral, são bem financiadas para fazê-lo. Os que representam usuários e o interesse público, como os grupos constituintes de usuários não comerciais ou At-Large, têm menos possibilidade de participar no mesmo nível. Da mesma forma, é possível que a participação do grupo de trabalho não seja equilibrada. Além disso, no conselho da GNSO, a atuação em uníssono dos grupos de partes interessadas na Câmara de partes contratadas pode barrar uma aprovação de qualquer recomendação possível por maioria absoluta. Conseqüentemente, o ALAC tem preocupações de que, se surgir um problema onde o interesse público ou as necessidades dos usuários estejam em conflito com as necessidades das partes contratadas, a GNSO não consiga chegar a uma solução equitativa.
2. Embora o princípio de encaminhar todos os problemas de políticas encontrados durante a implementação novamente à GNSO para resolução apoie o conceito de a GNSO ser o único órgão de política de gTLDs, o ALAC se preocupa que, em implementações complexas, como o processo de novos gTLD e soluções futuras de serviços de diretório, o número desses encaminhamentos possa prolongar excessivamente o processo geral de implementação.

Conforme declarado acima, o ALAC apoia os processos recomendados, mas aconselha a diretoria a monitorar cuidadosamente ambas as questões a fim de garantir que os interesses públicos e dos usuários sejam considerados adequadamente e que a implementação de políticas complexas possa ser realizada em prazos razoáveis.