



Déclaration de l'ALAC

Sur la Politique de Voyage d'ICANN

Introduction

Par le personnel d'ICANN

La déclaration ci-jointe sur la Politique de Voyage d'ICANN a été discuté par le Comité de Conseil At-Large durant sa téléconférence du 27 Juillet 2010 et [approuvée](#) avec un vote de 8-0-0.

Le 28 Juillet, Alan a envoyé la déclaration de l'ALAC sur le politique de voyage de l'ICANN au directeur général des finances Kevin Wilson de la part du Comité de conseil d'At-Large.

(Fin de l'Introduction)

Déclaration de l'ALAC sur la Politique de Voyage d'ICANN

Cher Kevin,

Nous vous remercions d'avoir participé au meeting de Comité Directeur de l'ALAC à Bruxelles. Nous avons apprécié que vous prêtiez oreille à nos préoccupations, et nous avons trouvé très utile votre apport basé sur vos discussion avec d'autres SO/AC sur le voyage.

Le processus actuel pour l'aide au voyage n'est pas pratique et semble coûteux pour ICANN. Beaucoup (ou peut-être la plupart) des voyageurs volontaires semblent mécontents de leur expérience et des résultats. Il doit certainement être décevant de dépenser autant d'effort sans obtenir la "médaille d'or" que vous espériez pour votre performance.

Je pense que de petits changements n'arrangeront pas les choses, je vous offre donc une nouvelle approche. Je pense qu'elle peut répondre au soucis généraux d'ICANN concernant la responsabilité fiduciaire qu'implique donner plus de contrôle aux voyageurs.

En résumé, je suggère que vous permettiez de façon FACULTATIVE aux voyageurs d'organiser leur propre voyage, moyennant un certain nombre de contraintes. Je propose aussi une variante qui maximiserait le bénéfice pour ICANN et ses unités constituantes des fonds de voyages budgétés.

Je pense que vous aurez toujours besoin d'un agent de voyage "officiel" d'ICANN, mais en option plutôt qu'obligation. Je suis sûr que beaucoup de voyageurs seraient heureux de passer par eux si le procédé était simplifié. De plus, ils joueront un rôle essentiel en s'assurant que le coût global reste raisonnable, ce qui devrait être un but primordial. Je ne sais pas si vous utilisez actuellement la même agence de voyage pour le personnel et les voyageurs volontaires, mais je suppose que faire de la sorte augmenterait le désir de l'agent de garder ICANN satisfait, et lui garantirait une quantité de travail importante.

J'approuve en revanche de l'allocation actuelle au voyage par "tranche" allouée par groupe et par meeting, mais avec une variante importante que j'exposerais plus tard dans cette note.

0. Dans un intérêt de transparence, je suggère que quelles que soient les règles de voyage par voie aérienne, elles soient appliquées de façon égale pour les membres du conseil d'administration et les autres voyageurs volontaires.

1. Le voyage est basé sur la classe économique ou affaire d'après les règles actuelles. Cependant, pour les vols long courriers (vols de plus de 6 heures ou temps de voyage total de plus de 18 heures), je suggère qu'on autorise les réservations en classe économique premium. La classe économique premium inclut peu des vrais avantages de la classe affaire, mais offre une vraie amélioration en termes de confort du passager. De tels réservations seraient toujours sujettes aux limitations de prix à définir.

2. Avant chaque voyage pour un quelconque évènement, votre agent de voyage devrait faire une liste des prix de vol approximatifs pour les villes couramment utilisées par les voyageurs d'ICANN. Cette liste pourrait inclure 50-60 villes mais d'après ma propre expérience, cela ne devrait pas prendre trop de temps. Je reconnais que pour que cela soit fait de manière correcte, un bon agent de voyage sera nécessaire. Un qui comprenne les problèmes relatif

au voyage depuis et vers des lieux "inhabituels" en termes de voyage d'affaire traditionnel, et qui comprennent les problèmes de visa de transit pour les ressortissants ne provenant pas d'Amérique du Nord ou d'Europe de l'Ouest. Si certaines villes nécessaires sont omises, elles pourront être ajoutées plus tard. Les estimations devraient être basées sur les prix et horaires réguliers des compagnies aériennes "habituées du voyage d'affaire". Cela implique d'exclure les compagnies charter, les prix fournis par les compagnies fusionnant et ceux offerts par les compagnies spécialisées dans les vacances et packages - qui ont toutes tendance à offrir un service très pauvre en cas de fonctionnement irrégulier. L'estimation devrait inclure les frais facturés par l'agent s'il effectuait la réservation.

3. Je propose qu'il y ait toujours une politique "d'exception" pour traiter des demandes hors de ces contraintes, mais qu'il en soit fait beaucoup moins. Une exception que je demanderai explicitement de ne plus faire est le voyage depuis l'aéroport local car de tels voyages dépassent clairement ce qui peut raisonnablement être couvert par les allocations journalières.

4. Les nuits d'hôtel et allocations journalières (si utilisées - voir plus loin) devraient être basées sur le besoin d'être suffisamment reposé pour le premier meeting. J'ai inclus les détails d'un tel programme dans les messages précédents, et peut le faire de nouveau, mais je ne n'encombrerai pas cette note avec de tels détails.

En bref, la personne devrait avoir la possibilité d'arriver assez tôt pour avoir une nuit complète de sommeil avant son premier meeting. Pour les cas où les vols n'arrivent que le soir, cela peut impliquer d'autoriser l'arrivée de la personne un jour avant.

5. Les nuits d'hôtel et allocations journalières devraient être basées sur un départ permettant au participant d'être présent à tous les meetings programmés. Cela devrait inclure la possibilité de garder leur chambre jusqu'à un nombre d'heures raisonnable avant leur vol. Cette règle tout comme la précédente sont équivalentes aux contraintes "raisonnables" des voyageurs du personnel, et il devrait en être ainsi pour les voyageurs volontaires également.

6. Les prix des vols jusqu'à 300 \$US ou 10% (celui qui est le plus grand) au dessus de l'estimation devraient être autorisés. Le montant de 300 \$US a été utilisé pour quelques années maintenant et (comme je l'entend) a eu pour résultat un meilleur niveau de satisfaction des voyageurs tout en étant pas une fardeau déraisonnable pour ICANN. J'ai ajouté les 10% pour accommoder les voyageurs pour qui la classe affaire est autorisée. Si l'agent de voyage d'ICANN comprend bien cette règle, beaucoup des exemptions actuelles ne seront plus nécessaires.

7. Pour les voyageurs qui peuvent fournir leur propre voyage à un coût substantiellement inférieur à l'estimation (peut-être les mêmes 300 \$US ou 10%), ICANN devrait accepter d'avancer les frais pour le ticket.

8. Si un voyageur doit arriver en avance ou en retard à cause du manque d'options de vol raisonnables, l'hôtel et les coûts journaliers devraient être couverts par ICANN. Il y aura relativement peu de tels cas et ils peuvent facilement être vérifiés. De telles "extensions" sont sujettes à un audit par ICANN avec comme pénalité un retrait permanent des privilèges de réservation autonome.

9. S'il est possible d'économiser un montant important sur les vols en prévoyant une arrivée plus tôt ou un départ plus tard, cela devrait être autorisé par ICANN qui paierait la nuit d'hôtel et allocation journalière additionnelle, mais seulement si les économies nettes sont au moins de 300\$US ou 10% par rapport à l'estimation. S'ils font leurs propres réservations, les voyageurs devront documenter les dites économies. Il est possible que le voyageur ne travaille pas pendant ces jours, mais ICANN est toujours gagnant!

10. Pour les réservations faites par le voyageur, à moins qu'une exemption ait été allouée, ICANN ne remboursera pas plus que le prix du vol payé, converti en dollar américain (US\$), ou l'équivalent de l'estimation majorée de 300 \$US ou 10%.

11. Je suggère une variante du principe stricte de "tranche" Précisément, que le prix total des vols du groupe soit comparé à celui budgété (avec les autorisations de voyage en classe affaire pour des raisons médicales ou de taille), et que le groupe soit autorisé à utiliser toute économie importante pour d'autres voyages pré-approuvés (soit pour permettre à plus de personnes de participer aux prochains meetings d'ICANN, soit pour d'autre évènements qui sont en rapport avec la mission du groupe). Pour les membres du conseil d'administration, ceci devrait probablement être rapporté sur une base individuelle.

12. Je suggèrerais une date limite *raisonnable* pour envoyer les factures des voyages en échange de quoi ICANN s'engagerait à payer immédiatement après réception si la limite a été respectée. Je serais heureux d'offrir des commentaires sur le mot "raisonnable".

Bien que cela n'est pas de rapport avec les voyages aériens, certaines personnes ont émis l'hypothèse que rembourser les frais réels et raisonnables plutôt que des allocations journalières (dans les cas où elles sont utilisées) pourrait permettre à ICANN de faire de nettes économies. Cependant, je doute sérieusement que cela valent le temps de travail supplémentaire nécessaire pour gérer tout ça, le temps volontaire pour soumettre les factures, ou les problèmes que causeront les occasionnels rejets.

J serais heureux de fournir plus d'informations ou de participer à toute discussion concernant cette proposition.

Ce message fut rédigé à l'origine par moi-même, mais a depuis été révisé par l'ALAC et les leaders des RALO et en a bénéficié. Durant le meeting de l'ALAC du 27 juillet 2010, il a été formellement et unanimement approuvé par l'ALAC. Nous vous invitons à partager ce document avec d'autres personnes et de le poster sur le site de correspondance d'ICANN.

Sincères salutations, Alan