

27 January 2010 At-Large Director Appt Process - Transcript - ES

[hide](#)

Maya: Y Carlos ya ha anunciado su presencia. ¿Tiene algún comentario o pregunta en este momento, Carlos? Si no, podemos empezar el repaso general de la conversación. ¿Bueno? ¿Alguien en la sala de Adobe quiere hablar en cuanto al documento blanco? Sí, proceda, Cheryl.

Yo no entiendo lo que usted quiere decir cuando dice la sala de Adobe. Yo tengo esta pantalla de Adobe ante mí, pero ¿usted se refiere a eso? Sí. Esto es. Bueno, y verán entonces la orden del día idéntica al Wiki. Y apuntes que hablan sobre los posibles resultados de la llamada del día de hoy. Y la oportunidad de todos para participar en el chat. Lo cual agrega más a este tema. Entonces, dentro de esas ventanas en la sala de Adobe, todos ustedes tendrán información para...sobre estas llamadas. Y estos asuntos en la sala de Adobe. Para quienes no lo han utilizado antes, en la parte de abajo, a la izquierda hay una opción de "Status" lo cual les permite a ustedes levantar su mano y el bajar su mano también.

Bueno, y en combinación con otras cosas, como por ejemplo, un cheque verde si ustedes están de acuerdo. Micrófono también. Y para los que no están en la sala de Adobe voy a confirmar que hagamos un llamado general.

Bueno, si todos entienden cómo va a funcionar este proceso, vamos entonces a abrir este fuero para la conversación general del documento blanco y voy a pasar por cada RAALO, si no les importa. Yo sé que ciertas de las organizaciones regionales de AtLarge ya se han reunido para tratar este tema. Y también esté al tanto que ciertas personas puede que tengan que retirarse de esta llamada lo más pronto posible, por varios motivos. Y bueno, para este fin, sí puedo pedir a Tijani. Usted está aquí representando a AFRALO. Dev tuvo que enviar sus disculpas. Sí. No me dijo. Bueno, tuvimos una llamada para AFRALO y las personas que estuvieron presentes, todos estuvieron de acuerdo en la mayoría de los temas. ¿Le importaría el darnos un comentario breve y general en el documento blanco o sobre el documento blanco?

Muy bien. Gracias. Entonces yo creo que la persona que hizo este documento blanco, tenemos que darles las gracias porque hicieron muy buen trabajo. Yo tengo...yo tengo ciertas inquietudes en cuanto al criterio que se pone aquí. Es más subjetivo que objetivo. No podemos medir, por ejemplo, consenso. Por ejemplo, esto no se mide, es más que todo el sentimiento de la gente. Y esto puede poner ciertas dificultades para personas que no son muy bien conocidas. Por ejemplo, por el Comité de Selección. ¿Desea usted que tratemos con cada uno de estos puntos uno por uno? ¿O que los tratemos en los apuntes de discusión y que otros traten esto con usted?

Me parece que tratemos con estos, según la orden del día. Porque según la orden del día, hay ciertos pasos, por ejemplo, están los pasos para el ADST y el ADST tengo ciertos comentarios en cuanto a esto. En cuanto al...bueno, a la duración del mandato, bueno, no sé. No tengo nada que decir. Entonces sigamos la agenda. Entonces, el resto de esos comentarios irán en este punto general. Y los pondremos en la discusión en el resto de la Wiki. Muy bien, gracias.

Y es para Tijani, de AFRALO. Bueno, los temas del ABS y el ABST por parte de AFRALO serán tratados bajo esos puntos de la orden del día. Y simplemente viendo... (Ininteligible), ¿usted sigue con nosotros? Hong y si usted desea entonces del RAALO de Asia Pacífica, si usted quiere levantar

cualquiera de los puntos que hemos tratado... Mientras yo presido esta reunión. Le voy a permitir... No veo ninguno de nuestros ejecutivos en esta llamada. Y con usted, dando sus opiniones personales, por favor. Si se puede simplemente dar su opinión personal. Bueno, ésta es mi opinión. No puedo necesariamente representar a todo el RAALO, pero de lo que yo me acuerde, no hemos publicado ningún tipo de comentario oficial sobre el documento blanco. Pero yo sí puse ciertos documentos en la página de Wiki. Y entonces esto sí lo podemos tratar cuando pasemos...tratemos esto en la orden del día y en cuanto a comentarios general...De acuerdo en las semanas de Asia Pacífica hablamos sobre el modelo de la elección. Y hablamos sobre lo que es el colegio electoral. Perdón, no tengo mucha energía para acordarme de todos esos puntos.

Sí, bueno, obviamente. Queremos confirmar que se escuche la opinión de todos. Y usted es una de las personas que se ha tomado el tiempo para hacer comentarios. Yo sé que usted no se encuentra muy bien, pero quería darle a usted la oportunidad de participar en esta junta.

Bueno, ciertos de los puntos que tratamos de la conferencia, si usted puede acordarse, Cheryl. Perdón, me disculpo pero mi cerebro no está funcionando muy bien. Entonces, si me pongo en el papel de representante de RAALO de Asia Pacífica, bueno... Con la mayoría de los casos tenemos la tendencia a tratar ciertos temas y a hacer ciertos comentarios en nuestra reunión mensual si hay puntos que hay que levantar.

Bueno, en términos general, como no se han hecho muchos comentarios, bueno, es que Asia Pacífica sí está bastante de acuerdo, pero ciertas inquietudes que tienen ciertos de nuestros miembros y ciertos comentarios que sí se han puesto en el Wiki. No hay una declaración oficial por parte de Asia Pacífica. Y espero que ciertos otros miembros de nuestro RAALO podrán unirse con nosotros y también dar su opinión.

Pero sí me parece que es un periodo bastante amigable. Por lo menos por parte de nuestra región y ahora, yendo a URALO, ¿quién quiere hablar por parte de URALO en cuanto al documento blanco?

No veo a Wolf aquí presente, entonces va a ser Sebastián o Christopher? Este es Christopher. Yo pensé que Sebastián estaba en la llamada. Sí, sí lo está. Porque mi posición, mejor dicho, mi opinión personal no puede ser la que se tome en toda consideración. Pero dennos entonces su punto de vista personal. Y luego trataremos cuál es la posición de URALO.

Bueno, la inquietud principal que yo tengo, tal como lo indicamos la vez pasada... Los ALSs con los que yo he hablado, preferirían que cada presidente de los RAALOs tengan oportunidad de votar, entonces, es algo que tiene que ver con el colegio electoral. Bueno, pero hemos tratado esto previamente. Pero me parece que debería ser Sebastián quien trate este tema. Sí, sí, por supuesto. Solo quiero la opinión de todos sea escuchada. Y por favor, proceda, Sebastián.

Gracias, entonces yo hubiese preferido que Wolf hubiese participado en esto. Pero, corríjame, por favor. Wolf no está en la Sala de Adobe. ¿Él vendrá a la teleconferencia del día de hoy? No, no lo creo. Yo pensé que él estaría presente, pero no lo está.

Bueno, tuvimos una conversación detallada en cuanto a este asunto. No... Estamos bastante de acuerdo con varios de los puntos de este documento. Ahora, ciertos de nuestros miembros piensan que podemos mejorar aún más. Pero el documento en sí, no necesita mucho cambio, pero a lo mejor intentar aplicar lo más de estas sugerencias de nuestra región. Más que todo lo que deseamos que se lleve a cabo. Quiero decir, más aportes de los ALSs, en cada etapa del procedimiento. Pero de un punto de vista general, estamos bastante satisfechos con el resultado de este documento el día de hoy. Muchísimas gracias, espera Sebastián de URALO y ahora sí podemos proceder con LACRALO. Carlos, por favor. No veo a ningún otro ejecutivo de LACRALO. ¿Hay un punto de vista oficial por parte de LACRALO en cuanto a el documento blanco? ¿Bueno? ¿Carlos?

Antonio Yo quisiera preguntar si Carlos Aguirre se encuentra.

Maya Ah, sí. ¿Y quién está en la línea? Porque Carlos estaba en la línea y bueno, (ininteligible) pero no lo estoy escuchando. ¿Cuál es su nombre, por favor?

Antonio Antonio Medina, de Colombia.

Maya Señor Medina, ¿cómo está? Déjeme indicarle a Cheryl que está en la línea.

Sergio Y también Sergio Salinas Porto, de Argentina.

Carlos Maya, ¿me estás escuchando? Carlos Aguirre habla.

Maya Sí, Carlos, perdón, no le escuchaba. ¿Pero puede esperar?

Carlos Bien. No. Quería decir que nosotros hemos tenido una reunión de la región discutiendo sobre esto en la última teleconferencia que hemos tenido. Y se ha hecho algunos comentarios sobre el documento blanco, donde en particular, o en general, mejor dicho se estaba de acuerdo con el documento. Salvo algunas correcciones que se habían planteado y que seguramente la iremos desglosando a medida que traduzca la teleconferencia. Inclusive hay algunos de los participantes de la teleconferencia de AFRALO han hecho estas consideraciones como Sergio Salinas, y entonces sería bueno que a medida que transcurra la teleconferencia, cada uno de nosotros podamos ir haciendo sus comentarios.

Pero en general, el comentario sobre el informe blanco es que el papel blanco ha sido muy buen trabajo. Y que bueno, en general, lo apoyamos, salvo algunas cuestiones que iremos dilucidando a medida que transcurra la teleconferencia.

Maya Entonces, muy similar, como el quien dice el consenso de lo que hemos escuchado de AFRALO y URALO, entonces, ¿no es así?

Carlos Así es.

Maya Bueno, Evan, ¿y usted puede darnos cuál es el aporte de este documento blanco, reconociendo Evan, obviamente que en este procedimiento en NARALO ha hecho muchísimo de trabajo de la redacción de éste. Y tenemos que darle las gracias a NARALO por todo los aportes que han hecho a este procedimiento, y bueno, lo mantendré breve por este motivo. Simplemente quiero decirles que se está llevando a cabo un chat en Skype entre las personas de NARALO en este momento que han elegido no formar parte de esta llamada. No sé cuáles sean los motivos, pero esto es lo que ha ocurrido.

Se ha levantado... Perdón. De un punto de vista general sí hay una aprobación amplia en cuanto lo que aparece en este documento. Hay un sinnúmero de personas en particular que sí plantearon, por ejemplo, la opción de una elección pública y este procedimiento sin límites. Por ejemplo, se ha dicho que en California los votantes han podido elegir de hasta 135 candidatos y de manera exitosa pudieron elegir entre todos estos. Entonces, se han levantado ciertos puntos en cuanto a ciertas personas donde tengamos un sistema, donde haya varios candidatos. O sea, que cualquier persona que tenga el deseo de participar en la elección pueda hacerlo y que utilicemos un procedimiento de cómo informar bien a los votadores, a los votantes, perdón.

Como ustedes saben, la mayoría del trabajo de NARALO (ininteligible) aparte de lo que acabo de decirles, no ha habido mucha novedad en cuanto a otros temas. Bueno, muchísimas gracias en cuanto a los criterios de la redacción. Y bueno, las declaraciones de intereses antes de tratar ese punto- ¿Hay alguien en el canal de español o en el canal de inglés quienes desean plantear algún punto de vista general y subrayar algún asunto en particular? Señores.

Antonio Antonio Medina. Yo quiero intervenir.

Maya Proceda, señor.

Antonio Sí, solamente aclarar, tal vez, de nuestra reunión anterior en RACRALO, habías manifestado que íbamos a postular desde RACRALO a los posibles candidatos. Pero igualmente se da la opción de que haya postulación libre en cada uno de los RAALOS. Este es el punto que quisiera mencionar. De que existen las dos opciones. Una desde cada RAALO y otro libremente o individualmente.

Maya Por supuesto, el hecho que la postulación por parte del RAALO donde...me parece que va más de uno de los RAALOS a traer esta propuesta. Y tenemos cinco RAALOS, obviamente. Si una persona no se ha autopostulado. Por supuesto, si los RAALOS tienen esta elección. Y esto sí es algo que trata el documento blanco. Veo a Carlos, y luego Sebastián. Proceda, Carlos y luego Sebastián. Carlos. Estrella 7, Carlos, si usted quiere hablar.

Carlos ¿Me escucha, Maya?

Maya Sí, ahora sí, proceda, por favor.

Carlos OK. Uno de los temas que nosotros habíamos discutido en la región de América Latina y Caribe, y que había sido planteado por uno de los líderes de la ALSs, era en relación al proceso de votación, y en realidad, al proceso de votación, ¿qué sucedía si había un empate? ¿Quién resolvía esta cuestión?

Sí con los votos que se planteaban era posible resolver un empate. Cosa que no se ve en el papel blanco. No hay una cláusula específica si hay empate.

Maya Sí, Carlos. Yo con mucho gusto voy a responder por parte del grupo que redactó este documento blanco. Y se llegó a la conclusión... Sí, porque bueno, es cierto que esto es algo que la comunidad no había planteado. En cuanto a ese tema no se dijo nada. Pero si ocurriese un empate, entonces, hay un sinnúmero de criterios donde se puede repetir cierta parte de la elección si no se puede desempatar hay varios métodos donde se puede re-votar a lo mejor, aporte por parte del electorado o algo tan simple como... Inclusive sacar los votos al azar para desempatar.

Sergio Pido la palabra.

Maya Si la comunidad...Si la comunidad tiene algún aporte en cuanto a cómo desempatar, bueno, este...esto también estamos muy abiertos para escuchar estas opiniones. Obviamente, tenemos un límite de tiempo para tratar las diferentes opciones en cuanto a empate. Y, o qué hacer si hay un empate. Pero, bueno, la manera más fácil de evitar un empate es que tengamos un modelo de elección que conlleve con estos criterios y que se haga de tal forma donde no sé dé oportunidad de que haya un empate.

Perdón, ¿señor Salinas dijo que quería la palabra? Déme un momentito.

Sergio Sí, cómo no.

Maya Y, señor Salinas, usted va después de el señor Alan, ¿de acuerdo?

Sergio OK.

Maya Ahorita le vamos a indicar cuándo. Y una respuesta para Carlos, por parte de Evan. Y si el documento blanco sí menciona un punto importante. Y si no nos olvidó esto, como usted había dicho. Previamente no se había mencionado y habíamos pensado que no era necesario poner algo. O proponer algo, pero si eso es obligatorio que se tenga un reglamento estricto antes de que empiece la elección. O sea que nosotros no nos inventamos los reglamentos al azar. Pero lo que yo pienso es que si se tiene que decir y se tiene que poner en vigor algo para esta opción. Me parece que tampoco hay que dedicar demasiado tiempo por parte de la comunidad. Pero sí es un punto importante que tiene que incluirse antes de que empiece el procedimiento de elección. Muy bien. Evan. Y luego vamos con el señor Salinas. Y vamos a ver si Carlos tiene seguimiento después de hoy.

Y éste es Evan. Sí, fui afortunado en estar presente en la llamada de LACRALO. Y entiendo cuáles son las inquietudes no importando cuáles son las consideraciones en el documento blanco (ininteligible) se tenga una cantidad equitativa de votantes. Mas que todo si vamos a una primera o segunda ronda y más que todo si hay un empate. Sí, me parece importante que tratemos de resolver este punto, mas que todo en la versión final antes de ser enviado al ACS porque sí es una inquietud muy importante. Porque sí hay posibilidad que si hay 20 votantes en la primera y segunda ronda, que haya 10 y 10. Y definitivamente, sí es algo que tiene que tratarse y tiene que elaborarse algo concreto para tratar este tema. Y es muy cierto, Evan, que yo dije que la cantidad de los votantes en electorados sería la manera más fácil de evitarlo.

Y si se tiene una conversación, por ejemplo, en Asia Pacífica, una de las opciones que hemos tenido... Una de las costumbres es de cerciorarse que haya un número impar de personas que se han postulado para tratar de romper con ese empate. Y Sergio, por favor, proceda.

Sergio Sí, es una propuesta con respecto al tema de la posibilidad de que hubiese empate. Y la propuesta es la siguiente. Es lo que habíamos discutido en la reunión de LACRALO. Entendemos que puede ser una de las soluciones. El hecho de que se elijan un presidente y secretario dentro del Comité. Y en ese caso, el presidente votar en caso de empate, doble. Que su voto valga doble. Y en ese sentido, solamente en caso de empate, quien desempataría sería el presidente.

Y otro de los temas que hemos tratado y que sería bueno que lo estemos discutiendo acá, es que por lo menos debería haber en esa elección, un candidato por cada una de las regiones. Más allá que luego pueden ser muchos malos candidatos, mínimamente el piso para poder empezar a discutir una elección, debería ser un candidato por región.

Nada más.

Maya Y si le puedo hacer una pregunta, señor Salinas. ¿De qué forma, digamos, el tener un candidato por cada región, digamos dentro de el grupo de personas quienes van a recibir un voto. O sea, estamos hablando ahorita de candidatos. Nada más. ¿Cómo es que eso trata el punto de desempate, por ejemplo...?

Sergio No, no, son cosas diferentes.

Maya Ah, OK.

Sergio Son cosas diferentes.

Maya Y cómo trata eso, digamos, el tener una persona que representa a AtLarge globalmente. O sea, veo que si se tiene 3, 4, 5, o 6 7 personas dependiendo cuántos candidatos son postulados. Pero simplemente me pregunto si tenemos 5 regiones, tenemos por lo menos un mínimo de 5 candidatos. Entonces, me pregunto cómo esto contribuye a digamos, un resultado donde hay una representación global. Y no más bien, simplemente limitarse con los criterios de votación que han sido impuestos.

Proceda, señor.

Sergio No, lo que... La propuesta es en base a solamente plantear una cuestión de diversidad. Este... más allá de que cada uno de los candidatos tiene la visión global de la representación de los usuarios de todas las regiones, sería muy bueno, que como base, como base, que hubiere 5 candidatos, uno por cada región. Si hubiere más, no hay problema. 3 del NARALO, 4 del AFRALO, 2 de LACRALO. Lo importante sería que en el... como una cuestión de garantizar más la diversidad, este...y los puntos de vista, sería bueno que hubiese un candidato por cada región como mínimo, para luego así subir la apuesta a tantos candidatos como quieran presentarse.

Maya Bueno, vamos a tratar entonces ese tema luego. Sebastián, por favor. Y dos cosas. Primero que

nada, para indiscutiblemente desempatar tenemos que encontrar una forma para tratar con eso. Yo espero que no lleguemos a ese punto. Pero sí sería bastante útil. Y mi segundo punto, también me parece importante... O sea, solamente somos una organización, somos solo un grupo de personas que vamos a postular para un solo escaño. No podemos buscar forma de traernos más dificultades.

Pero, sí, al mismo tiempo yo sueño con que podamos apoyar a una persona de otra región. O sea, les voy a dar un ejemplo. Por ejemplo, si Adam (ininteligible) quien vive en Japón, que es uno de los postulados para EURALO y EURALO lo presenta como candidato, y AFRALO porque él vive en nuestra región decide que él también es un buen candidato para ellos, o sea, ¿por qué es que tenemos que tener dos candidatos, de esa misma región? O sea, yo entiendo, obviamente, el punto de diversidad, si necesitamos tener muchísima diversidad. Pero, al mismo tiempo, o sea, es necesario tener tantas mujeres como tantos hombres como tantos candidatos. O sea, en este caso entonces tendremos que tener personas de raza blanca y de raza negra o bueno... O sea, sí, necesitamos diversidad. Y sí es algo definitivo, pero al final solo es una persona quien será elegida. Y ésta es la situación clave. Entonces, tenemos que concentrarnos bien en eso. Gracias, Sebastián. ¿Algún otro comentario relacionado con el asunto que trata a los candidatos y a este punto de criterio de diversidad, o alguna otra forma de criterio de diversidad? ¿Alguien más quiere dar su opinión en cuanto a ese tema?

Yo, y éste es Alan quien habla. Sí, voy a decirles lo mismo que puse en el chat. Y la equivalencia de lo que dijo Carl (ininteligible). Si no podemos empezar a pensar de nosotros como un solo grupo, para llegar a un acuerdo en cuanto a este punto de representación regional, estamos perdidos. Solo hay un escaño disponible, a lo mejor dos. No vamos a lograrlo. Tenemos que empezar a pensar, quién es la persona que va a representarnos como AtLarge globalmente, no como región.

Y bueno, yo... Si vamos, o si utilizamos un modelo regional yo probablemente renunciase. Siva, por favor. Puede que Siva esté silenciado. Siva, de nuevo. Siva, no le escuchamos. Sí, perdón, estaba atendiendo ciertas dificultades.

Bueno, en cuanto a representación regional, me parece que ya hay un sistema en pie, de nuevo, tener la mayor cantidad posible de candidatos de cada región y que, bueno, cada región trabaje en conjunto para llegar a un acuerdo. Pero al mismo tiempo, en cuanto a que cada candidato tiene que venir de una región en particular, esto es algo que tenemos que hablar un poquito más. Y bueno, yo les digo, dice Cheryl. Del punto de vista de Asia Pacífica, con la región tenemos la mayoría de diversidad, interregional vamos a limitar esto entonces a una cantidad en particular. O sea, estamos hablando de 10-15 por región entonces que podemos postular. Me parece que este modelo ni se presta para eso. Segundo, si buscamos la diversidad regional, de alguna forma, que se incluya en este procedimiento, ¿cómo es que esto lleva a los criterios de lo que han contribuido varios de los ALSs de Europa, por ejemplo. ¿Cómo es que eso, entonces, va con los derechos de los individuos? Para que se ayuden dentro de la comunidad AtLarge. Si hay un candidato regional que no es endorsado, y tal como lo han dicho ciertas otras personas, ¿cómo tratamos si una persona no tiene conexión con ALAC, o con las otras organizaciones? O sea, estoy preguntando, cómo si traemos algún tipo de reglamento de diversidad regional contrario a lo que ha propuesto el documento blanco un mecanismo donde las regiones puedan trabajar en conjunto. Donde sean candidatos que tienen las calificaciones necesarias y los candidatos ideales. O que no hayan sido incluidos en las postulaciones, ¿cómo es que esto puede ser considerado en las peticiones?

Si pueden responder a esto. Por favor. Carlos. Cheryl. Y por favor, proceda. Porque yo, la verdad, tengo un inconveniente en cuanto a cómo... Un momentito. Las regiones van a poder trabajar con solo un nombre y dice Kon y también Siva, sí me parece que es un punto importante. Y estas cuestiones... Uno de los criterios, tiene que ser sí. Más que todo de Asia Pacífica. O sea, cómo podemos hacer esto posible y tangible de un punto de vista del proceso. Y si tenemos que pensar en eso. Me parece que nadie había pensado bien en cómo funcionaría este punto. Pero, bueno, mi experiencia muy limitada en

cuanto a Comités de postulación... Sé que es algo muy confuso. Pero, bueno, sí, yo pienso que diversidad, si tiene que ser algo que tiende a ser utilizado para evaluar las calificaciones de cualquier candidato. En cualquier tipo de condición. En nuestro caso, y dando seguimiento al comentario de Cheryl... Un candidato por región como un requisito obligatorio me parece algo muy interesante. Porque esto tendrá que ver con el poder de postulación.

O sea, por parte del Comité de selección, por ejemplo. O sea, cómo definir el poder que tiene el Comité de selección. O sea, ¿el Comité de selección tiene, sí, la capacidad de elegir la diversidad, por ejemplo? ¿Se les puede dar ese poder? O en otra opción, si hacemos esto, una persona, una región obligatoria, entonces el Comité de selección tiene que pensar dentro de este cuadro. Entonces, de seleccionar una persona de una de las 5 regiones. Y sería demasiado metodológico. O sea, tenemos que pensar qué proceso vamos a utilizar para proceder. Gracias, Hong. Y bueno, si es cuestión de metodología, sí, Siva proceda por favor. Y luego iremos al canal de español y...

Primero que nada. Primero que nada me parece que no debería ser obligatorio. Pero sí puede ser una opción. Pero que en la misma filosofía de este procedimiento de elección. Por lo menos, de lo que he visto en la India. Esa es cuestión de tener consenso. Hay por ejemplo aquí, 5 candidatos de la región norte, 6 de la región sur. Por ejemplo, si tenemos, por ejemplo, esta diversidad en cuanto a varios candidatos de la región, esto también puede traer diversidad. Pero es cuestión de elaborar consenso. Al mismo tiempo, si hacemos esto, en un año, la persona elegida puede venir de América Latina y el otro año puede ser hombre o mujer. Pero después de analizar todos estos puntos, hay que considerar los méritos de lo que dice Cheryl.

O sea, es cuestión de pensar quién va a mejor representarnos. Pero sí me parece que es un punto que tenemos que seguir tratando por correo electrónico. Sí, estamos recopilando una serie final de recomendaciones como resultado de la reunión del día de hoy. Entonces, me parece que más discusiones entre la comunidad en cuanto a este tema, me parece que no es posible. Y sí quiero recordarles a todos, antes de regresar a América Latina y también con Alan y tenemos un mecanismo que controla la diversidad dentro de la estructura del consejo, y por eso es que NonCom ha impuesto así los reglamentos. Nosotros tenemos que concentrarnos en solo uno. Mejor dicho, un representante, que... Mejor dicho, un representante de GMR, debe de ser, o una postulación al consejo de ICANN que esté presente por tres términos consecutivos en su mandato. Si la comunidad piensa que está haciendo un buen trabajo, entonces concentrémonos en lo correcto, y no en, me parece un concepto filosófico que nos está distrayendo del punto importante. Aquí es cuestión de postular a una persona al Consejo, que tenga su interés más amplio y el interés de la comunidad y de los usuarios, dentro de sus conceptos y que represente de manera adecuada y que el usuario promedio quiera vera a esta persona en el Consejo de ICANN.

Bueno, vamos a regresar a América Latina y al Caribe y al canal de español. A ver si esa conversación en cuanto a diversidad regional y el incluirlo en el mandato, aparte de lo que aparece en el documento blanco, si algo más tiene que ser tratado, en cuanto a ese tema. Y si no, tenemos que entonces pasar a otro tema ya que se nos acaba el tiempo con la llamada el día de hoy.

Procedan, por favor.

Carlos ¿Maya?

Maya ¿América Latina? Sí. ¿Quién habla?

Carlos Carlos Aguirre.

Maya OK, señor Aguirre. Proceda, por favor.

Carlos Sí, no, yo estoy de acuerdo con lo que dice en Adobe Glen McKnight en cuanto a que la

diversidad es más allá de género y de la etnia, de la raza. Tiene que ver con otras cuestiones. Entonces, es muy complicado incluir en un documento el tema de la diversidad. Y yo creo que solamente mencionar eso, ya significa un gran problema. Pero creo que debe de estar en el documento el concepto de diversidad, más allá de cómo cada región o cómo cada electorado lo entienda. Pero sí que es un asunto complejo. Y la verdad que a lo mejor podríamos definirlo en el documento para mejorar su entendimiento.

Sylvia Maya, después quiero hablar.

Maya Muy bien. Entonces, Sylvia, proceda, por favor.

Sylvia Coincido con Siva y con Carlos, en que realmente el problema de diversidad no puede ser una cosa obligatoria. Las cosas obligatorias nunca dan buen resultado. Y tenemos que buscarla y cada región podría adoptar diferente metodología para buscar esa diversidad, esa representatividad. Tenemos que mencionarlo, pero no como una cosa obligatoria porque de repente capaz que nos estamos metiendo en problemas futuros. Pero sí mencionar la importancia que siempre buscamos la diversidad, pero no como una forma obligatoria.

Maya Gracias. Y sí quiero recordarles que la estructura del Consejo de ICANN sí tiene consideraciones de diversidad dentro de su reglamentos impuestos para cerciorarse de Aque la diversidad es un punto que haya considerado y que forme parte de ICANN. Y ahora viene Alan.

En la primera llamada llegamos a la conclusión que sería una gran desventaja esto. Y por eso es que esto fue borrarlo de la lista de opciones. Me preocupa demasiado que hemos pasado media hora hablando de algo que ya tratamos y que ya decidimos que no era buena idea incluir. Primero. Segundo, empezamos esta junta diciendo...alguien dijo que necesitábamos criterios objetivos para la selección de la gente. Aquí todos los criterios eran subjetivos. Y éste fue el RAALO de (ininteligible). Y quisiera empezar entonces a hablar de eso, porque nos lleva a ese criterio. Y un último comentario, porque esto tiene que ver si elegimos a alguien de la región adecuada.

Si se elige una persona utilizando criterios objetivos, y esto garantiza éxito, les recomiendo que esto sea publicado. Porque hay muchas personas que están tratando de encontrar a un cónyuge, están tratando de encontrar trabajo. O sea, para lograr estas (ininteligible). Me parece que por eso, es algo subjetivo. Y si ya entonces hablando de este tema, podemos regresar entonces con Tijani, que esto es algo que planteó AFRALO. Y tenemos que concentrarnos, entonces en cuanto a los criterios para cada uno de los candidatos.

O sea, me parece que no hay suficiente criterio viniendo de ICANN y del NonCom en cuanto a los candidatos. Me parece que hay que agregar un poquito más porque lo que hemos agregado son criterios subjetivos, Me parece que es importante, agregar por lo menos, un punto que indique que si el candidato venga de la comunidad de AtLarge. Que sea uno de los ALSs, por ejemplo, esto sí tiene que ser algo agregado. Entonces, usted está diciendo que el candidato ya sea a través de cualquier...que sea el mecanismo postule su interés. Y que sea endorsado o aprobado, que sea miembro de una de las organizaciones de AtLarge. ¿Eso es lo que usted está diciendo entonces, Tijani? ¿Ese es el comentario? Sí. Eso es lo que yo pienso que sería lo adecuado. Y esto es lo que queríamos aquí en África.

Bueno, me parece que a varias personas en varias de las otras regiones que...a lo mejor no están de acuerdo con eso y yo sé que Evan quiere decir esto y a lo mejor ciertos de los otros miembros puede que estén en desacuerdo con este punto. Y ahora viene Evan. Yo diría ni siquiera miembros individuales pero inclusive las personas que no están de acuerdo a regresar al método del año 2000 no quieren a lo mejor limitar los candidatos dentro de las estructuras de AtLarge. O sea, la experiencia que tiene la persona adentro de ICANN puede que influya a los votantes pero no debería ser...debería ser un criterio en cuanto a los candidatos.

Me parece que hay personas dentro de NARALO quienes pudiesen ser excelentes candidatos que participan en (ininteligible) Internet, pero no son ALSs. Y entonces, yo no quisiese limitar su capacidad de manera artificial para se postulen. O sea, es posible que sí, obviamente el estar involucrado y participando dentro de la cultura ICANN no necesariamente es un punto clave para entender qué es lo que necesita la comunidad de ICANN.

Bueno, me parece que en este momento sería bueno entonces empezar a elaborar una solicitud. O si no, nominar a un consultante con sueldo para el consejo. Sí, Tijani, por favor. ¿Algún otro comentario sobre este tema, sobre los criterios que tiene que tener...para postular a los candidatos? Y luego vamos a proceder, cómo será el llamado para el SOIS. Para este primer procedimiento, ya mencionado el documento blanco.

Antonio Yo tengo una pregunta.

Maya A ver, un momentito. Voy a decir. ¿Y quién habla, por favor?

Antonio Antonio Medina.

Maya El señor Medina, un momentito. Sr. Medina, por favor, proceda.

Antonio Mi pregunta es la siguiente. En estos momentos lo he estado reflexionando. Y es en relación a los posibles candidatos quienes hoy ya tienen un cargo en ICANN. ¿Es posible que sean elegidos, que se puedan postular a quienes ya tengan un cargo en ICANN? En ese caso, si llegaran a ser elegidos, ¿deben renunciar a ese nuevo cargo? O perdón, al cargo que están desempeñando por... a fin de asumir el nuevo cargo? ¿O están inhabilitados por estar ocupando un cargo y no pueden ser postulados para este proceso? Gracias.

Maya Y Antonio, me puede usted definirme cuando se refiere a “puesto dentro de ICANN”, tal como lo mencionó Siva hablando de los criterios por ejemplo no ser empleado o miembro de una de las secretarías o miembro de una de las ICTs o miembro de cualquiera de los comercios del Internet o estamos hablando de individuos quienes tienen un puesto bajo contrato con ICANN? ¿A qué se refiere precisamente?

Antonio No, no me refiero solamente a quienes tengan un puesto de trabajo remunerado con ICANN. Sino me refiero a quienes tienen un cargo... Voy a poner un ejemplo de lo que ocurre en la región. Carlos Aguirre tiene su cargo como presidente de ALAC, entonces...

Carlos Representante.

Antonio Representante de ALAC, entonces en ese caso ¿él podría aspirar o no? Y segundo, en caso de que pudiera aspirarse de renunciar a ser el representante de ALAC...?

Maya Me parece que Alan empezó a hablar de los estatutos. ¿Si Alan puede responderle al señor Medina? Sí. Y los reglamentos son bastante claros. Por ejemplo, si es una organización de apoyo y esto sí va a venir en los estatutos también para ALAC y para AtLarge.

Si usted es miembro de uno de los Comités y su nombre se postula para el Consejo, usted ya no puede participar en ningún tipo de conversaciones para la selección del miembro del Consejo. Y si usted es elegido, sí tiene que renunciar como miembro de ese grupo. No me acuerdo exactamente. Pero si un miembro del Consejo no puede tener ningún otro tipo de puesto dentro de la organización. Puede que haya ciertas excepciones también. No se puede ser miembro del Consejo si usted también, por ejemplo, es un funcionario en un país que toma decisiones relacionadas con el Internet también.

Entonces sí hay estatutos precisos que habrá que seguir y respetar. Y tendrán que ser adoptados para AtLarge. No puedo decirle cuáles son exactamente. Pero sí habrán ciertos reglamentos que serán impuestos que traten con ese tema. Pero generalmente, uno no puede tener un segundo puesto, si no

tiene un puesto en un Consejo. Pero sí puede postularse. ¿Esto responde a su pregunta, Antonio?

Antonio Sí, muchas gracias. ¿Puedo hacer otra pregunta?

Maya Sí, a ver. Un momentito para esa pregunta. Regresamos con ti, Jan y luego regresamos contigo, Antonio. Si, Janny, por favor. El motivo por el cual yo dije que el candidato debería de ser una ALS, es porque AtLarge es, digamos, el resultado de todos estos ALSs. Entonces si este miembro del consejo será postulado, por AtLarge, me parece que hay que postular una persona que es parte de esos miembros. Porque las personas que no están dentro de AtLarge pueden ser, bueno, postulados por el público en general, ¿pero quién mejor para defender no solo nuestras inquietudes y lo que nos concierne, que otro miembro de AtLarge?

Y gracias, Tijani, sí hay muchas personas que están de acuerdo con ese punto de vista y también hay personas que no están de acuerdo con ese punto de vista. Muy dementemente. Y me parece que uno de los motivos por los cuales el documento blanco ha mencionado el criterio de los candidatos y también propuesto que la declaración de interés de los candidatos sea lo más abierto posible es para permitir que el electorado permita, y a la vez, haya sido postulada la variedad de candidatos. Y de regreso a usted, señor Medina, por favor.

Antonio Tengo una segunda inquietud y está relacionada con...si dentro del proceso de votación ya se puede delegar el voto en otras personas. ¿En ese caso, ¿cómo sería esa delegación si se llegara a realizar?

Maya A ver... Repítame la pregunta, por favor, señor Medina.

Antonio La pregunta es la siguiente. Cuando ya se está realizando el proceso de votación, ¿es posible que se pueda delegar el voto? Es decir, por alguna razón de ausencia, yo no puedo estar ese día o en esos momentos no tener conexión a Internet y decir: "mire, yo quiero que el señor Carlos Aguirre...

Maya Déme un momentito.

Antonio ...está invitado para que vote por nosotros?

Maya Claro, un momentito. Señor Medina, déme un momentito, por favor.

Antonio Sí.

Maya Sr. Medina, un segundito.

Antonio Sí, aquí estoy.

0:57:59:4 (Irrelevant to Conference Call)

Sylvia Hola, Sergio.

Sergio Hola.

Sylvia Hola.

Sergio ¿Qué haces Sylvia? ¿Qué pasó que hay silencio?

Sylvia Ella está hablando. Maya está hablando en inglés. Para los del otro canal.

0:58:31.6 (Goes back to Conference Call)

Maya Y vamos a responder a esa pregunta.

Y por ejemplo, utilizando los instrumentos actuales, hay mecanismos para cerciorarse que cuando ocurra el voto, no se le limite a la persona que tiene la autorización o que tiene... o que es parte del electorado. Entonces, no hay un requisito impuesto para limitar. Lo que sugiero es que si tenemos una situación donde una persona, digamos, va a estar hospitalizada por un mes, y no puede participar, que

esto se trate entonces, individualmente hablando. Y si puede que muchos de nosotros terminemos cortándonos las venas después de este proceso, dice Cheryl. Pero bueno, y puede que yo sea una de esas personas.

Damas y caballeros, entonces, necesitamos hacer un llamado, me parece, ampliamente, a toda la comunidad. Después de esta llamada comunitaria, para que los candidatos, no importando cómo sean postulados o candidatos que se piensa que tengan, digamos, los valores de base y los criterios puedan, en efecto, ser ya postulados para convertirse, en digamos, este grupo de selección para empezar este procedimiento de elección.

Para entonces empezar con el procedimiento de clasificación. Ahora, concentrémonos en los criterios específicos que queremos en cada uno de los candidatos. ¿Están todos de acuerdo? ¿O desean continuar tratando otros temas? Y bueno, en el canal de español.

Hombre Por mí, prosigamos.

01:01:19:00 (Silence)

01:01:44.00 (Continues)

Maya A ver. Y esto es lo que quiero preguntarles y esto es en el canal de español. Porque sí tenemos un tiempo límite de 15 a 30 días. ¿Se necesita en sí...? ¿Necesitan ustedes en América Latina, piensan ustedes algún tipo de sistema impuesto para dar algún tipo de poder a una persona la autoridad de votar por alguien más? Porque necesitamos que todos tengan acceso a votar dentro del electorado.

Hombre No entendí, Maya. ¿Podés volverlo a explicar?

Maya Claro, lo que dice Cheryl es: ¿Piensan ustedes...? Lo que les pregunta Cheryl, me disculpo, es que hay interferencia de música en el canal de inglés. Así que, eso altera un poquito.

Lo que dice Cheryl es: ¿Piensan ustedes en América Latina que sería necesario imponer algún tipo de procedimiento donde se dé el poder o se apodere a ciertas personas... que voten a favor o por parte de una persona que sea parte del electorado, que no tiene acceso a votar? Y Cheryl les menciona esto porque es importante que todos los miembros del electorado tengan acceso a poder votar cuando empiece este procedimiento.

Hombre ¿Puedo hablar?

Maya Déme un momentito. Ahorita le vamos a decir.

| AFRALO piensa que sí, ya propuso varios criterios pero que no son ni siquiera calculables, entonces, en cuanto a los criterios, de ICANN y de NonCom, volvemos a decirlo, un criterio importante que el candidato sea parte de la comunidad de AtLarge. Entonces, SALS, AFRALO piensa que un criterio importante es que sea miembro de la comunidad AtLarge y ALS, ¿correcto? Sí.

Entonces, y bueno... y después puede que elija e incluir tal criterio dentro de sus deliberaciones.

¿Hong? Y ya regresamos con ustedes en el canal de español. Por favor. Hubo cierta interrupción en el canal de inglés, entonces... ¿Hemos perdido a Hong?

¿Pero Hong sigue con nosotros? Porque ya ha hecho varios comentarios.

Ahora dice Siva.

Déme un segundito, por favor. Siva está haciendo una pregunta. Pero no le escucho muy bien. Déme un segundito.

1:05:37.0 (Silence)

1:06:36:0 (Continues)

Maya Siva. Y por favor, sí, escúcheme, por favor. Es imposible que la intérprete de habla hispana descifre lo que usted está diciendo. ¿Puede pedirle que usted me lo diga? Si hay algo que usted está leyendo, que no ha sido puesto en el chat, ¿sí o no? Y señores, me disculpo en español. Si (ininteligible) está leyendo un documento y desafortunadamente tiene muy mala conexión, y no lo escucho muy bien.

OK. Entonces, vamos a leer en actas lo que acaba de leer Siva, para que si podemos...podamos interpretarles entonces.

¿Está de acuerdo, Siva? Entonces, vamos a leer en actas, para las intérpretes y para el resto de nosotros lo que acaba de poner Siva en el espacio del chat. Y esto viene por parte de Siva. Y es su punto de vista personal y es obviamente opinión de ciertos de los miembros en Asia Pacífica y es importante en estas conversaciones el saber de quién viene esto. Siva ha pedido entonces que consideremos lo siguiente.

AtLarge especifica que calificaciones adicionales para este puesto en el Consejo como un entendimiento de las consecuencias posibles de decisiones de ICANN sobre la comunidad de usuarios del Internet de un punto de vista global y los usuarios comunitarios del Internet en particular. Así también se puede decir que el candidato tenga más afiliaciones a comunidades de usuarios y grupos y no tanto a comercios. Que se diga que este candidato prefiere, obviamente, no sea, ya sea una Secretaría o un enviado que tenga un puesto importante de una Secretaría o ISP o cualquier tipo de comercio relacionado con servicio de Internet o infraestructura de Internet. Preferimos a un candidato que no tenga ningún tipo de conflicto de interés, especialmente que tenga que ver con negocios o comercios. Hay una sugerencia que este candidato preferiblemente sea una ALS, y Siva completamente apoya este pedimento.

Y también contemos que Evan está de acuerdo en cuanto a la limitación de candidatos para impedir que haya empleados o personas que tengan contratos, pero en su punto de vista, bueno, tampoco otras limitaciones no serán requisitos.

Pero indiscutiblemente conflicto de interés es algo que tiene que considerarse. Es Sergio y luego Alan.

Sergio, por favor.

Sergio Sí. Varios puntos. Primero coincido con lo que planteó Siva. Entiendo que esos son...quien va a salir como representante de ALAC debe ser una persona que vele por los intereses de los usuarios finales de Internet y no de las empresas. Por lo tanto, me parece importante el punto que remarcó Siva. Por el otro lado, no entiendo el hecho de los proxis. Si nosotros entendemos que las ALSs, tienen como misión, o integran el ALAC con poner una...el representante de la ALS y dos suplentes, sacaríamos el tema de los proxis.

Ya que tenemos 1, 2 o 3 personas que podrían votar. Si hay alguien que está enfermo y no puede votar, ya que va a ser electrónicamente, puede ir cualquier persona que integre la organización en la cual está representando.

Recordemos que si bien, las personas son físicas dentro de la ALAC, cuando vienen, vienen con mandatos de sus organizaciones. Nada más que eso.

Maya Gracias, Sergio. Y tenemos que tener mucho cuidado cuando se utilice el lenguaje de Proxy. Porque bueno, en cuanto estamos utilizando la palabra Proxy, o sea, hay una diferencia entre votos que son digamos dirigidos y votos que son hechos a nombre de esta otra persona. Y viene Alan.

Ni siquiera sé dónde estamos. Sí, en cuanto al punto de electorado, pensé que estábamos hablando en cuanto a criterios, tenemos que tener mucho cuidado en cuanto lo que incluiremos, en cuanto lo que puede hacer o no puede ser una persona. Ultimadamente, tenemos que elegir a una persona que haya pasado por todo este procedimiento de ya sea ALS o cualquier otra cosa. Y luego que esta persona sea

elegida por la mayoría de las organizaciones, especialmente, en los países de desarrollo. Muchas personas que tienen varios tipos de posiciones o personas que van de (ininteligible) a la ALS. Y muchas de esas personas tienen intereses de comercio.

Si empezamos a imponer reglamentos, si una persona no puede hacer tal cosa, puede que estemos eliminando a muy buenos candidatos en Asia Pacífica. Como ejemplo, usted me parece... Ustedes tenían un presidente y un secretario que era director de un TLD. Y hay un sinnúmero de ejemplos de personas que tienen varios tipos de posiciones. Si una persona entiende muy bien cuales son los conciernes de los consumidores, de los usuarios ¿de verdad nos importa de dónde están recibiendo su remuneración?

O sea, esto pasa todo el tiempo. Y los reglamentos no nos permiten el imponer estas cosas. Me parece que tenemos que evaluar a las personas de una manera más objetiva o más subjetiva. Y tenemos que tratar de simplemente elegir a la persona adecuada. Si empezamos a imponer, reglamentos, vamos a eliminar muy buenos candidatos, especialmente en los países en vías de desarrollo.

Sí, yo estoy de acuerdo con usted, Alan. Pero, bueno. No sé si todos estarían de acuerdo. Muy bien, Evan, proceda por favor.

Evan puede que esté silenciado.

Muy bien, ahora sí lo escucho, dice Evan.

Me parece que hay un excelente ejemplo en NARALO de por qué estoy en desacuerdo. Y es el hecho, por ejemplo, que América del Norte eligió a un empleado de una Secretaría como nuestro representante para el NonCom. Y desde ese entonces, esta persona ha sido ridiculizada. Terceras personas han dicho si van a tomar a un empleado, de una de las Secretarías de Internet, no tienen suficientes opciones dentro de tantos (ininteligible) de personas para encontrar a una persona que es parte de una Secretaría? Porque entonces tener una persona por separado de AtLarge, no se puede encontrar a una persona dentro de AtLarge. Entonces, si una persona es parte de una empresa contratada, me parece que deberían de renunciar. Porque entonces no son parte de la población de AtLarge.

O sea, representamos a millones de personas. ¿Es tan imposible encontrar a una persona que no tenga ningún tipo de interés dentro de cualquiera de esas organizaciones comerciales? Bueno, me encantaría pensarlo. Pero bueno, en cuanto a los criterios que vamos a redactar, podemos incluir lenguaje que confirme que se prefiere esta opción.

Me parece que el ADEC y este Comité de selección tendrá que considerar estas cosas. Y tendrá que trabajar me parece de una manera bastante transparente y tendrá la responsabilidad de darle cuentas a la comunidad, para confirmar que las metodologías ya previamente impuestas sean respetadas en cuanto a los criterios de los candidatos.

Y que, obviamente nos cercioremos que si una persona es elegida o es parte de los candidatos, que no haya ningún tipo de conflicto de interés. Me parece que este procedimiento de postulación tiene que correr de tal forma donde este procedimiento de postulación pueda ser finalizado. Quiero recordarles a todos ustedes en esta llamada, en la comunidad quienes estarán evaluando lo escuchado en esta llamada. Ya sea en el Wiki o si están escuchando las grabaciones que lo que necesitamos es ser ahora, al terminar esta llamada que es en muy pocos minutos, es el hacer un llamado para que todos los candidatos interesados, ya sea auto postulados o endorsados, por sus organizaciones, que estén al tanto de cuáles son los criterios que piden nuestra comunidad. Y que vaya en conjunto y que corresponda con ya los criterios que han sido mencionados en el documento blanco. Y yo sé que esta noche hemos mencionado varios criterios importantes. Y que más que todo, uno de los puntos más importantes es los intereses de los usuarios y de los consumidores y bueno, que la persona sí sea miembro de una de las estructuras de AtLarge como un punto importante pero no obligatorio. ¿Están todos de acuerdo con

esto que se ha dicho, hasta ahorita?

Hombre Sí, sí, estoy de acuerdo.

Maya Evan, ¿hay algo más que usted quiera decir? Se puede hacer entonces este llamado a la comunidad para esta declaración de intereses? Bueno, primero que nada, dentro del chat en NARALO no se ha dicho nada dentro de los últimos 20 minutos. Dentro del chat de NARALO simplemente lo que se había dicho es de no poner ningún tipo de límites en las capacidades de las personas para postularse.

Pero no ha habido ningún tipo de comentario en cuanto a los criterios, pero la mayoría de las personas llenan los requisitos que puedan postularse y que no debería de haber ningún tipo de reglamentos que impongan o que limiten a los candidatos.

Antonio Maya.

Maya ¿Sí?

Antonio Discúlpame, me tengo que retirar, pero yo voy a estar pendiente de lo que continúe en el momento...

Maya Muy bien. Vamos a decirle entonces, que usted se retira.

Antonio Antonio Medina.

Maya Bien, muchísimas gracias, señor que tenga muy buen día.

Antonio Gracias, buen día a todos.

Maya Bueno, entonces, regresemos a estos temas. Quiero confirmar que analicemos no solo los criterios que aparecen en el documento blanco, y Christopher... ¿Quién es, Sebastián? Me parece que en este momento estamos muy de acuerdo con todo lo que aparece en el documento blanco. Muy bien, Christopher. ¿Hay algo más, algún otro criterio que EURALO quiera contribuir?

Y éste es Christopher. Estoy de acuerdo con lo que ha dicho Sebastián. Rudy, ¿usted quería decir algo más? ¿Tiene algún otro punto de vista en cuanto a los criterios de los candidatos o algo adicional? Y Evan acaba de hacer un comentario. Evan, ¿desea usted que yo lo lea en actas o usted puede hacerlo?

Tal como ha dicho Evan, voy a leer en actas entonces. Lo que quería agregar, Evan. Los comentarios que acaba de agregar Y estos son ciertos comentarios individuales de ciertas personas que están en un chat en NARALO paralela a esta chat. El consenso general de NARALO sí apoya los procedimientos detallados del documento blanco. Gracias para eso. Evan. Y es muy importante que nos cercioremos cuando estamos hablando y que se nos escuche, ya sea que estemos hablando, ya sea a favor de una organización o de nuestro punto de vista que esto sea precisado. Bueno, ahora, América Latina... América Latina entonces, ¿algún otro comentario particular en cuanto a los criterios de los candidatos? ¿Algo suplementario?

Hombre No, Maya, por mí, no.

Sylvia. ¿Maya?

Maya Sí, dígame, Sylvia.

Sylvia Básicamente creo que toda LACRALO en la última teleconferencia apoya lo que está en el libro blanco y creo que a pesar de apoyar, hubo algunas discrepancias y que necesitamos como más tiempo para seguir hablándolo, pero en general apoyamos lo que está en el libro blanco. Gracias. Solo eso.

Maya Muy bien, gracias.

¿Evan? Naralo, ¿quiere agregar algo más en cuanto a los criterios? ¿Para este llamado que vamos a hacer para que empiecen a postularse ciertos candidatos? Evan dice que no. Bueno. Y bueno, no me sorprende. Ya que me parece que más que todo NARALO es quien concibió bastantes de estos conceptos que aparecen en el documento blanco, si ése es el caso. Entonces, de esta llamada comunitaria. Este último punto de acción será puesto como actas, entonces un llamado será entonces a todos los miembros de la comunidad, para que ya postulen sus declaraciones de por qué se interesan como candidatos y que sean personas que piensen que no solo son los adecuados y capaces y que llenen los criterios y requisitos que aparecen en este borrador y por lo menos las características listadas que hemos mencionado aquí esta noche. Y que la declaración formal de interés y que la carta explicando por qué y ellos piensan que ellos son una persona adecuada para postularse para la junta de ICANN se ha enviado entonces a la dirección de correo electrónico y le voy a preguntar en este momento que sean ustedes que el equipo de diseño de la selección de AtLarge que modifique ciertas formas de este mecanismo... ¿o quieren darles ustedes esos criterios en cuanto a diseño?

Simplemente quería decir que originalmente habíamos dicho que hubiese ciertas preguntas específicas a los cuales la persona diese su respuesta. Bueno, esto es algo que el equipo de diseño tiene que encargarse. Si se le permite entonces al equipo de diseño de selección para consejo de AtLarge. Que trate las logísticas de cómo se va a recopilar esa información y qué tipo de criterios serán traspasados para su consideración.

Si queremos hacer esta llamada no tenemos mucho tiempo para hacer eso, entonces yo sugiero que si el equipo de diseño cuyo membresía tiene que ser finalizado que recopile algo bastante rápido y yo sugiero que no sea algo muy prescriptivo como el ICANN porque no tenemos tiempo para refinar eso. Pero si identifica un sinnúmero de cosas, que los futuros candidatos deberían tratar en sus declaraciones.

¿Hay alguien que está en desacuerdo con esa forma? Que lo digan en este momento. Veo que nadie está en desacuerdo. Bueno, es nuestra intención entonces ya que estaremos terminando esta llamada comunitaria. Es nuestra intención entonces el seguir la línea de tiempo general que fue delineada en el documento blanco. En este caso uno de los puntos importantes que tenemos tratar es no solo hacer este llamado para recibir las declaraciones de declaración. Pero también tenemos que formalizar estos últimos detalles del equipo de diseño de ABC y del Comité de ABS. Quiero decir el grupo de personas quienes estarán valuando estas declaraciones de interés por los candidatos. YO sé que ciertas de las regiones ya han tratado este tema. AFRALO es una de éstas. Pero es importante que ya se engañe un anuncio formal para que tengamos una membresía equilibrada por cada región. Y también, por AtLarge. Ya sea para el equipo de diseño y también para el comité de selección.

¿Y esto es lo que piensan todos en esta llamada comunitaria entonces? ¿Alguien está en desacuerdo con eso? Alan. Lo que yo sugiero es que decidamos quién es el equipo de diseño en esta reunión. Tenemos, me parece la posibilidad de agregar una persona más. Quien sea que quiera participar, que tengan que entender que será muchísimo trabajo en esas dos semanas. Y mucho trabajo ya en curso. Entonces, pero sí hay personas quienes quieren comprometerse. Eso está muy bien. Pero me parece que necesitamos que un equipo empiece ya a trabajar el día de hoy y mañana.

En este momento creo que todos los que han participado en el documento blanco aún están dispuestos a continuar, a seguir trabajando como parte del equipo de diseño. Esto no es lo mismo para el Comité de selección. Porque cualquier miembro de la comunidad quien va a presentar su declaración de interés. No puede formar parte del Comité de Selección. Creo que Sebastián... ¿Quería decir algo, Tijani? ¿Usted quería decir algo también?

Tijani y luego Sebastián. Para el equipo de diseño me parece que necesitamos ya hacerlo y elaborarlo de una vez. Segundo. Creo que tenemos que ya precisar quién va a formar parte de este equipo. Tal

como se ha dicho en el documento blanco. Si esto va a ser compuesto por parte o todos los miembros del Comité Ejecutivo de AtLarge.

Tenemos ya sea hoy para decidir cuál va a ser la composición de este equipo. Porque es lo primero que se tiene que hacer y que tiene que salir. Y que Tijani en este momento el grupo de trabajo de (ininteligible) que se formó como resultado de la última llamada comunitaria para recopilar el documento blanco, es un tercio del ALAC. Y un líder de la región.

Me parece que el equipo de diseño tiene que ser el ALAC en general. O eso...No sé si es lo que usted estaba diciendo. Entonces, Cheryl, ¿usted piensa que el equipo de diseño tiene que ser todo el ALAC? No. No, no es lo que yo pienso personalmente.

Porque para esto yo necesitaría, como quien dice, muchos medicamentos, dice Cheryl. Nunca hemos logrado participación 100% de todos los miembros de ALAC. Inclusive en las reuniones en persona. Entonces, la posibilidad de que trabajen en este punto tan importante, me parece que sería ridículo, pero sí necesitamos el confirmar que tengamos variedad regional y que no haya límite a que estos sean los únicos miembros del equipo de diseño. O sea, esto tiene que ser algo abierto. Pero sí sujetos a transparencia y mucha responsabilidad. Pero me parece que los que ya han trabajado en el procedimiento del documento blanco, y otras personas más. Veo Sebastián y Christopher y luego Alan.

Sebastián. Una de las preguntas que yo tengo, bueno, yo quisiera... Ya que yo seré candidato para ser presidente yo ya quisiera no trabajar en este punto. Lo que está diciendo Sebastián es que ya él será uno de los candidatos postulados, él ya no quiere participar entonces en el equipo de diseño. Y de todos modos, el documento blanco indica de que si usted era miembro del equipo de diseño desde el momento en que usted se postula su candidatura. Usted ya no puede ser parte ni del Comité de selección ni del equipo de diseño.

Sí, entonces usted ahorita está declarando que por el hecho de que usted estará postulando su candidatura, que Europa debería de reemplazarlo en el equipo de diseño? Y un motivo por el cual yo digo esto, y ese es mi propio punto de vista, pero no todos tienen que hacerlo, necesitamos personas.

Sergio Maya, me retiro, Sergio Salinas.

Maya Muy bien, Sr. Salinas. Déjeme decirles también.

Carlos Carlos Aguirre también se retira.

Maya OK. Tengan muy buen día.

Mi sugerencia entonces es que los otros dos miembros de ALAC de Europa sean parte del grupo de diseño y el otro grupo del Comité de selección. Pero voy a permitir a Christopher a que diga algo. No sé lo que quiere decir. Pero si no hay ningún otro candidato el día de hoy para que forme parte, ya sea del grupo de diseño del comité de selección, entonces voy a sugerir el nombre de otra persona. Pero en cuanto a esta llamada, si Christopher está dispuesto a ser la segunda persona viniendo de Europa, me parece que es mucho mejor.

Y yo estuve presente en la llamada de AFRALO, y tuve conversaciones con Dev en cuanto a ese punto. De lo que yo entiendo, Dev presentó el nombre de Tijani para que sea miembro del ABSDT. Tijani puede confirmar si él está dispuesto a hacerlo. Pero me parece que sería una buena idea el que sea miembro de este equipo. Gracias, Sebastián. Vamos a regresar a Tijani.

Ahora Christopher, Alan y luego de regreso a Tijani.

Matthias, no escuchamos a Christopher. Sí había un pequeño retraso. Bueno, yo voy a decir algo parecido a lo que dijo Sebastián. Ah, pero en términos generales, yo no sabía que él iba a presentar su declaración de interés. Lo único que yo iba a decir, es importante alentar al presidente y a los miembros

del personal que no haya ningún tipo de conflicto de interés en todo este procedimiento. Y en cuanto a...Me parece... La cantidad de personas quienes se pueden postular más que todo porque hay tantos ALSs y tantos usuarios.

Necesitamos tener cuidado en cuanto a cualquier tipo de riesgo. En cuanto a el impedimento de limitar quiénes son los tipos de candidatos que pueden participar de lo que ha dicho Sebastián. Me parece que tiene que ser un poquito más generalizado. Yo sé que el Comité de Mejoras está al tanto de esto, pero bueno.

Para ser bastante honesto, no sé lo que el ABC y lo que es la otra cosa. Entonces, me parece que hay demasiados acrónimos aquí. Bueno, explicamos bien lo que era esto en el documento blanco. O el ABCS es el grupo que estará recibiendo y evaluando las declaraciones de interés. Pero dada la importancia de eso, yo obviamente no voy a dar mi tiempo como voluntario. Si EURALO quiere pedirme que yo haga algo, basándose en su decisión, lo consideraré. Pero si estuviese dispuesto a hacerlo si se lo pide a EURALO. Muy bien.

Alan y luego...tendremos que hablar un poco con Tijani antes de regresar a Sebastián. Y tengo que constar que Evan sí dijo en actas que en su punto de vista, el ABC quiere decir el Comité de Selección, debería de ser formado por una mayoría de miembros de ALSs. Lo más que podamos alentar posible.

Más que todo en este primer procedimiento de nominación. Recuerden, esta es la primera parte de este procedimiento. Y en este primer procedimiento tratar de evitar lo más posible cualquier tipo de conflicto. Y solo repasando ciertas cosas que fueron dichas en el documento blanco. El ABC los miembros son seleccionados por los RAALOs, con excepción de los RAALOs, entonces si los RAALOs toman decisiones viniendo de sus ALSs, si un RAALO determina que alguien de sus miembros también es casualmente un miembro de ALAC, esto es decisión de ellos. Si un RAALO determina que solo debería de ser una persona que nunca ha asistido a una reunión de ICANN, esto es decisión de ellos.

O sea, si los RAALOs van a decidir, los RAALOs tendrán que decidir la persona que ellos piensen que sean adecuadas. En cuanto al equipo de diseño, necesitamos muchísimo trabajo, y yo no quiero eliminar a alguien porque ellos me parece que se postularon. Pero sí, los reglamentos son bastante claros. Si una persona se va a postular como candidato, no puede ser parte del equipo de diseño.

Y en el equipo de diseño, el grupo que había estado trabajando, yo sé que durante el periodo de Navidad dedicamos muchísimas horas. Y va a tomar muchísimo tiempo. Pero no quiero rehusar a nadie. Si el papel del equipo de diseño es obviamente, un papel muy importante, y esencial al éxito de este procedimiento. Tijani, regresando a usted. ¿Usted tiene ciertas cosas a las cuales tiene que responder?

Y más que todo en cuanto a la membresía a los dos comités. Gracias, Cheryl. Sí, escucho un eco, no sé por qué. Primero que nada, quiero decir lo que dice Sebastián. No podemos ser candidato y miembro del comité, quien selecciona las ... Y quien evalúa las cartas según el documento blanco. Pero para el equipo de diseño, no está escrito y tenemos que agregarlo.

Más que todo me parece que es igual de importante que el equipo de diseño. ¿Por qué? Porque el equipo de diseño estará haciendo trabajo técnico. Mientras el Comité de selección estará evaluando. Hay más apreciación en cuanto a este trabajo. Eso es lo primero. Segundo. Usted dijo Cheryl, que el equipo de diseño tiene que quedar abierto. No lo creo, porque el equipo de diseño hará trabajo muy preciso y trabajo muy importante. Entonces, si ese trabajo se le da a un equipo abierto, esto no será realizado. Entonces tenemos que eliminar a personas quienes quieren trabajar y quienes pueden trabajar, dentro este procedimiento. Y para hacer todo el trabajo que tiene que ver con el equipo.

Ahora, para el equipo de selección, me parece que ya está bastante claro en el documento blanco de

quién tiene que ser compuesto en este equipo. Y sí estoy de acuerdo. Me parece que eso sí es un punto justo. Ahora, el equipo de diseño, sí necesitamos encontrar personas que son competentes, quienes quieren hacer este trabajo. Porque los necesitamos ya para poder trabajar. Porque ya estamos atrasados, en cuanto al diseño.

Pero, ¿cómo estamos retrasados? Según veo aquí, 14 de enero, selección del equipo de diseño... No estamos al 14, estamos al 27. Pero ya hay un equipo de diseño que en sí, es el grupo de trabajo ad hoc que ya está funcionando.

Sebastián indicó en todo caso, que él preferiría no continuar en ese papel. Tenemos obviamente que tener una variedad en cuanto a los trabajadores que forman parte de este equipo. Sería excelente tener a varios miembros del ALAC, pero no sé si eso es algo práctico.

¿Hay algo más que AFRALO quiere decir en cuanto a quién va a formar parte de este equipo? Sí, en cuanto a lo que dijo Sebastián también, en cuanto a mi postulación (ininteligible), ¿que yo sea parte del equipo de diseño?

A mí me encantaría hacer eso. Pero yo diría a AFRALO que lo aprobara y las personas dijeron que preferían que yo...que formase parte del Comité de selección. Yo estoy dispuesto a hacer uno o el otro, pero no los dos. Claro, por supuesto.

Entonces, como Christopher, usted está dispuesto a cumplir, no importando cuál sea la capacidad que le indique su RAALO, ¿es lo que usted dice Tijani? Muy bien. Sebastián, ¿usted quería decir algo más? Sí, en cuanto a Tijani y el grupo. Me parece que una de las dificultades...que las primeras personas que respondieron el correo de Dev, dijeron que sí, pero fue un error en cuanto a que él fuese...Estuviese mejor para una posición o la otra.

Lo que pasa es que es algo complicado por los acrónimos. Pero yo preferiría que usted participe en el equipo de diseño porque se tiene el conocimiento. Y que ya se postulen nombres, entonces. Bueno, URALO no ha ratificado ningún nombre ahorita. Pero la sugerencia es que Patrick pueda ser una de las personas. Y Oliv'e una segunda persona. En cuanto al Comité de Selección, yo de verdad pienso que en ese grupo tenemos...tengamos la mayor diversidad posible. Yo sé que será URALO quien tiene que decidir quién va a postular de su región, pero yo estuve en contacto con Verónica (ininteligible) quien es la primera miembro de ALAC de URALO. Y ella está dispuesta a participar si no tiene que viajar. Y ella me parece que pudiese ser una buena candidata. Y también Alan porque él era parte del NonCom y necesitamos este conocimiento.

O sea, no tiene que ser un grupo muy grande, pero estos son los nombres que yo quisiera postular, por parte de EURALO. Muy bien, gracias, Sebastián. Y muy claramente me parece que en cuanto a la membresía, y el papel de las personas dentro de estos dos equipos. Esto será entonces...me parece puntos de acción. Mi sugerencia entonces es que yo dejaré de ser miembro del equipo de diseño en cuanto alguien de EURALO postule a una persona para que me reemplace.

Bueno, entonces, ya hemos llegado entonces a los puntos...y uno de los puntos levantados es la cuestión de si hay algún impedimento o hay algún motivo por el cual la persona no puede ser parte del equipo de diseño. Y del Comité de Selección. Es una pregunta muy buena. Nada me viene en mente, aparte de ser una locura porque sería muchísimo trabajo, pero no hay nada que impida que una persona sea miembro de los dos comités, pero que el grupo me diga, por favor.

Siva, no es el equipo de diseño quien determina la elegibilidad. El Comité de selección estaría utilizando un mecanismo en cuanto a medidas y conversaciones, en cuanto a los SOS y los criterios de candidatos. El equipo de diseño me parece que es una actividad técnica, tal como dijo Alan. Éste dedicado más de 10 horas en el desarrollo del documento blanco. Y si no doble eso.

¿Alguien quiere decir algo en cuanto a digamos, membresía doble, quiero decir parte del equipo de diseño y también parte del equipo del comité de selección por favor? Yo sé que el nombre de Tijani fue postulado por lo menos de lo que dijeron según AFRALO. Puede que él forme parte de los dos, pero yo no veo ningún impedimento, a excepción de bueno, la capacidad humana. Christopher, por favor.

Bueno, ésa es mi opinión superficial. Pero de lo que yo he escuchado, yo pienso que sería el establecer continuidad entre el documento blanco y el equipo de diseño. Si no, el equipo de diseño va a tener que reaprender muchos de los elementos y varios de los argumentos que aparecen ya en el documento blanco.

Bueno, hay ciertas personas que siguen trabajando en esto. Pero, me parece que sí necesitamos algo de continuidad. En cuanto a (ininteligible) y en dependencia esto tendrá que ver más con el Comité de selección.

Bueno, entonces, no es motivo para impedimento, obviamente. Si una persona tiene la capacidad de hacer las dos cosas, esto sería muy bueno, pero no podemos impedir esto, me parece tampoco. O sea, si obviamente no es un motivo para negarle a una persona. Pero, como vuelvo a repetir, necesitamos continuidad en cuanto a esto. Sylvia. ¿Bueno? ¿Sylvia? Si hay algún otro punto que tenemos que tratar...En este momento entonces, el equipo de diseño quienes serán Dev de AFRALO y los funcionarios y Evan y entonces...