

## 20 September 2009 Transcript Community Call with Board Liaison Candidates ES

Intérprete: Bueno, hemos empezado oficialmente la llamada. No quería empezar a interpretar encima de su voz.

Cheryl: En este caso entonces, como saben, esta llamada se trata sobre la preparación para darle la oportunidad a los miembros de hacer sus preguntas, y también la oportunidad de tener las presentaciones de los candidatos. Hay ciertas preguntas que ya fueron publicadas en el Wiki, y hay ciertas preguntas que ya han sido publicadas en varias de las listas. Y yo también he recibido varias preguntas. Entonces yo espero que tengamos la oportunidad de responder a todas estas preguntas. Entonces, bueno, y será mi placer obviamente el ser la presidenta de esta reunión, dice Cheryl. Así que estaré eligiendo las preguntas que se podrán presentar.

Ante ustedes, en cuanto al asunto interno de esta llamada, y el procedimiento de esta llamada es bastante simple, ustedes conocen el Wiki por bastante tiempo. Tenemos una llamada que va a durar 90 minutos, y 30 minutos de extensión, si están de acuerdo todos los presentes.

Vamos a empezar entonces con presentación por orden alfabética de cada candidato y luego dos minutos para lo que es refutación de preguntas o aclaración de cualquier asunto. Pero de nuevo será en orden alfabético pero en orden alfabético reverso por candidato. Y luego se estarán respondiendo a las preguntas ya sea de la llamada o del Wiki, y en la Sala de Adobe pueden levantar la mano también. Pero empezaré con preguntas que ya habían sido presentadas de antemano del Wiki. Y esto estará haciéndose por rotación de cada RALO. ¿Alguna pregunta por parte de alguno de los candidatos en cuanto a cómo se va a llevar a cabo esta llamada? Sí no, entonces quiero compartir con ustedes y esto se ha enviado a la lista: Siva ha retirado su candidatura para esta elección y si ustedes se preguntan por qué él no está en esta llamada entonces, esa es la razón por la cual no estará presente. Y esto entonces será anunciado también en las otras páginas de Wiki para que conste en actas. Pero gracias a Siva por haber hecho esta opción. Que si tengo que decir fue algo bastante difícil pero gracias también por haber presentado su candidatura. ¿Carlos tiene alguna pregunta? Pedí que hicieran preguntas los candidatos hace un momentito, pero puede proceder por favor.

Carlos: Sí, me pregunta está en Adobe, Maia, la acabo de hacer.

Cheryl: Le voy a responder eso en dos partes. Este es el procedimiento de elección para los candidatos de enlace de ALAC, ellos han sido anualmente nominados por el ALAC. Ahorita, y en sí esta será la última vez que estaremos llevando a cabo esta elección. El candidato de enlace no es una transición automática a lo que es un candidato que tiene derecho de votación. El mecanismo es este miembro es presentado a la comunidad y luego tiene que ser nombrado por la comunidad y esto tiene que ser determinado también. Pero esto no es el tema de esta llamada. Y después de que se hayan puesto las propuestas que para tal mecanismo, entonces este mecanismo tiene que ser aun aprobado por la Junta Directiva del ICANN. Entonces, cuando se llegue a un acuerdo y aprobación en cuanto a tal procedimiento entonces se lleva a cabo otro procedimiento de elección para el miembro de la Junta que puede votar por parte de At-Large. Y es mi opinión obviamente que cualquier candidato, o cualquier candidato que está corriendo en contra de los nuevos candidatos que ya han tenido posición puede obviamente como candidato de enlace hacer todos los procedimientos correctos en cuanto al reclutamiento del apoyo de la comunidad. ¿Ha entendido la respuesta o hay alguna pregunta de seguimiento?

Carlos: Entendí perfectamente. Gracias Maia.

Alan: Bueno y también quiero hacer hincapié y explicarles por qué ese procedimiento es tan

importante. Y esto es importante porque por ejemplo en cuanto a este procedimiento que estamos haciendo ahorita, si elegimos a ¿? o a Alan, uno de ellos pudiese tener la posibilidad de ser un miembro que puede votar ya que hay cinco miembros del RALO de América del Norte, o sea hay un requisito del NONCOM para equilibrar pero no media a veces si ha sido nominado. Pero esto es cuestión en cuanto a las elecciones y puede haber alguien que piense que hay cierto conflicto de interés.

Cheryl: Gracias por esa aclaración, en todo caso Alan, porque yo pensé que la diversidad geográfica era bastante importante, obviamente desde el punto de vista de la comunidad. Ahora, ¿hay alguna pregunta de los candidatos? Si no, Sr. Nick entonces puede explicar en cuanto a cómo funciona este procedimiento del enlace para la Junta.

Nick: Bueno, sí, Cheryl lo que usted acaba de decir es lo que yo hubiese dicho también.

Cheryl: En cuanto a este procedimiento los electores son los miembros de la ALAC actualmente. Esta elección correrá desde el 23 de setiembre a las 12 UTC, eso es mañana y cierra a las 18 horas UTC el 31 de setiembre. Y los resultados de la votación estarán siendo anunciados el primero de octubre en la lista de anuncios, con notificación por parte de la Junta Directiva de ICANN, y puede que ustedes se pregunten por qué estamos haciendo esto ahorita. Esto es porque aunque los enlaces no son miembros que pueden votar en la Junta, la secretaría de ICANN sí tiene que saber quién será miembro de la Junta Directiva y está en capacidad de votación o no votación por lo menos un mes por adelantado, antes de que empiecen las juntas. Y esto empieza el día viernes de la reunión de Seúl.

Ahora con respecto a lo que acaba de decir Alan es sólo para aclarar es una obligación en cuanto a si el NONCOM lo está nombrando o si está siendo nominado por alguna otra entidad pero no puede haber más de cinco miembros de una misma región geográfica en la Junta de ICANN, y esto sí es algo que yo hablé con la oficina de los abogados hace unas cuantas semanas.

¿?: ¿Se refiere a los miembros que pueden votar?

Cheryl: Sí.

¿?: Y Cheryl usted mencionó que hay cinco norteamericanos en la Junta de ICANN.

Alan: No, y esto es algo que tiene que mencionarse, cinco miembros votantes en la Junta de ICANN de América del Norte. Y tal como les ha dicho Cheryl, el Comité de Mejoras de Estructura con mucho gusto quisieran recibir un borrador en cuanto por parte de la comunidad en cómo va a seleccionar a los miembros de la Junta cuando esto se recibe. Entonces se había repasado y tratado por la Junta y bueno no se puede predecir si ellos en ese punto quisiesen algún tipo de aclaración o proponer algún tipo de plan alternativo. Luego en cuanto se llegue a un acuerdo en cuanto al procedimiento sólo para que todos ustedes estén al tanto, entonces, inevitablemente habría un cambio en cuanto a los estatutos para implementar al nuevo Director, y para entonces integrar el procedimiento. Y todas las modificaciones de los estatutos esas tienen que ser publicadas para comentarios públicos 30 días, y sólo después de esto se puede tomar acción. Entonces, aunque todo vaya algo rápido sí va a tomar algo de tiempo antes de terminar el procedimiento. Y obviamente hay conexión o enlace entre este asiento y otros elementos parte de la Junta de Revisión. Entonces es por esto que hay otras cosas que van a ocurrir al mismo tiempo a lo mejor pero no se puede saber ahorita si sabremos un poquito más de esto cuando el informe final del grupo de trabajo de la Junta sea publicado en la reunión de Seúl.

Nick: Y Cheryl creo que usted... de los otros puntos en cuanto a la elección en cuanto al enlace de la Junta y el Director.

Cheryl: Y gracias Nick que conste en actas y para que esto conste en actas también en el libreto. Tenemos mucho ruido en la línea. Entonces hay varios de ustedes que serán puestos en silencio en su línea.

Ahora la Junta dice que la posición de votante reemplaza a la posición de enlace que dura un año.

Entonces ahora se está pidiendo dos asientos. Entonces esto ya está, esto ocurre de esta forma. Lo primero es si la ALAC ha sido instruido por la comunidad se está pidiendo que tenga un miembro votante en la Junta, y eso es lo que está pidiendo, y también un enlace que no pueda votar. Y esto fue presentado como propuesta previamente y fue presentado durante en una de las juntas de At-Large, pero no fue aprobado. Y no recibió apoyo de la comunidad. Y en... el contrario hubo mucho debate. Entonces la comunidad tendría que tener mucho trabajo para poder lograr eso. Ahora es posible pedirle a la Junta una segunda posición de votación. Bueno si es posible, ellos ya han dedicado mucho tiempo para crear la posición que han creado y considerando que hubo mucha resistencia para otorgar cualquier posición en la Junta yo no sé si estas dos cosas, particularmente la primera, fuesen autorizadas.

Bueno, si no hay ninguna otra pregunta en cuanto al procedimiento quisiera proceder entonces a la introducción de nuestros candidatos. Y esto es tal como ha sido listado en el Wiki. Entonces le pido al Sr. Sebastián Bayoley [¿?](#) que utilice sus tres minutos de presentación. Y luego si alguien tiene algún tipo de material adicional que nos lo haga saber. Y por supuesto pueden también ser publicado en el Wiki si lo desean.

Sebastián: Y gracias Cheryl, gracias a todos. Primero que nada quiero darles las gracias a todos los miembros de At-Large que están participando en esta llamada de este domingo en la noche, yo sé que por lo menos para mí, en otras partes del mundo... sé que es lunes para Cheryl, y todos los que participan en este procedimiento de selección del enlace para la Junta del 2009-2010. También me da mucho gusto saber que el miembro de enlace tendrá, mejor dicho, los miembros de ALAC tendrán de verdad una buena opción, por lo menos en este procedimiento a comparación de los periodos previos. Espero que ustedes como los votantes sí me presenten como uno de los candidatos.

Yo he estado involucrado con el ICANN desde el final del año 2000, por lo tanto tengo muy buen conocimiento del ICANN, de su historial, de su evolución en cuanto a políticas de las organizaciones, y también yo pienso que es algo muy importante. En cuanto al trabajo de ICANN es muy importante porque proporciona acceso para varios de los idiomas, por lo menos inglés, español, y esto es algo que se vio durante la cumbre de ICANN, en México el año pasado, o principios de este año. Son miembro de los ALSs y también soy representante del RALO elegido, por lo tanto de verdad tengo el punto de vista para la comunidad de At-Large, y también soy el vicepresidente de ALAC. El enlace de ALAC es algo muy importante durante esta fase de transición porque esto es importante porque es una persona ahora que viene por parte de la comunidad para ICANN será una posición también, muy importante dependiendo de qué decisión se tome al final del mes. Pero también hay varias políticas que habrá que decidir luego, y gracias por escuchar. Por supuesto estoy disponible para que ustedes me hagan cualquier tipo de pregunta.

Cheryl: Sí, gracias Sebastián. Y ahora vamos con Alan. Por favor Alan, proceda.

Alan: Sí gracias Cheryl, yo también le doy las gracias a todos ustedes por asistir a esta llamada y participar también. En esta llamada una de las cosas que ALAC y At-Large les ha faltado buena participación digamos. Eso es bastante alentador. No tengo el mismo tipo de antecedente que tiene Sebastián. He estado involucrado con ICANN desde que ha empezado pero sólo he estado bastante activo desde el año 2006, y durante ese periodo de tiempo yo pienso que he demostrado que soy bastante capaz de no sólo tomar responsabilidad sino también de luchar por la causa de ALAC y At-Large. Soy miembro de mi RALO, como miembro individual he estado bastante activo en las actividades de mi RALO incluyendo un sinnúmero de grupos de trabajo. Entonces yo sé bastante de lo que ocurre con varios de los ALSs. Si hay leído mi biografía tengo bastante experiencia en cuanto a Juntas Directivas especialmente en varias organizaciones especialmente de fines no lucrativos. No tengo miedo de trabajar o de aprender cosas nuevas. Tal como ustedes saben yo fui enlace voluntario del GNSO de la primera junta de ICANN y fui bastante activo a partir de ese tiempo. Entonces me

parece que sí puedo tomar acción y tengo capacidad para realizar los puntos importantes. Disfruto el tomar iniciativa. Los proyectos de ALAC en cuanto a asignación de números de dominio, por ejemplo, son cosas que yo no inventé pero son cosas donde se necesitaba que alguien tomase acción y lo realizase. Es algo que yo he hecho. Yo puedo trabajar por lo tanto, perdón... si ustedes quieren otro ejemplo importante, este último año y medio he estado trabajando con los miembros asuntos de ICANN pero también hablando con At-Large en cuanto a los asuntos de viaje, y soy uno de los motivos por los cuales estamos ahora donde estamos en cuanto a los asuntos de viaje. Y no he recibido los recortes de los cuales se nos ha amenazado. No estamos obviamente donde queremos estar en cuanto a eso pero nos acercamos. Yo he tomado iniciativa en varios de esos asuntos. Yo pienso que gracias a mi historial bastante único yo puedo representar no sólo a los usuarios de mi país pero también de los países en vías de desarrollo porque tengo entendimiento de cuáles son los asuntos a los cuales se afrontan. Y me parece es muy importante cuando trato de representar a At-Large en general. Me parece que no hay una sola posición que At-Large toma en varios de los asuntos.

Cheryl: Gracias Alan. Y ahora procediendo, y ahora ¿? Y ahora va a hablar el Sr. SETH ¿? que es el otro candidato.

Seth ¿?: Primero que nada que también darle las gracias a todos ustedes por asistir. Y estoy en un grupo bastante distinguido primero que nada porque tengo muchísimo respeto para los candidatos. Me decepciona que Siva retiró su candidatura porque él es el único que, digamos, se acercaba a mí en cuanto a no tener tanta otra experiencia como tenían los otros miembros pero sólo quería reconocer que cada uno de los otros candidatos... yo tengo mucha confianza en cualquiera de ellos. Ellos han demostrado gran dedicación hasta ahorita, y bueno yo obviamente no tengo tanta experiencia como ellos pero mi participación no ha sido tan buena en cuanto a mi papel de representante de ALS. Por otra parte yo de verdad anticipo que se me dan más oportunidades para desempeñar y para dedicarme mucho más en cuanto a la participación de las actividades que se presentan en las varias listas. Si se me da esa oportunidad. Yo pienso que el papel de enlace sea un papel de colaboración. No es un papel en donde uno tiene que traer su punto de vista. Me parece que todos tenemos nuestros puntos de vista personales, nuestras propias intenciones, pero el papel de enlace es más bien para poder escuchar y para poder organizar y priorizar los puntos de vista de los miembros del ICANN y comunicárselo a la Junta y viceversa. Me parece que el enlace tiene que estar listo para responder a las circunscripciones, obviamente también. Y el enlace tiene que tener conocimiento de las varias organizaciones y de los varios objetivos, y poder comunicar todo esto también. Y obviamente yo estaré entonces defendiendo los intereses de todo eso.

Yo pienso que ICANN tiene que instigar más confianza dentro de las instituciones para internacionalizarse más, para ser más eficiente y yo obviamente quiero apoyar a ALAC para lograr todo eso. Gracias a todos.

Cheryl: Bueno y ahora vamos con Vanda.

Vanda: Y gracias a todos entonces también por estar aquí presentes. ¿Por qué es que yo pienso que podría ser una buena candidata de enlace? Es porque yo tengo bastante entendimiento de lo que ocurre como enlace de la ALAC, y cómo poder presentar el punto de vista de la ALAC. Como miembro de la Junta yo he trabajado con varios de los enlaces y me he encargado de la protección de los intereses no sólo de la Junta pero también de la comunidad. He estado trabajando con el ICANN desde el año 2000 y tengo una relación bastante sólida con el personal del ICANN. Y esto me parece que es bastante importante para poder comunicar varios de los pedimentos, no sólo de la comunidad si no también de las circunscripciones dentro el ICANN. Por ejemplo cuando yo empecé como miembro de ALAC yo me encargué en cuanto a mejoras de relaciones con el personal. Yo he sido miembro también de varias de las organizaciones como el GTLD y ahora también soy miembro del GNSO, y también tengo relación con los nuevos GTLDs. Y todas estas visiones pueden ayudarme a mí para defender el punto

de vista de la ALAC durante los debates que ocurren con la Junta. Y también he estado bastante involucrada con el IDS ¿? también, lo cual parece bastante importante para la comunidad de At-Large. Y también yo entiendo cuán importante es la contribución de los usuarios, y por eso es que yo me encargué de la organización del programa de becas por parte del ICANN para empezar con esa participación e incrementarla, para traer a otros miembros de otras partes del mundo. Más que todas las personas que no tienen la oportunidad de participar aunque lo desean. Y entiendo bien los modelos de los miembros actores, lo cual es muy importante también.

Y de nuevo, porque me parece que es muy importante, que varias personas de otros países no desarrollados tengan la oportunidad de participar.

Cheryl: Gracias Vanda. Ahora Vanda, voy en orden reversa. Ahora usted tiene la oportunidad de hacerle preguntas a cualquiera de los otros candidatos o si cualquiera de ustedes tiene preguntas también, les aliento por favor a que hagan estas preguntas también en la página de Wiki. No sólo en la lista, pueden ponerla en la lista pero es importante... no sólo para aquellos que no han podido unirse en esta llamada. Porque esto será material que luego será publicado durante este procedimiento de elección.

Vanda por favor cuando usted está hablando hable un poco más fuerte, porque fue bastante difícil el escucharla, la escuché pero tuve que concentrarme muy fuerte. ¿Tiene alguna pregunta o contrapunto para sus contrincantes?

Bueno estamos teniendo problemas de conexión con Vanda. Lo que yo le pregunté a Vanda ¿tiene usted alguna pregunta para cualquiera de sus contrincantes aquí el día de hoy?

Vanda: No en el momento. Pienso que tenemos varias preguntas que vienen de varios de los miembros.

Cheryl: Gracias Vanda. Bueno vamos a proceder entonces a Seth. ¿Seth tiene usted alguna pregunta o algún comentario o refutación que usted quiera hacerle a cualquiera de los otros candidatos?

Seth: No, no tengo ninguna pregunta para los otros candidatos. Pero obviamente si alguien quiere hacerme alguna pregunta yo con mucho gusto.

Cheryl: Bien, todos están aquí. ¿Alan alguna pregunta de refutación para cualquiera de los otros candidatos?

Alan: Sólo un comentario mientras yo me escucharon a mí los otros candidatos algo que va a tener que elegir el electorado es qué nivel de experiencia y qué nivel de unidad tienen. Y tenemos me parece un intervalo bastante importante aquí.

Cheryl: Eso es una buena observación. Gracias Alan. ¿Sebastián algún comentario o pregunta o algo para los candidatos?

Sebastián: Gracias no, yo apoyo lo que acaba de decir Alan y es también lo que yo quería decir. Me parece que tenemos una muy buena lista de candidatos y es bastante diferente porque es bastante variado. Yo sé que Alan y Vanda y yo siempre hemos trabajado juntos. Somos partes del ESCOM ¿? y yo he trabajado también muy cerca con Seth ¿? durante la cumbre y fuimos miembros de varios grupos de trabajo, y yo fui el secretario de ese grupo, y me parece que es muy bueno el tener esta opción bastante variada de candidatos.

Cheryl ¿?: Sí yo estoy de acuerdo. Me parece que como les he dicho es bastante triste que Siva ha retirado su candidatura, y no nos ha proporcionado su experiencia, pero sí me parece que tenemos una buena rueda de candidatos e indiscutiblemente es algo que yo quiero ver que se doble en variedad y diversidad cuando pasemos al procedimiento de nombramiento de At-Large para el candidato que puede votar.

Entonces vamos a otro punto en cuanto a este procedimiento. Ahora todos tenemos la oportunidad de hacer las preguntas y de presentar las preguntas por parte de la comunidad. Y se había indicado que se

estarán tomando las preguntas por parte de cada uno de los RALOS. Entonces primero que nada le quiero preguntar al RALO en el canal de francés si algún representante de los RALOS africanos.

Intérprete: No, no hay nadie de los RALOS africanos y hay bastante estática del lado en inglés.

Cheryl: Bueno, muy bien. Entonces ahora vamos a proceder a la RALO de Asia Pacífica y sí tenemos una pregunta del RALO de Asia Pacífica, y esta es la pregunta por parte de HON ¿? Son las dos de la mañana, entonces ya obviamente no se estará uniendo con nosotros y por eso es que necesitamos tener buena constancia de las actas de esta página. Entonces si no ha podido unirse a esta llamada tendrá todos los materiales.

Y esta es la pregunta por parte de HON, quien yo pienso se la dirige a todos los candidatos. Entonces vamos a tomar la respuesta de cada uno de los candidatos en orden alfabético, quiere decir Sebastián, Alan, Seth y luego Vanda. Y por favor mantengan sus respuestas de la forma más concisa posible y no les daré más de dos minutos para responder a cualquiera de las preguntas al menos que yo piense que más tiempo se necesita, y yo les diré cuál será esa extensión.

Esta es la oportunidad de responder aparte de asumir de todo el trabajo que tendrán como miembros de la Junta. El enlace estará dispuesto a mantener relaciones estrechas con la comunidad de At-Large como por ejemplo asistir a reuniones de ALAC lo más posible y participar también en las conversaciones de políticas en línea y fuera de la línea.

Sebastián su respuesta.

Sebastián: Gracias y me respuesta es sí. Y también si yo soy elegido como enlace de la Junta que va a ocurrir con mi posición de ALAC. Obviamente yo seguiré como miembro de ALAC también y para ese punto tendremos que decidir. Y cuando digo tendremos, me refiero si alguien más tendrá que ser elegido por parte de mi RALO para mantener mi posición con el ALAC. Pero aunque yo no siga siendo miembro del ALAC participaré de manera bastante detallada no sólo en las reuniones pero también en el trabajo de política.

Cheryl: Gracias. Alan.

Alan: Y mi respuesta es corta. Sí yo me comprometo a esto y me parece que el ejemplo del trabajo que yo hice con GNSO, incluyendo el trabajo que yo hice, los grupos de trabajo son bastante importantes y ha mostrado mi nivel de compromiso. También he mantenido mis responsabilidades con el ALAC, por lo menos a nivel normal, inclusive a más de lo que yo tenía que hacer.

Cheryl: Gracias Alan. Seth.

Seth: Sí mi respuesta es sí, tengo el tipo de trabajo que me permite trabajar cuando yo quiera entonces yo puedo estar bastante disponible en todo momento. Y trataré de luchar para tener que levantarme a las dos de la mañana si es necesario porque yo sé que habrá bastantes juntas que ocurrirán a horas no hábiles.

Cheryl: Bueno indiscutiblemente sí es difícil el correr esta coordinación mundial. ¿Algo más que quiera decir Seth? Vanda por favor. Y hable bastante recio.

Vanda: Bueno yo sé la cantidad de tiempo que se necesita dedicar, no sólo por ALAC pero para la Junta. Yo estoy al tanto y yo estoy dispuesta a hacerlo. Soy trabajadora autónoma por lo tanto yo tengo el tiempo disponible para darle a ALAC. Y acabo de presentar mi solicitud como nueva ALS, entonces sí estoy dispuesta a dedicar todo el tiempo posible. Y también tiempo como parte de los ALSs pero también dedicar el tiempo necesario a mi programa de beca porque yo también pienso que el trabajo de voluntaria es bastante importante. Pero lo que quiero decir yo tengo el tiempo. Ya he logrado bastante en cuanto al trabajo así que sí puedo hacerlo.

Cheryl: Gracias Vanda. ¿Hay alguien en la Sala de Adobe o por teléfono que quiera aclarar o hacer

algún tipo de comentario? Si no, vamos a proceder a la segunda pregunta. Y esta pregunta viene de EURALO. Y la he tomado en orden de nuevo, tal como viene el orden en la lista. La próxima pregunta entonces la cual también la voy a leer para que conste en actas, la presentó Adam Peak ¿?, y de nuevo se les dará dos minutos para responder a estas preguntas. Adam desea saber de cada uno de los candidatos, y en esta ocasión iremos en orden reversa, entonces será Vanda, Seth, Alan y Sebastián. La pregunta de Adam es: Yo quisiese saber qué es lo que piensan los candidatos del papel del comité ejecutivo de ALAC en particular cuáles son sus relaciones y cuál serían sus relaciones del enlace con el ESCOM ¿?, ALAC y At-Large.

Vanda: Bueno, para mí ALAC y ESCOM es un grupo de miembros que facilitan el realizar tareas importantes cotidianamente y es importante que cierra la posibilidad de que las personas participen en esos grupos pero me parece que un enlace tendrá que participar en el ESCOM como un miembro activo de ALAC. Ese es mi punto de vista. El enlace tiene que ser parte de no sólo el grupo de ESCOM y también participar con ALAC y todos los asuntos que vengan de esto. Y este es mi entendimiento de cómo un enlace puede de verdad ayudar y ser constante y estar siempre en contacto con sus tareas día por día con ALAC. Gracias.

Cheryl: Gracias Vanda. Seth.

Seth: Bueno yo no tengo esa experiencia de primera mano con el ESCOM pero me parece que el liaison tendría que asistir a todas las reuniones con ALAC y ESCOM y participar lo más posible con At-Large. El haber escuchado, mejor dicho y que el enlace pueda participar en todas las conversaciones posible pero tener el conocimiento de comunicar los puntos de vista presentados pero no tengo opinión si el enlace debería ser miembro votante del ESCOM o no. Más bien sí el enlace tiene que asistir a estas juntas y tener conocimiento en cuanto a las juntas del ESCOM. Eso es todo.

Cheryl: Gracias Seth. Y que conste en actas. Los ESCOM no tienen capacidad de votación, de todos modos. Ellos funcionan por consenso. Y me parece que esto es bastante salubre. El enlace para la Junta sí es una parte bastante importante en cuanto a contracomunicación entre juntas para transmitir los puntos de vista de la comunidad de At-Large y de la región para la región, y del ALAC también. Entonces, bueno, Alan, proceda por favor.

Alan: Bueno usted dijo algo muy importante. Yo lo que pienso que el asunto importante en lo que tiene que ver con ESCOM es un asunto de relaciones públicas y percepción tal como mencionó Seth no hay votación, o sea no es una organización que se trata de eso, no es una organización que toma acción de ese punto. Me parece que empezamos mal con ciertos documentos que fueron publicados con ciertas palabras tergiversadas y lo que tenemos que hacer entonces es cambiar el nombre o confirmar que de manera conciente invitamos a más personal para que vean lo que está ocurriendo. Estamos hablando de una oportunidad para que la gente ya sea como oficiales o que estén bastante activos con el ALAC que las cosas que ocurren dentro de cada una de las juntas sean presentadas de manera clara. Por otra parte yo no pienso que tenga que tener mucho poder tampoco al menos que sea lo necesario para llevar a cabo las funciones del ALAC en la ausencia de una absoluta democracia de un punto de vista tradicional.

Cheryl: Gracias Alan. Sebastián.

Sebastián: Yo pienso cuando decidimos tener un comité de elección un punto importante me parece es tener un equilibrio entre regiones y entre todas esas personas la posibilidad ahora de tener un presidente, un vicepresidente y un secretario por ejemplo ahora nos da la oportunidad de tener a cuatro representantes de cada región. Y bueno me parece que es importante de cambiar esto para tener uno de cada región. O sea el equilibrio de regiones es muy importante. Y luego si nada más es para poder

facilitar el trabajo cotidiano del ALAC. El ESCOM o cualquier nombre que se le ha dado a estas cinco personas es importante que se facilite como se ha dicho, facilitar el trabajo uno del otro. Y cuando digo ALAC no hablo de las otras diez personas. Pero también el trabajo del enlace que también es miembro de ALAC pero también de los líderes de cada uno de los RALOS. Hay mucha gente que está involucrada en todo esto y me parece que es muy útil el tener algo como un comité ejecutivo. Y como enlace yo estaré disponible para participar en cualquier conversación o debate que surja. Gracias.

Cheryl: Y bueno la desventaja de tener un grupo de personas, digamos, donde hay equilibrio de región para administrar lo que es un equilibrio para dejarlo todo en la mano de la presidencia. Pero bueno será la comunidad obviamente quién decidirá cuál es el procedimiento de más equilibrio. Por ahorita todo está muy bien, pero bueno...

Ahora vamos a Carlos. Sí Carlos. Ha presentado su pregunta en la Sala de Adobe.

Carlos estoy leyendo su pregunta y me parece que es una pregunta que usted pide que responda cada uno de los candidatos. Es una pregunta algo larga pero quiero pensar que cada uno de los candidatos podrá seguir y responderla en dos minutos. Y vamos a proceder en orden alfabético por la lista. De nuevo Sebastián, Alan, Seth y Vanda, en respuesta a la pregunta de Carlos. Si alguien más tiene una pregunta de LACRALO póngalo en el Wiki por favor o en la Sala de Adobe y en la próxima ocasión yo estaré haciendo preguntas de los otros miembros.

Y la pregunta de Carlos es la siguiente: Yo lo que deseo saber si alguien tiene un interés contradictorio o interés individual en cuanto a los usuarios o lo que ellos piden cotidianamente. [Y estoy resumiendo](#). O si cualquiera de los candidatos tiene algún interés en el pasado o algo que tenga que ver con los usuarios de manera que esto pueda afectar su comportamiento futuro como enlace en la Junta. Por ejemplo, tal como sugiere Carlos, si alguien está trabajando en lo que es la industria de la Internet, ya siendo teniendo un bureau de registro o miembros de la circunscripción o trabajando con los usuarios pero del otro lado de la moneda, o algún tipo de interés comercial, lo cual pudiese generar algún tipo de conflicto con los usuarios, o si hay intereses gubernamentales o sea que han tenido intereses gubernamentales en el pasado. Y yo me refiero, hablando de nuevo en cuanto a asuntos que resurgen con los usuarios, o sea si hay un conflicto de interés.

Cheryl: Carlos le vamos a preguntar a los candidatos qué es lo que piensan también. ¿Está de acuerdo que modifiquemos su pregunta? ¿Qué pasa si resurge algún conflicto si no existe alguno ahorita? Y empiezan las respuestas, y empieza Sebastián.

Sebastián: Esto es un factor de enlace. Es importante entender el punto de vista de los usuarios y también de traer a la mesa lo que ALAC y At-Large y de llevar por parte de la Junta a cualquier pregunta o sugerencia a los grupos de ALAC y At-Large. Yo previamente tenía un negocio en mi vida de obrero, digamos, pero ahora no hay ningún tipo de conflicto de interés porque esto fue hace cinco años, y también yo pienso que necesitamos lidiar obviamente con cualquier desacuerdo que surja de manera adecuada. Porque finalmente estamos aquí representando a la comunidad de At-Large. Y esta es la única respuesta posible que puedo darle hasta ahorita. Gracias.

Cheryl: Proceda Alan.

Alan: Y de nuevo, en cuanto a lo que dijo Sebastián la posición es una posición de enlace y digamos es un conducto para traer información en los dos sentidos. Entonces conflictos de interés no son tan relevantes. Yo en este caso no tengo ningún tipo de conflicto de interés. Sí tengo que admitir yo era miembro del punto C, del CCLT que fue creada hace veinte años pero esto no pienso que traiga a la luz ningún tipo de conflicto. Yo he trabajado para los usuarios en varias instancias, para los usuarios, nada considerado como conflicto por ningún motivo. Entonces yo no pienso que haya ningún conflicto de interés. Ahora yo si resurgiese algún tipo de conflicto, y esto es algo con lo cual yo tengo experiencia, dependiendo de la severidad del conflicto, uno obviamente aclara, discute los puntos y si todos entienden y es algo muy severo uno simplemente renuncia. No puedo imaginar que esto pudiese

ocurrir. Pero bueno es algo que uno trata dependiendo de la situación.

Cheryl: Gracias Alan. Por favor Seth.

Seth: Y gracias, me parece que todos hemos dicho en cuanto a nuestras declaraciones de candidatos. La política de ICANN tiene que ver en cuanto a conflicto de intereses financiero. Lo que vemos bastante en ICANN y en ALAC es conflictos que son un poquito más filosóficos, lo que quiere decir que hay personas con puntos de vista sólidos en cuanto a lo que debería de ser y cómo debería ser tratado algo en cuanto al papel de ICANN o de ALAC. Y me parece que esto es un conflicto menos claro pero es bastante real en este ambiente, porque todos somos voluntarios. Entonces lo financiero me parece el conflicto fácil para resolver pero los filosóficos son los más difíciles para resolver, por eso uno ahí aprende a conocer a las personas y aprende a saber con lo que uno se siente cómodo en cuanto a los puntos de vista, en cuanto a las filosofías de políticas, en cuanto a la organización.

Desde mi punto de vista yo no pienso que tenga ningún tipo de conflicto filosófico pero todos podemos ser influenciados. Puede que a veces haga y yo no esté de acuerdo con el punto de vista de alguien yo represento lo que es varios de los usuarios de los varios creadores de números de dominios. Entonces no tengo ningún tipo de prejuicio porque vengo de las dos partes pero si tengo que lidiar con conflictos de intereses, yo haría lo que dijo Alan, uno siempre divulga la más remota posibilidad si alguien pudiese pensar que uno tiene conflicto lo tiene que divulgar y ser transparente, y si es un conflicto muy importante como algo financiero o una afiliación digamos, que de verdad refleja una posición uno entonces tiene que tener el honor de renunciar de cualquier tipo de participación.

Cheryl: Gracias Seth. Vanda proceda.

Vanda: Bueno, yo puedo decirles desde que yo empecé con mi trabajo en cuanto a asuntos ¿? yo no tengo ningún tipo de interés comercial en cualquiera de estos asuntos. Entonces a veces yo fui parte de ciertos puntos de gobernanza pero en la mayoría de mi trabajo he sido con organizaciones de fines no lucrativos ayudándole a expandir el Internet con la comunidad. Y yo siempre he dicho en el pasado cuando era miembro de la Junta, mi conflicto de interés, que no había ninguno, y como vuelvo a repetir públicamente no hay ningún tipo de conflicto de interés. Yo no sé si va a ocurrir alguno en el futuro pero por lo menos en el futuro próximo... pero tal como dijo Alan y dijeron los otros si algo ocurre durante el periodo uno sea tiene que tener la transparencia de divulgar lo necesario o si es algo tan severo renunciar, es la única forma de lidiar con eso. Desde mi punto de vista por ahorita no veo en el futuro ningún tipo de conflicto de interés. Gracias.

Cheryl: Ahora próxima pregunta y es la primera pregunta del RALO de América del Norte.

Evan ha puesto tres preguntas en el Wiki pero ya que como Evan está en la llamada yo espero que él seleccione la mejor pregunta, o la más importante. Y que le presente esta a los candidatos. Y se darán de nuevo respuestas de dos minutos. Y ahora iremos en el orden de Vanda, Seth, Alan y Sebastián.

Cheryl: Bueno, entonces voy a mencionar las preguntas por orden de importancia. Bueno lo leeré en actas. Pregunta 1.1 de la lista, pregunta para todos ustedes. Se ha dicho mucho pero no se ha hecho mucho en cuanto a que At-Large sea más proactivo y no reactivo en cuanto... si perdón, estaba leyendo a ciegas... me disculpo... At-Large tiene que ser más preventivo y no tan reactivo en cuanto a las políticas de ICANN. Si ustedes son seleccionados qué van a hacer para tratar con esta transición. ¿Qué va a ser usted Vanda para ayudar a que esto sea más preventivo y no tan reactivo?

Vanda: Bueno, yo pienso que el papel de enlace de ayudar y de llevar a la Junta los puntos de vista de importancia y necesidades de At-Large en cuantos a los representantes de ALAC o directamente de la gente y convencer a los miembros de la Junta de aprobar o desaprobado los asuntos presentados en cuanto a los usuarios. Un enlace puede ayudar el traer de manera clara el punto de vista de At-Large para por ejemplo incrementar la participación y como se trata en las políticas yo también personalmente pudiese sugerir el tener a lo mejor oportunidades más abiertas para todos los miembros

de At-Large. No sé semanalmente, por ej. para cualquiera en la comunidad de At-Large que tenga un canal directo para presentar cualquier tipo de queja o cualquier tipo de punto de vista que no esté siendo presentado. Y esto es en realidad lo mejor que puede hacer un enlace. Luchar para tener más participación.

En las reuniones regionales mejor administración de los presupuestos dentro de la ALAC para permitir también mejor participación y mejor entendimiento de todos los ALSs y de todas las políticas.

Entonces este es el límite en cuanto a lo que pueda hacer un enlace para ayudar en la mejora de la participación de At-Large. Y tratando día con día dentro del ALAC donde debe continuar también la participación para el enlace dentro de los asuntos de ALAC y ayudar en esta forma el hacer digamos, cruzar este puente para aclarar y mejorar el entendimiento de lo que ocurre para los RALOS y por consecuencia para todos los ALSs dentro de la comunidad.

Cheryl: Proceda Seth.

Seth: Creo que primero que nada me parece que sería excelente que es mucho mejor que nos convirtamos en una comunidad más preventiva y no reactiva. Desde que yo he estado involucrado en At-Large desde Puerto Rico me parece que ha ido en digamos una transición a ser más preventivos pero la proactividad me parece tiene que venir de los ALSs y de los RALOS y de la ALAC también. Me parece que el papel del enlace no es ser proactivo tampoco... si el enlace puede participar en varias de estas actividades pero esto tampoco no me parece que sea el trabajo del enlace. Ahora lo que sí puede hacer el enlace es de comunicar y transmitir comunicaciones que pueden parecer reactivas y reconfigurar estas comunicaciones y sugerencias para que sean más constructivas, y más proactivas. Me parece que un enlace puede estar disponible no sólo para los miembros de la ALAC pero también otras partes de At-Large para que comunicaciones que parecen reactivas que son presentadas sean configuradas de tal manera a que parezcan de manera más constructiva y preactiva. Y no sólo para que sean mejor comunicadas o para la Junta pero también que haya mejores resultados en cuanto a las acciones de la Junta. Eso es todo.

Cheryl: Gracias. Alan.

Alan: Lo mismo me parece que el enlace no es alguien que tiene que... obligar la participación o sea esta me parece que esta es la responsabilidad de ALAC y la de los líderes de cada región pero sí el apoyo, obviamente, desde la Junta, me parece que el enlace tiene que tomar las acciones siguientes: primero, presupuesto, podemos encontrar mejores mecanismos donde se puede sacar dinero para empezar más actividades dentro de las regiones. O sea, ICANN obviamente no va a fundar regiones, digamos, asambleas generales de cada región. Pero me parece que si habrá oportunidad para eso. La actividad más importante es el proporcionar a ALAC y también los RALOS y ALSs con por ejemplo, señal de cuando hubiera un punto importante dentro de un mes o dos meses, esto no... sólo al azar, si el enlace siente que la Junta va a ir en algún tipo de dirección desde un punto de vista estratégico o que algo va a convertirse en un punto importante en un mes, dos meses, seis meses me parece que ahí la responsabilidad del enlace traerlo a la mesa bajo atención de los miembros participantes para entender la importancia de esto por adelantado.

Intérprete: Sí, un momentito. Seth se ha desconectado. Okay ya se ha vuelto a conectar. Muy bien.

Sebastián: Me parece que el enlace como tal si está el nivel de la Junta. Me parece que ya se ha hecho bastante trabajo por parte de varias de las otras circunscripciones. Lo que puede hacer el enlace, es lo que ya dijo Alan, es ayudar y el facilitar de cada región para permitir que se lleven a cabo acciones... Me parece que la cumbre... algo importante después de la cumbre teníamos más trabajo de manera más proactiva no sólo por parte de las regiones pero desde el punto de vista también de la Junta y de un punto de vista de presupuesto también. Al mismo tiempo es importante el participar como enlace dentro de esta perspectiva y ayudar también no sólo en cuanto a la posición de... que tiene más

información por parte de la Junta pero también en cuanto al trabajo de At-Large.

Cheryl: Bueno vamos a seguir con la próxima rotación de preguntas. Y esto se va a hacer entonces en reversa, empezando con la primera letra de cada RALO. Entonces lo que voy a hacer ahora voy a leer en actas la segunda pregunta por parte de Evan. Al menos que alguien más en la llamada de América del Norte alguna pregunta que ellos quieran traer. ¿? a lo mejor usted tiene alguna pregunta?

?: No, ninguna pregunta.

Cheryl: Ninguna pregunta por parte de Eduardo. Y me disculpo, ¿alguna pregunta por parte de Garreth? ? Entonces vamos a poner la segunda pregunta de Evan. Y esta va a leerse también en actas. Dado la experiencia que ustedes tienen desde que han empezado a participar con At-Large, ¿cuáles son los puntos importantes que ustedes quisiesen traer bajo el punto de vista de la Junta? Y respuesta de dos minutos por favor. Primero Sebastián.

Sebastián: Gracias. Un presupuesto me parece para permitir por lo menos una reunión regional dentro de un periodo de tiempo de dos años en cada región, y una cumbre en un periodo de dos años también. Esto sí me parece que es algo bastante importante para el trabajo de la comunidad de At-Large. Gracias.

Cheryl: Alan.

Alan: Yo estoy interpretando la pregunta por parte de Sebastián. Yo no sé. Yo pensé qué tipo de asuntos no qué específicamente. Yo quisiese ver, y voy a dar la respuesta corta, estamos viendo bastantes conversaciones dentro varios de los RALOS de elevarle una carta a la Junta sobre este asunto o aquel otro, y una de las funciones del enlace es confirmar que hay mejor camino de comunicación. La Junta es demasiado burocrática y escribir una carta para decirle algo a la Junta es una habilidad que tiene ALAC que me parece que es último recurso y no utilizarlo para todo cuando vemos que hay un problema dentro del mundo de ICANN. Entonces yo quiero reservar eso para cosas que son importantes y tratadas como importantes por la Junta y no tener muchas cartas que vienen por varias cosas que la Junta tiene que pasárselas al personal de todos modos.

Seth: Yo no sé escuchando lo que dice Sebastián y Alan me doy cuenta no sé qué son otras cosas que quiero traerle a la Junta. Ahora puedo confirmar con Alan que los asuntos que el enlace tiene que traer a la Junta no puede tampoco abrumar a la Junta porque me parece que esto tiene que ver con un punto de vista que credibilidad y utilidad también. Yo quisiese ver que ALAC tenga más soluciones y no problemas. Por otra parte me parece que las conversaciones de IRT son bastante importantes, y a veces el ICANN actúa de manera muy lenta y entonces yo quisiera ver más solución en varios de los problemas que se le presentan por parte de ALAC por parte del enlace a la Junta. Y dejo mi respuesta en eso. Gracias.

Cheryl: Gracias Seth. Vanda.

Vanda: Bueno, creo que como yo entendí la pregunta diferente. Primero que nada Alan entendió qué tipo de asuntos. Pero sí necesitamos tener por parte de la Junta un poquito más de atención a las cuestiones y un poquito At-Large, la Junta trata a los miembros de At-Large, a la comunidad con tal evasión que nunca dan una respuesta directa. Y esto es algo que tiene que resolverse cómo es que son vistos los miembros, el tratar con mejor consideración las preguntas presentadas por parte de los usuarios. Y también siempre recibir mejor contribución de opinión por parte de los asuntos presentados y consideración para responder a preguntas. Este es un punto.

Del segundo punto, de lo que dice Sebastián, sí necesitamos convencer a la gente que cada circunscripción, cada grupo sí necesita tener sus propios presupuestos de manera responsable y tratar con estos también, y proponer cuál va a ser el mejor uso de esos presupuestos. Y es bajo esta administración que tenemos que decidir qué es lo mejor y qué es lo que no conviene para nuestra

comunidad. Esto es algo que yo pienso que es muy importante, no sólo para el ALAC pero también el UCI, para cualquiera de las circunscripciones. Entonces necesitamos convencer a la gente que necesitamos tener estas cosas. Por supuesto para juntas regionales, cumbres y fondos para ¿? vía anuales o algo por el estilo. Esto es algo que yo también quiero. Pero sí tenemos que mejorar la participación de la gente de cada región para lograr llegar a un mejor entendimiento en cuanto a la colaboración con la Junta. Gracias.

Cheryl: Y ahora vamos a proceder entonces a LACRALO, ¿alguien aquí ahora de LACRALO que tenga alguna pregunta, Antonio y Sylvia tienen alguna otra pregunta?  
Bueno, ¿Antonio tiene alguna otra pregunta?

Intérprete: Sylvia no sé si está hablando pero no la escucho.

Carlos: Maia.

Intérprete: Sí, Carlos proceda.

Carlos: Si quisiera saber en definitiva cuál es la propuesta de cada uno de los candidatos como liaison, es decir, cuál creen ellos que es su verdadero rol.

Cheryl: Empezamos entonces con Sebastián, mejor con Vanda, por favor si quiere responder a la pregunta de Carlos. Muy cortamente, ¿cuál será su papel principal, entonces? Y antes de responder, iremos Vanda, Alan, Seth y luego Sebastián. Ya estamos a 90 minutos. Empezamos un poquito tarde. Entonces pido a la comunidad y a los candidatos en esta llamada de extender otros 30 minutos a partir de este punto. Si alguien no quiere hacerlo por favor que me lo diga. No veo ninguna objeción. Bueno voy a asumir que podemos extender esto. Espero todos están votando entonces, bueno. Vanda si usted puede responder a la pregunta de Carlos. 'Cuál sería su papel principal'

Vanda: Mi papel principal si soy elegida como enlace, liaison, es de verdad representar a ALAC y los intereses de At-Large en sus puntos de vista con la Junta. Eso es lo más importante. Y traer por parte de la Junta a At-Large y a todos los puntos de interés de los usuarios de una manera concisa.

Cheryl: Corta y precisa. Seth.

Seth: Y en respuesta también el papel principal: comunicación exacta y adecuada para desarrollar un canal de comunicación bastante fluido entre ALAC y la Junta y de poder colaborar dentro de las dos entidades para recibir los mejores resultados en cuanto a los asuntos de la Junta.

Cheryl: Ahora Alan.

Alan: Sí, y mi experiencia en el enlace de GNSO en los últimos años era bastante claro que la mayoría de las conversaciones que se llevaban a cabo no sólo con el consejo formal y con los grupos de trabajo era donde no había ningún tipo de consejo por parte de ALAC o At-Large para gobernar las posiciones que se levantaban. Y me parece que una de las tareas más importantes de un enlace es tratar de hacer las preguntas adecuadas por adelantado para que pueda haber orientación o algún tipo de idea de lo que va a salir de las conversaciones de lo que sienten ALAC o At-Large aunque no haya orientación correcta. Me parece que este es el desafío, el de mantenerse informado y el de presentar las preguntas adecuadas a tiempo para permitir...

Cheryl: Y Sebastián.

Sebastián: Para ser corto ser enlace es traer de manera adecuada la posición de la comunidad de At-Large a la Junta y viceversa. Este es el punto principal del enlace. Y esta es mi respuesta. Gracias.

Cheryl: Gracias Sebastián. Wulf ¿? también tiene tres preguntas. Gracias Wulf. Sólo quería terminar con algo más.

Carlos: Maia le tengo una pregunta.

Intérprete: Cuando regresemos a la región de América Latina yo le aviso para que la pueda presentar. ¿De acuerdo? Lo que pasa como sabe vamos en orden de RALOS. Entonces ahorita me parece que viene Europa de nuevo. Entonces cuando venga América Latina de nuevo yo le aviso para que la vuelva a presentar.

Carlos: Maia, Carlos Aguirre. Te agradezco mucho por esta...

Intérprete: Claro que sí.

Cheryl: Bueno, entonces vamos ahora a proceder con la pregunta por parte del RALO de Europa, en este caso va a ser Olivier que va a leer las preguntas que envió Wulf. Elija la que usted le parezca la más importante, reconociendo que tendrán oportunidad de responder a cada una de las preguntas.

Olivier: Voy a elegir una que es bastante corta. Varios miembros de la Junta le dicen por ej. que ALAC es una pérdida de tiempo por ej. y que nada sale de ALAC, ¿cómo trataría usted esa situación?

Cheryl: Empezamos con Sebastián.

Sebastián: Yo pienso que yo empezaría respondiendo a esa pregunta diciendo lo que At-Large y ALAC es una nueva creación que empezó en la reunión de Lisboa hace dos años, ICANN tiene mucho más tiempo. Ya ha tenido mucho más tiempo para digamos organizar su entidad, por el trabajo del IANA y del GNSO, yo pienso que no es una pérdida de tiempo. Por otra parte nosotros como miembros de ALAC y At-Large somos quienes le presentamos bastante orientación a la Junta por punto de la comunidad, y me parece que la cumbre fue un paso bastante importante en ese historial y ahora tenemos que afrontarnos a mejores desafíos. Pero yo pienso, no estoy seguro que cualquier miembro de la Junta en ningún momento diría que ALAC es una pérdida de tiempo, y también ellos nos necesitan. Es importante constar que las decisiones que toma la Junta para que tengamos un miembro votante de At-Large... esto que vino un mes antes del GPA, esto es algo que fue muy importante porque no sólo... lo que se hace... pero es cuestión que ellos nos necesitan. Y eso es todo.

Cheryl: Alan.

Alan: Yo pienso tal como ha dicho Sebastián voy a editar un poquito nada más. Cuando yo empecé con ICANN hace tres años yo creo esta pregunta que hizo Olivier pudo haberla hecho cualquier miembro de la Junta. Ahora me parece que sería una minoría. Esto es un mensaje bastante importante. Si la pregunta si hiciese ahora yo le diría... entonces, por ej. lo que es el mensaje de prensa de ICANN: ICANN está declarando victoria en cuanto a lo que es el punto de organización de dominios, y prueba de esto, por ej. en la cumbre la cantidad de respeto que tiene ALAC. El respeto que varias organizaciones tienen ha variado mucho. A veces las reuniones no son muy productivas, pero estamos participando como socios iguales, y esto no es algo que había ocurrido hace cuatro años, y me parece que eso está cambiando, y ALAC ahora puede contribuir y aportar muchas cosas que son diferentes. Me parece que sería una pregunta fácil para responder. Primero que nada yo les diría a los miembros de la Junta que respetuosamente yo estaría en desacuerdo con esa pregunta y continuaría a sugerirles que ALAC es probablemente una de las circunscripciones más importantes dentro del ICANN ya que representa a los usuarios. Y obviamente los usuarios son el elemento más importante de la comunidad del Internet. Sin los usuarios la comunidad no tuviese ningún tipo de audiencia y yo les sugeriría a los miembros de la Junta también que ALAC es imperativo para que siga progresando en lo que es, y teniendo la confianza de las comunidades no sólo dentro del mundo desarrollado sino del no desarrollado, y también de los gobiernos.

Si ICANN le pregunta si futuro o responsabilidad en cuanto a esto o cómo representa a los usuarios, esto es algo que siempre se refleja a través de ALAC. Aquí finalmente le sugiero a los miembros de la Junta... les sugeriría en lugar de criticar a ALAC deberían de a lo mejor pensar en mejores maneras de

cómo mejorar en lo que ellos piensan, cuáles son las debilidades del ICANN, y sugerir cuáles podrían ser estas. Y eso es algo que podría ser un liaison o enlace, mejor dicho, con el comité. Gracias.

Cheryl: Vanda por favor.

Vanda: Yo ya tuve la oportunidad de responder a estas preguntas en el pasado. Yo no era miembro de ALAC pero miembro de la Junta y cuando uno de los colegas dijo ¿por qué necesitamos de ALAC? Yo dije esta es la única razón por la cual tenemos estos problemas con IGS porque no hay ningún tipo de responsabilidad con la comunidad que lo apoye a usted. Ahora yo pienso que nadie puede entender la forma en la cual ICANN puede sobrevivir sin sus usuarios. Y ellos ahora me parece que entienden. Sin ALAC y sin más bien los usuarios no sólo en cuanto a la mejora de la participación es la única forma de sobrevivir para ICANN. Me parece que la Junta ya entiende esto. Si no lo entiende fácilmente se les puede explicar con varios ejemplos.

Cheryl: Gracias Vanda. Bueno ahora vamos a Asia Pacífica y quiero constar que Siva presentó una pregunta previamente en el espacio del Chat, la cual fue específicamente dirigida a Alan. Lo que yo deseo hacer es replicar su pregunta ahora. Y aunque la pregunta era dirigida a un candidato que respondan todos, mejor a esta pregunta. Tienen una respuesta de dos minutos.

La relación o el punto de vista de enlace es, o se limita sólo a leer las declaraciones escritas en las juntas o cree usted que se pudiese consultar con ALAC en cuanto a cualquier declaración oficial, y tomar en cuenta a lo que quiere responder ALAC. Cada comunicación incluyendo propuestas para por ej. ratificación o modificación de ALAC. Y aquí entonces quiero cambiar el orden porque bueno aquí me parece que esta fue dirigida primero a Alan. Vamos a empezar con Vanda en orden alfabético, pero vamos a ir a Alan y luego Sebastián porque como dice el presidente y secretarios como parte del grupo de líderes tienen bastante experiencia con enlaces de la Junta en ese tipo de asuntos y no sería razonable el tomar la respuesta de ¿? hasta que él tenga experiencia directa. Porque los comentarios de ellos vienen con experiencia directa. Vanda.

Vanda: Bueno, la idea es de... o sea el trabajo del enlace, de trabajar en conjunto con ALAC y de tener una idea bastante clara de cuál es su posición, primero que nada en cada asunto. Lo que no está supuesto a ocurrir es de ir a cualquier reunión con la Junta sin consultar e intercambiar las ideas con ALAC, con por lo menos con el presidente o vicepresidente sobre cualquiera de los asuntos que hay que presentar o que van a debatirse. Obviamente si resurge algo uno siempre puede decir bueno, yo quisiese tener la oportunidad de consultar con ALAC porque ahorita no tengo tal posición. Entonces mi idea es de tener siempre esto en cuenta y no es cuestión de simplemente responder o pasar declaraciones sin la autoridad de ALAC.

Lo que es importante es no levantar posiciones que no hayan sido consultadas o que no tengan que ver con los miembros de ALAC, esto es el asunto más importante. Porque cuando uno está trabajando en conjunto con ALAC uno tiene una visión más clara de lo que está ocurriendo. Todos los asuntos dentro de la Junta son regularmente publicados por lo menos para los miembros de la Junta. Entonces, no hay motivo por el cual la gente va a afrontarse a decir algo que no haya sido consultado con su propia entidad antes de presentarlo a la Junta, y viceversa. Ese es mi punto de vista.

Alan: He sido miembro de la Junta por tres años, y he trabajado con Victorio y con Roberto que fueron excelentes enlaces de la Junta, y en varias ocasiones ellos se afrontan a varias dificultades, y entonces ellos a veces levantan los asuntos y regresan a consultar con sus entidades y luego le explican a la Junta cuál es la posición clara ya con la aprobación de ALAC.

Entonces yo pienso que no vamos a afrontarnos o vamos a pasar por esta situación porque cualquier persona como liaison tiene que consagrar tiempo para siempre explicar y mantener a ALAC informados, y traerlos y llevar la opinión a la ALAC. Y antes que se lleve a cabo cualquier declaración oficial. Alan me parece que bueno yo obviamente no quiero que el enlace de ALAC lea declaraciones cuando estas declaraciones ya han sido distribuidas y ya las han leídos miembros de la Junta, y

resumirlos. Bueno a lo mejor pero limitar las declaraciones que se hacen, en una declaración solamente lo que ha sido formalmente aprobados y que tienen digamos buen ojo de At-Large. Me parece que el asunto importante aquí es confirmar que cuando no está hablando es bastante claro ya sea si uno está representando a su entidad y luego uno no va a consultar con su entidad, en este caso At-Large, si no es un asunto confidencial o si es una declaración formal o informal. Entonces el punto importante es siempre aclarar bien la voz de quien está utilizando uno y a quién está uno representando. No queremos poner alguien en la Junta con la capacidad de interactuar o participar en conversaciones en la Junta y luego ponerles un bozal y decirles no pueden decir nada, al menos que eso ya ha sido aprobado por las autoridades adecuadas.

Cheryl: Gracias Alan. Sebastián.

Sebastián: La Junta tiene un punto de vista bastante amplio y no sólo es en las juntas de leer declaraciones pero tiene que ver también con bastantes conversaciones formales e informales y para ese punto siempre es difícil que a veces sólo decir qué es lo que se votó por parte de ALAC. Entonces como enlace tenemos que mantener un foro más abierto siempre y proyectar más confianza entre ALAC y enlace. Y tal como ha dicho Alan es importante cuando decimos una declaración, cuando el enlace hace una declaración, es decir esta es una declaración formal o no es una declaración formal o es por ejemplo mi punto de vista personal. Pero yo pienso y espero que esto sea algo que se reduzca por eso es que el enlace es el que tiene que participar mucho más en el trabajo de ALAC y At-Large para confirmar que cuando ellos presentan las ideas a la Junta son ya ideas formales y acordadas entre los miembros de At-Large. Y no sólo traer su propia opinión en cada uno de los temas. Y no sólo es lectura de una declaración pero al mismo tiempo es saber proyectar el punto de vista de su entidad.

Cheryl: Gracias Seth por dejarme escuchar la respuesta de todos.

Seth: Primero que nada me parece que el enlace es como un embajador. ALAC tiene que tener confianza en su embajador con la Junta y ha de elegir a una persona quien de verdad va a demostrar esas características. Y si algo que ocurre que no le gusta ALAC bueno tendrá que ocuparse, por eso ellos tienen que elegir a quien tiene confianza que va a proyectar y transmitir sus mensajes de manera clara. Entonces es interesante porque en situación de embajador, digamos, el cabeza, digamos el país puede echar el embajador.

Podemos hacerlo también, podemos anular la posición, bueno en fin el comité tiene que tomar la oportunidad de darle la confianza pero el enlace tiene que tener la flexibilidad y capacidad de desarrollar relaciones con la gente que son miembros de la Junta tener la confianza de su entidad, tener la confianza que ese enlace va a proyectar los asuntos que presenta su comité y no su punto de vista personal por mucho que lo desee. Y es importante reconocer en cuanto a lo que es el enlace para con la Junta sí tenemos el derecho de cancelar su posición pero esto no es algo que ha ocurrido, y esperemos que esto no ocurra, obviamente, más que todo cuando estemos buscando el nombrar al director de la Junta. Pero en esa circunstancia siempre tenemos el derecho de hacer esto. Pero espero que esto no ocurra en ningún futuro próximo, más que todo si hay una buena relación de trabajo entre At-Large, los grupos regionales, ALAC y también su enlace. Yo no pudiese imaginar porque hubiese amenaza de anular esa posición.

Cheryl: Ahora le toca a AFRALO. Quiero confirmar si alguien se ha unido de AFRALO.

Intérprete: Y no hay nadie en el canal de francés.

Cheryl: Bueno, entonces que conste por lo menos en actas para el MPC.

Ahora Asia Pacífica. Ahora por parte de Asia Pacífica como presidente ya Evan ya habló. En cuanto a orden de votación vamos con EURALO, si alguien en EURALO tiene alguna otra pregunta, y si no... y esta sería obviamente.

Intérprete: Carlos, acabo de decirle a Cheryl que usted tiene una última pregunta. Entonces vamos con Olivier y luego va usted si no, Carlos, ¿de acuerdo?

Olivier: Básicamente, para ser rápido quiero hacer una pregunta bono porque ya me parece que... varias preguntas. ¿Ustedes conocen la ley del Estrom ¿?¿, si la conocen explíquenla y digan si están de acuerdo o no.

Cheryl: Que conste en actas la pregunta de EURALO es '¿Conoce usted cada uno de los candidatos, cuál es la ley del ... y si la conoce explíquela, y si está de acuerdo con ella' Y si puede sugerir que los candidatos en lugar de explicarle que haya un comentario en cuanto a esto en lugar de dar una explicación. Entonces en lugar de explicar lo que es la ley de Estrom, en lugar de explicarla simplemente digan si están de acuerdo o elijan un punto de vista. Empezamos con Sebastián. Bueno y sí han puestos estas preguntas en el Wiki.

Sebastián: Yo no sé cuál es esta ley y me parece que no es útil saber cual es esta ley. Me parece que para mí. Bueno, yo trato de leer su libro y me pareció interesante preguntarle a ¿? digamos impresionista francés y qué dice él cuando le pidan que presente al presidente del Internet. Y que diga, me parece él diga, me parece que eso es algo chistoso lo que él ha escrito en su libro. Porque no sólo es presidente si no director de la empresa. Y finalmente mi punto de vista. Yo de verdad quisiera tener esta conversación más al detalle con ustedes y con él en cuanto a cómo pudiese mover una red por encima de organizaciones que pueden ser a veces menos flexibles como At-Large o gubernamentales. O sea sería interesante saber su punto de vista como queremos progresar en cuanto a esto.

Cheryl: Alan.

Alan: Sé lo que dice esta ley y no tengo opinión honesta. Sí me acuerdo de ¿? y asigna el valor de una red lo que ocurre como con cualquier modelo económico me duele la cabeza, así que no tengo una opinión muy fuerte en cuanto a esto. Pienso que la realidad es mucho más sutil de lo que está hablando y más que todo desde el punto de vista financiero. Uno no puede calcular el valor de una red desde un punto de vista financiero, en valor social es algo diferente, pero no en este punto. Pero sí me duele la cabeza.

Cheryl: Bueno acabo de enterarme lo que era la ley del Estrom. Y de nuevo puedo recitar la fórmula también pero no tengo una opinión y bueno tendré una opinión en el futuro, pero ahorita no la tengo. Y gracias Olivier por instruirme. Vanda.

Vanda: Me parece que ninguno de esto tenemos una opinión seria en cuanto a esto y yo... creo más en un enfoque más social, y no financiero. Y es el único punto que puedo levantar. Estoy de acuerdo con Alan. Es importante el punto de vista financiero pero es social. En cuanto al trabajo que vamos a hacer... entonces ninguno de nosotros tiene una opinión muy fuerte en cuanto a esto. Gracias.

Cheryl: Y bueno si alguien quiere irse a tomar un café para hablar sobre este asunto. En cuanto a como cambio de valor puede ahora reflejarse en cuanto a cambios sociales me parece algo muy interesante. Gracias por una excelente pregunta Olivier. Entonces si... todos ustedes que ya nos hemos pasado de la hora. Y hay otras cositas que tenemos que cubrir.

Primero que nada es el asunto que todas las preguntas levantadas en el espacio del Chat y con aviso en el Wiki serán publicadas en el Wiki en la forma en la cual fueron publicadas y todos los candidatos inclusive Wendy que no pudo unirse con nosotros tendrán una oportunidad de responder a cada una de estas preguntas. Y pido que las respuestas sí se presenten en la página de Wiki que será la página oficial para esto. Y algo más que quiero hacer y utilizar mi privilegio de presidenta y pedirles a todos ustedes una respuesta de 10 segundos. Pregunta de 10 segundos a cada uno de ustedes. Y será en orden alfabética, Sebastián, Alan, Seth, Vanda.

Y esto es algo si le piden que le hagan una entrevista es porque necesitan una respuesta inmediata, y no

hay respuesta correcta o incorrecta. Esta es mi pregunta: Sebastián, ¿cuál de las próximas declaraciones se acerca más a sus creencias o puntos de vista?, y lo acabo de poner en el espacio del Wiki. En este caso cuál de las cinco declaraciones, por ej. los ingenieros son muy estudiosos y los agentes bursátiles son ladrones. Los abogados son culebras, y de la sociedad pública de los NGOs son del lado izquierdo y los políticos nunca se les pueden dar confianza.

Sebastián: A mí no me gusta generalizar.

Alan: A mí tampoco. El más cercano yo creo que sería el último, a los políticos no se les puede confiar porque los políticos siempre están equilibrando varias prioridades.

Cheryl: Gracias. Seth.

Seth: Yo estoy de acuerdo con todos. Pero yo pienso que el último también. A los políticos no se les pueden dar confianza.

Cheryl: Vanda.

Vanda: Bueno, yo no me considero nada cercano a mis creencias pero creo que a lo mejor político pero yo también fui una en un momento dado. Entonces bueno es difícil pero estoy con Sebastián.

Cheryl: Gracias por eso. Eso obviamente es una pregunta que no necesita una respuesta detallada y gracias a todos ustedes. Obviamente esa no tienen que responderla. Pero sí es un examen psicológico bastante interesante. Y no hay una respuesta correcta o incorrecta en cuanto a esto. Mucha gente puede interpretarlo con una respuesta desde su propio punto de vista dependiendo en cuanto escuchen las cintas... Entonces esta pregunta no tienen que responderla en el Wiki. Muchos de nosotros que hacemos estas preguntas a otras personas estaremos... obviamente cuando escuchemos la grabación. ¿Nick usted tiene una pieza de información para que conste en actas?

Nick: En cuanto al proceso específico de votación y perdón debería haber hecho previamente. Todos los votos de ALAC para las selecciones se usan utilizando... lo que esto quiere decir para que un voto se considere cada elector de los 15 miembros de ALAC tiene que indicar su preferencia por cada candidato en la boleta. No pueden dar preferencia par a más de una persona tienen que estar cronometradas, es decir preferencia de cuatro, por decir así, por cada candidato. Y la boleta de votación tiene varias variantes. Entonces aliento a cualquiera de ustedes en cuanto a preferencia de votación y sus variantes que lean el artículo en Wikipedia. La razón por la cual levanté esto y porque si un RALO quiere por ejemplo, decirle a su representante cómo votar, o sea le pueden decir cualquier cosa pero para la mejor instrucción en cómo votar tienen que indicar la preferencia que le dan a cada uno de los candidatos. Por ej. nuestro candidato favorito es X esto permitiría elegir a una persona pero tendrían que elegir a las otras personas, lo cual está bien también. Sólo quería confirmar que todos entendían eso porque yo sé que en ciertas conversaciones en ciertos RALOS parece algo confuso donde solo se iba a indicar a una persona. No va a funcionar en esta elección en particular con ALAC.

Cheryl: Y es un punto muy importante. Y entonces voy a dar el comentario de cierre. Y en cuanto se abra la votación se van a necesitar 15 horas para terminar la votación. Empieza mañana 12 UTC y esta es una de las situaciones donde yo los aliento a todos ustedes a no votar muy temprano. Esta es una de las situaciones donde sus consejeros regionales tengan la oportunidad de aconsejar a los representantes regionales y los miembros que no son candidatos también. Los candidatos ya saben por quién van a votar y qué orden querían darle. Pero sí en realidad hemos aprendido mucho esta noche, información muy útil. La verdad tenemos opciones bastantes excelentes y quiero darle las gracias a cada uno de ustedes por las habilidades y respuestas tan hábiles y yo de verdad tengo mucha confianza basados en las respuestas de todos ustedes en esta llamada... de trabajo. Obviamente hay una orden de preferencia que tendrá que ser impuesta y yo aliento al electorado de ALAC que pidan la consejería, que repasen por lo menos ellos mismos los libretos y las grabaciones de esta llamada. Y también otra

información... por ej. le pido al personal durante esta llamada. Wendy aun no ha puesto su sección de conflicto de intereses, esto es un requisito obligatorio. Le vamos a pedir que lo haga. Pero se necesitan amenizar todas estas cosas. Y su votación tiene que ser bien considerada porque este es un ejercicio no sólo de nombramiento pero el de, digamos, que tengan al mejor embajador posible para At-Large y también para ALAC por los próximos doce meses.

Después obviamente o a partir de la etapa de votación. Este papel también es un papel que será presentado como ejemplo en cuanto como consideración detenida este puede traer mejores... Entonces esta es una de esas ocasiones en donde yo le recomiendo que no voten muy temprano. Que de verdad den mucha consideración y que tomen mayor consejería posible por parte de sus consejeros regionales. ¿Sebastián quería decir algo más?

Sebastián: Sí es importante que esta última declaración que usted ha dado se le haga a todos los miembros de las... que están presentes en la teleconferencia. Pero que usted la publique por escrito.

Cheryl: Sí, seguiré trabajando con el personal cuando tengan capacidad de funcionar después de esta llamada y tendremos entonces un preámbulo diferente a varios de los votos. Por reglamento tenemos que correr el voto dentro de un periodo específico de tiempo. Entonces estaré haciendo consejería bastante en cuánto a qué es lo que ocurre antes y después cuando los votos empiecen a llegar de los varios miembros nombrantes del comité. Y puede que ciertas regiones puede que quieran contribución de parte de los compatriotas regionales y esto será decisión de ellos. Ciertas regiones tienen estatutos que ellos dicen que sí tomarán el ejemplo de conversaciones regionales y seguirán las recomendaciones para la región. Es posible que estas regiones a partir de ahí tomen su decisión o que no estén al tanto de sus requisitos de preferencia. Entonces hay varias cosas que tendremos que tratar en cuanto a esto. Entonces por eso el voto tiene que llegar mejor al final del periodo para que haya mejor consideración. Entonces les quiero decir a todos ustedes yo tengo mucha confianza que en los próximos doce meses con cualquiera de ustedes cuatro candidatos en este papel de enlace será un honor y un placer, y de verdad anticipo el trabajar con todos ustedes en cualquier capacidad que ustedes puedan continuar, a proporcionar porque son de verdad un excelente grupo de personas, con mucho talento y de liderazgo. Y me alegra el ser parte de ALAC. Gracias a todos, buenos días, buenas noches y adiós. Y buena suerte a todos.

Intérprete: Y Carlos, haló. Mire me disculpo Sr. Medina, sí les dije que tenía una tercera pregunta y no regresó al foro. Sí se lo dije pero con límites de tiempo a veces... quería decirle que sí les dije que tenía una tercera pregunta.

Carlos: No hay problema.

Intérprete: Se me cuidan mucho y tengan muy buena llamada los dos.

Carlos: Un abrazo.

Intérprete: Igualmente.

20090920\_icann\_BoardLiaisonCandidates\_spanish\_252896

Intérprete: Bueno, hemos empezado oficialmente la llamada. No quería empezar a interpretar encima de su voz.

Cheryl: En este caso entonces, como saben, esta llamada se trata sobre la preparación para darle la oportunidad a los miembros de hacer sus preguntas, y también la oportunidad de tener las presentaciones de los candidatos. Hay ciertas preguntas que ya fueron publicadas en el Wiki, y hay ciertas preguntas que ya han sido publicadas en varias de las listas. Y yo también he recibido varias preguntas. Entonces yo espero que tengamos la oportunidad de responder a todas estas preguntas. Entonces, bueno, y será mi placer obviamente el ser la presidenta de esta reunión, dice Cheryl. Así que

estaré eligiendo las preguntas que se podrán presentar.

Ante ustedes, en cuanto al asunto interno de esta llamada, y el procedimiento de esta llamada es bastante simple, ustedes conocen el Wiki por bastante tiempo. Tenemos una llamada que va a durar 90 minutos, y 30 minutos de extensión, si están de acuerdo todos los presentes.

Vamos a empezar entonces con presentación por orden alfabética de cada candidato y luego dos minutos para lo que es refutación de preguntas o aclaración de cualquier asunto. Pero de nuevo será en orden alfabético pero en orden alfabético reverso por candidato. Y luego se estarán respondiendo a las preguntas ya sea de la llamada o del Wiki, y en la Sala de Adobe pueden levantar la mano también. Pero empezaré con preguntas que ya habían sido presentadas de antemano del Wiki. Y esto estará haciéndose por rotación de cada RALO. ¿Alguna pregunta por parte de alguno de los candidatos en cuanto a cómo se va a llevar a cabo esta llamada? Sí no, entonces quiero compartir con ustedes y esto es se ha enviado a la lista: Siva ha retirado su candidatura para esta elección y si ustedes se preguntan por qué él no está en esta llamada entonces, esa es la razón por la cual no estará presente. Y esto entonces será anunciado también en las otras páginas de Wiki para que conste en actas. Pero gracias a Siva por haber hecho esta opción. Que si tengo que decir fue algo bastante difícil pero gracias también por haber presentado su candidatura. ¿Carlos tiene alguna pregunta? Pedí que hicieran preguntas los candidatos hace un momentito, pero puede proceder por favor.

Carlos: Sí, me pregunta está en Adobe, Maia, la acabo de hacer.

Cheryl: Le voy a responder eso en dos partes. Este es el procedimiento de elección para los candidatos de enlace de ALAC, ellos han sido anualmente nominados por el ALAC. Ahorita, y en sí esta será la última vez que estaremos llevando a cabo esta elección. El candidato de enlace no es una transición automática a lo que es un candidato que tiene derecho de votación. El mecanismo es este miembro es presentado a la comunidad y luego tiene que ser nombrado por la comunidad y esto tiene que ser determinado también. Pero esto no es el tema de esta llamada. Y después de que se hayan puesto las propuestas que para tal mecanismo, entonces este mecanismo tiene que ser aun aprobado por la Junta Directiva del ICANN. Entonces, cuando se llegue a un acuerdo y aprobación en cuanto a tal procedimiento entonces se lleva a cabo otro procedimiento de elección para el miembro de la Junta que puede votar por parte de At-Large. Y es mi opinión obviamente que cualquier candidato, o cualquier candidato que está corriendo en contra de los nuevos candidatos que ya han tenido posición puede obviamente como candidato de enlace hacer todos los procedimientos correctos en cuanto al reclutamiento del apoyo de la comunidad. ¿Ha entendido la respuesta o hay alguna pregunta de seguimiento?

Carlos: Entendí perfectamente. Gracias Maia.

Alan: Bueno y también quiero hacer hincapié y explicarles por qué ese procedimiento es tan importante. Y esto es importante porque por ejemplo en cuanto a este procedimiento que estamos haciendo ahorita, si elegimos a ¿? o a Alan, uno de ellos pudiese tener la posibilidad de ser un miembro que puede votar ya que hay cinco miembros del RALO de América del Norte, o sea hay un requisito del NONCOM para equilibrar pero no media a veces si ha sido nominado. Pero esto es cuestión en cuanto a las elecciones y puede haber alguien que piense que hay cierto conflicto de interés.

Cheryl: Gracias por esa aclaración, en todo caso Alan, porque yo pensé que la diversidad geográfica era bastante importante, obviamente desde el punto de vista de la comunidad. Ahora, ¿hay alguna pregunta de los candidatos? Si no, Sr. Nick entonces puede explicar en cuanto a cómo funciona este procedimiento del enlace para la Junta.

Nick: Bueno, sí, Cheryl lo que usted acaba de decir es lo que yo hubiese dicho también.

Cheryl: En cuanto a este procedimiento los electores son los miembros de la ALAC actualmente. Esta elección correrá desde el 23 de setiembre a las 12 UTC, eso es mañana y cierra a las 18 horas UTC el

31 de setiembre. Y los resultados de la votación estarán siendo anunciados el primero de octubre en la lista de anuncios, con notificación por parte de la Junta Directiva de ICANN, y puede que ustedes se pregunten por qué estamos haciendo esto ahorita. Esto es porque aunque los enlaces no son miembros que pueden votar en la Junta, la secretaría de ICANN sí tiene que saber quién será miembro de la Junta Directiva y está en capacidad de votación o no votación por lo menos un mes por adelantado, antes de que empiecen las juntas. Y esto empieza el día viernes de la reunión de Seúl.

Ahora con respecto a lo que acaba de decir Alan es sólo para aclarar es una obligación en cuanto a si el NONCOM lo está nombrando o si está siendo nominado por alguna otra entidad pero no puede haber más de cinco miembros de una misma región geográfica en la Junta de ICANN, y esto sí es algo que yo hablé con la oficina de los abogados hace unas cuantas semanas.

¿?: ¿Se refiere a los miembros que pueden votar?

Cheryl: Sí.

¿?: Y Cheryl usted mencionó que hay cinco norteamericanos en la Junta de ICANN.

Alan: No, y esto es algo que tiene que mencionarse, cinco miembros votantes en la Junta de ICANN de América del Norte. Y tal como les ha dicho Cheryl, el Comité de Mejoras de Estructura con mucho gusto quisieran recibir un borrador en cuanto por parte de la comunidad en cómo va a seleccionar a los miembros de la Junta cuando esto se recibe. Entonces se había repasado y tratado por la Junta y bueno no se puede predecir si ellos en ese punto quisiesen algún tipo de aclaración o proponer algún tipo de plan alternativo. Luego en cuanto se llegue a un acuerdo en cuanto al procedimiento sólo para que todos ustedes estén al tanto, entonces, inevitablemente habría un cambio en cuanto a los estatutos para implementar al nuevo Director, y para entonces integrar el procedimiento. Y todas las modificaciones de los estatutos esas tienen que ser publicadas para comentarios públicos 30 días, y sólo después de esto se puede tomar acción. Entonces, aunque todo vaya algo rápido sí va a tomar algo de tiempo antes de terminar el procedimiento. Y obviamente hay conexión o enlace entre este asiento y otros elementos parte de la Junta de Revisión. Entonces es por esto que hay otras cosas que van a ocurrir al mismo tiempo a lo mejor pero no se puede saber ahorita si sabremos un poquito más de esto cuando el informe final del grupo de trabajo de la Junta sea publicado en la reunión de Seúl.

Nick: Y Cheryl creo que usted... de los otros puntos en cuanto a la elección en cuanto al enlace de la Junta y el Director.

Cheryl: Y gracias Nick que conste en actas y para que esto conste en actas también en el libreto. Tenemos mucho ruido en la línea. Entonces hay varios de ustedes que serán puestos en silencio en su línea.

Ahora la Junta dice que la posición de votante reemplaza a la posición de enlace que dura un año. Entonces ahora se está pidiendo dos asientos. Entonces esto ya está, esto ocurre de esta forma. Lo primero es si la ALAC ha sido instruido por la comunidad se está pidiendo que tenga un miembro votante en la Junta, y eso es lo que está pidiendo, y también un enlace que no pueda votar. Y esto fue presentado como propuesta previamente y fue presentado durante en una de las juntas de At-Large, pero no fue aprobado. Y no recibió apoyo de la comunidad. Y en... el contrario hubo mucho debate. Entonces la comunidad tendría que tener mucho trabajo para poder lograr eso. Ahora es posible pedirle a la Junta una segunda posición de votación. Bueno si es posible, ellos ya han dedicado mucho tiempo para crear la posición que han creado y considerando que hubo mucha resistencia para otorgar cualquier posición en la Junta yo no sé si estas dos cosas, particularmente la primera, fuesen autorizadas.

Bueno, si no hay ninguna otra pregunta en cuanto al procedimiento quisiera proceder entonces a la introducción de nuestros candidatos. Y esto es tal como ha sido listado en el Wiki. Entonces le pido al Sr. Sebastián Bayoley ¿? que utilice sus tres minutos de presentación. Y luego si alguien tiene algún

tipo de material adicional que nos lo haga saber. Y por supuesto pueden también ser publicado en el Wiki si lo desean.

Sebastián: Y gracias Cheryl, gracias a todos. Primero que nada quiero darles las gracias a todos los miembros de At-Large que están participando en esta llamada de este domingo en la noche, yo sé que por lo menos para mí, en otras partes del mundo... sé que es lunes para Cheryl, y todos los que participan en este procedimiento de selección del enlace para la Junta del 2009-2010. También me da mucho gusto saber que el miembro de enlace tendrá, mejor dicho, los miembros de ALAC tendrán de verdad una buena opción, por lo menos en este procedimiento a comparación de los periodos previos. Espero que ustedes como los votantes sí me presenten como uno de los candidatos.

Yo he estado involucrado con el ICANN desde el final del año 2000, por lo tanto tengo muy buen conocimiento del ICANN, de su historial, de su evolución en cuanto a políticas de las organizaciones, y también yo pienso que es algo muy importante. En cuanto al trabajo de ICANN es muy importante porque proporciona acceso para varios de los idiomas, por lo menos inglés, español, y esto es algo que se vio durante la cumbre de ICANN, en México el año pasado, o principios de este año. Soy miembro de los ALSs y también soy representante del RALO elegido, por lo tanto de verdad tengo el punto de vista para la comunidad de At-Large, y también soy el vicepresidente de ALAC. El enlace de ALAC es algo muy importante durante esta fase de transición porque esto es importante porque es una persona ahora que viene por parte de la comunidad para ICANN será una posición también, muy importante dependiendo de qué decisión se tome al final del mes. Pero también hay varias políticas que habrá que decidir luego, y gracias por escuchar. Por supuesto estoy disponible para que ustedes me hagan cualquier tipo de pregunta.

Cheryl: Sí, gracias Sebastián. Y ahora vamos con Alan. Por favor Alan, proceda.

Alan: Sí gracias Cheryl, yo también le doy las gracias a todos ustedes por asistir a esta llamada y participar también. En esta llamada una de las cosas que ALAC y At-Large les ha faltado buena participación digamos. Eso es bastante alentador. No tengo el mismo tipo de antecedente que tiene Sebastián. He estado involucrado con ICANN desde que ha empezado pero sólo he estado bastante activo desde el año 2006, y durante ese periodo de tiempo yo pienso que he demostrado que soy bastante capaz de no sólo tomar responsabilidad sino también de luchar por la causa de ALAC y At-Large. Soy miembro de mi RALO, como miembro individual he estado bastante activo en las actividades de mi RALO incluyendo un sinnúmero de grupos de trabajo. Entonces yo sé bastante de lo que ocurre con varios de los ALSs. Si hay leído mi biografía tengo bastante experiencia en cuanto a Juntas Directivas especialmente en varias organizaciones especialmente de fines no lucrativos. No tengo miedo de trabajar o de aprender cosas nuevas. Tal como ustedes saben yo fui enlace voluntario del GNSO de la primera junta de ICANN y fui bastante activo a partir de ese tiempo. Entonces me parece que sí puedo tomar acción y tengo capacidad para realizar los puntos importantes. Disfruto el tomar iniciativa. Los proyectos de ALAC en cuanto a asignación de números de dominio, por ejemplo, son cosas que yo no inventé pero son cosas donde se necesitaba que alguien tomase acción y lo realizase. Es algo que yo he hecho. Yo puedo trabajar por lo tanto, perdón... si ustedes quieren otro ejemplo importante, este último año y medio he estado trabajando con los miembros asuntos de ICANN pero también hablando con At-Large en cuanto a los asuntos de viaje, y soy uno de los motivos por los cuales estamos ahora donde estamos en cuanto a los asuntos de viaje. Y no he recibido los recortes de los cuales se nos ha amenazado. No estamos obviamente donde queremos estar en cuanto a eso pero nos acercamos. Yo he tomado iniciativa en varios de esos asuntos. Yo pienso que gracias a mi historial bastante único yo puedo representar no sólo a los usuarios de mi país pero también de los países en vías de desarrollo porque tengo entendimiento de cuáles son los asuntos a los cuales se afrontan. Y me parece es muy importante cuando trato de representar a At-Large en general. Me parece que no hay una sola posición que At-Large toma en varios de los asuntos.

Cheryl: Gracias Alan. Y ahora procediendo, y ahora ¿? Y ahora va a hablar el Sr. SETH ¿? que es el otro candidato.

Seth ¿?: Primero que nada que también darle las gracias a todos ustedes por asistir. Y estoy en un grupo bastante distinguido primero que nada porque tengo muchísimo respeto para los candidatos. Me decepciona que Siva retiró su candidatura porque él es el único que, digamos, se acercaba a mí en cuanto a no tener tanta otra experiencia como tenían los otros miembros pero sólo quería reconocer que cada uno de los otros candidatos... yo tengo mucha confianza en cualquiera de ellos. Ellos han demostrado gran dedicación hasta ahorita, y bueno yo obviamente no tengo tanta experiencia como ellos pero mi participación no ha sido tan buena en cuanto a mi papel de representante de ALS. Por otra parte yo de verdad anticipo que se me dan más oportunidades para desempeñar y para dedicarme mucho más en cuanto a la participación de las actividades que se presentan en las varias listas. Si se me da esa oportunidad. Yo pienso que el papel de enlace sea un papel de colaboración. No es un papel en donde uno tiene que traer su punto de vista. Me parece que todos tenemos nuestros puntos de vista personales, nuestras propias intenciones, pero el papel de enlace es más bien para poder escuchar y para poder organizar y priorizar los puntos de vista de los miembros del ICANN y comunicárselo a la Junta y viceversa. Me parece que el enlace tiene que estar listo para responder a las circunscripciones, obviamente también. Y el enlace tiene que tener conocimiento de las varias organizaciones y de los varios objetivos, y poder comunicar todo esto también. Y obviamente yo estaré entonces defendiendo los intereses de todo eso.

Yo pienso que ICANN tiene que instigar más confianza dentro de las instituciones para internacionalizarse más, para ser más eficiente y yo obviamente quiero apoyar a ALAC para lograr todo eso. Gracias a todos.

Cheryl: Bueno y ahora vamos con Vanda.

Vanda: Y gracias a todos entonces también por estar aquí presentes. ¿Por qué es que yo pienso que podría ser una buena candidata de enlace? Es porque yo tengo bastante entendimiento de lo que ocurre como enlace de la ALAC, y cómo poder presentar el punto de vista de la ALAC. Como miembro de la Junta yo he trabajado con varios de los enlaces y me he encargado de la protección de los intereses no sólo de la Junta pero también de la comunidad. He estado trabajando con el ICANN desde el año 2000 y tengo una relación bastante sólida con el personal del ICANN. Y esto me parece que es bastante importante para poder comunicar varios de los pedimentos, no sólo de la comunidad si no también de las circunscripciones dentro el ICANN. Por ejemplo cuando yo empecé como miembro de ALAC yo me encargué en cuanto a mejoras de relaciones con el personal. Yo he sido miembro también de varias de las organizaciones como el GTLD y ahora también soy miembro del GNSO, y también tengo relación con los nuevos GTLDs. Y todas estas visiones pueden ayudarme a mí para defender el punto de vista de la ALAC durante los debates que ocurren con la Junta. Y también he estado bastante involucrada con el IDS ¿? también, lo cual parece bastante importante para la comunidad de At-Large. Y también yo entiendo cuán importante es la contribución de los usuarios, y por eso es que yo me encargué de la organización del programa de becas por parte del ICANN para empezar con esa participación e incrementarla, para traer a otros miembros de otras partes del mundo. Más que todas las personas que no tienen la oportunidad de participar aunque lo desean. Y entiendo bien los modelos de los miembros actores, lo cual es muy importante también.

Y de nuevo, porque me parece que es muy importante, que varias personas de otros países no desarrollados tengan la oportunidad de participar.

Cheryl: Gracias Vanda. Ahora Vanda, voy en orden reversa. Ahora usted tiene la oportunidad de hacerle preguntas a cualquiera de los otros candidatos o si cualquiera de ustedes tiene preguntas también, les aliento por favor a que hagan estas preguntas también en la página de Wiki. No sólo en la lista, pueden ponerla en la lista pero es importante... no sólo para aquellos que no han podido unirse en

esta llamada. Porque esto será material que luego será publicado durante este procedimiento de elección.

Vanda por favor cuando usted está hablando hable un poco más fuerte, porque fue bastante difícil el escucharla, la escuché pero tuve que concentrarme muy fuerte. ¿Tiene alguna pregunta o contrapunto para sus contrincantes?

Bueno estamos teniendo problemas de conexión con Vanda. Lo que yo le pregunté a Vanda ¿tiene usted alguna pregunta para cualquiera de sus contrincantes aquí el día de hoy?

Vanda: No en el momento. Pienso que tenemos varias preguntas que vienen de varios de los miembros.

Cheryl: Gracias Vanda. Bueno vamos a proceder entonces a Seth. ¿Seth tiene usted alguna pregunta o algún comentario o refutación que usted quiera hacerle a cualquiera de los otros candidatos?

Seth: No, no tengo ninguna pregunta para los otros candidatos. Pero obviamente si alguien quiere hacerme alguna pregunta yo con mucho gusto.

Cheryl: Bien, todos están aquí. ¿Alan alguna pregunta de refutación para cualquiera de los otros candidatos?

Alan: Sólo un comentario mientras yo me escucharon a mí los otros candidatos algo que va a tener que elegir el electorado es qué nivel de experiencia y qué nivel de unidad tienen. Y tenemos me parece un intervalo bastante importante aquí.

Cheryl: Eso es una buena observación. Gracias Alan. ¿Sebastián algún comentario o pregunta o algo para los candidatos?

Sebastián: Gracias no, yo apoyo lo que acaba de decir Alan y es también lo que yo quería decir. Me parece que tenemos una muy buena lista de candidatos y es bastante diferente porque es bastante variado. Yo sé que Alan y Vanda y yo siempre hemos trabajado juntos. Somos partes del ESCOM ¿? y yo he trabajado también muy cerca con Seth ¿? durante la cumbre y fuimos miembros de varios grupos de trabajo, y yo fui el secretario de ese grupo, y me parece que es muy bueno el tener esta opción bastante variada de candidatos.

Cheryl ¿?: Sí yo estoy de acuerdo. Me parece que como les he dicho es bastante triste que Siva ha retirado su candidatura, y no nos ha proporcionado su experiencia, pero sí me parece que tenemos una buena rueda de candidatos e indiscutiblemente es algo que yo quiero ver que se doble en variedad y diversidad cuando pasemos al procedimiento de nombramiento de At-Large para el candidato que puede votar.

Entonces vamos a otro punto en cuanto a este procedimiento. Ahora todos tenemos la oportunidad de hacer las preguntas y de presentar las preguntas por parte de la comunidad. Y se había indicado que se estarán tomando las preguntas por parte de cada uno de los RALOS. Entonces primero que nada le quiero preguntar al RALO en el canal de francés si algún representante de los RALOS africanos.

Intérprete: No, no hay nadie de los RALOS africanos y hay bastante estática del lado en inglés.

Cheryl: Bueno, muy bien. Entonces ahora vamos a proceder a la RALO de Asia Pacífica y sí tenemos una pregunta del RALO de Asia Pacífica, y esta es la pregunta por parte de HON ¿? Son las dos de la mañana, entonces ya obviamente no se estará uniendo con nosotros y por eso es que necesitamos tener buena constancia de las actas de esta página. Entonces si no ha podido unirse a esta llamada tendrá todos los materiales.

Y esta es la pregunta por parte de HON, quien yo pienso se la dirige a todos los candidatos. Entonces vamos a tomar la respuesta de cada uno de los candidatos en orden alfabético, quiere decir Sebastián, Alan, Seth y luego Vanda. Y por favor mantengan sus respuestas de la forma más concisa posible y no les daré más de dos minutos para responder a cualquiera de las preguntas al menos que yo piense que

más tiempo se necesita, y yo les diré cuál será esa extensión.

Esta es la oportunidad de responder aparte de asumir de todo el trabajo que tendrán como miembros de la Junta. El enlace estará dispuesto a mantener relaciones estrechas con la comunidad de At-Large como por ejemplo asistir a reuniones de ALAC lo más posible y participar también en las conversaciones de políticas en línea y fuera de la línea.

Sebastián su respuesta.

Sebastián: Gracias y me respuesta es sí. Y también si yo soy elegido como enlace de la Junta que va a ocurrir con mi posición de ALAC. Obviamente yo seguiré como miembro de ALAC también y para ese punto tendremos que decidir. Y cuando digo tendremos, me refiero si alguien más tendrá que ser elegido por parte de mi RALO para mantener mi posición con el ALAC. Pero aunque yo no siga siendo miembro del ALAC participaré de manera bastante detallada no sólo en las reuniones pero también en el trabajo de política.

Cheryl: Gracias. Alan.

Alan: Y mi respuesta es corta. Sí yo me comprometo a esto y me parece que el ejemplo del trabajo que yo hice con GNSO, incluyendo el trabajo que yo hice, los grupos de trabajo son bastante importantes y ha mostrado mi nivel de compromiso. También he mantenido mis responsabilidades con el ALAC, por lo menos a nivel normal, inclusive a más de lo que yo tenía que hacer.

Cheryl: Gracias Alan. Seth.

Seth: Sí mi respuesta es sí, tengo el tipo de trabajo que me permite trabajar cuando yo quiera entonces yo puedo estar bastante disponible en todo momento. Y trataré de luchar para tener que levantarme a las dos de la mañana si es necesario porque yo sé que habrá bastantes juntas que ocurrirán a horas no hábiles.

Cheryl: Bueno indiscutiblemente sí es difícil el correr esta coordinación mundial. ¿Algo más que quiera decir Seth? Vanda por favor. Y hable bastante recio.

Vanda: Bueno yo sé la cantidad de tiempo que se necesita dedicar, no sólo por ALAC pero para la Junta. Yo estoy al tanto y yo estoy dispuesta a hacerlo. Soy trabajadora autónoma por lo tanto yo tengo el tiempo disponible para darle a ALAC. Y acabo de presentar mi solicitud como nueva ALS, entonces sí estoy dispuesta a dedicar todo el tiempo posible. Y también tiempo como parte de los ALSs pero también dedicar el tiempo necesario a mi programa de beca porque yo también pienso que el trabajo de voluntaria es bastante importante. Pero lo que quiero decir yo tengo el tiempo. Ya he logrado bastante en cuanto al trabajo así que sí puedo hacerlo.

Cheryl: Gracias Vanda. ¿Hay alguien en la Sala de Adobe o por teléfono que quiera aclarar o hacer algún tipo de comentario? Si no, vamos a proceder a la segunda pregunta. Y esta pregunta viene de EURALO. Y la he tomado en orden de nuevo, tal como viene el orden en la lista. La próxima pregunta entonces la cual también la voy a leer para que conste en actas, la presentó Adam Peak ¿?, y de nuevo se les dará dos minutos para responder a estas preguntas. Adam desea saber de cada uno de los candidatos, y en esta ocasión iremos en orden reversa, entonces será Vanda, Seth, Alan y Sebastián. La pregunta de Adam es: Yo quisiese saber qué es lo que piensan los candidatos del papel del comité ejecutivo de ALAC en particular cuáles son sus relaciones y cuál serían sus relaciones del enlace con el ESCOM ¿?, ALAC y At-Large.

Vanda: Bueno, para mí ALAC y ESCOM es un grupo de miembros que facilitan el realizar tareas importantes cotidianamente y es importante que cierra la posibilidad de que las personas participen en esos grupos pero me parece que un enlace tendrá que participar en el ESCOM como un miembro activo de ALAC. Ese es mi punto de vista. El enlace tiene que ser parte de no sólo el grupo de ESCOM y también participar con ALAC y todos los asuntos que vengan de esto. Y este es mi entendimiento de

cómo un enlace puede de verdad ayudar y ser constante y estar siempre en contacto con sus tareas día por día con ALAC. Gracias.

Cheryl: Gracias Vanda. Seth.

Seth: Bueno yo no tengo esa experiencia de primera mano con el ESCOM pero me parece que el liaison tendría que asistir a todas las reuniones con ALAC y ESCOM y participar lo más posible con At-Large. El haber escuchado, mejor dicho y que el enlace pueda participar en todas las conversaciones posible pero tener el conocimiento de comunicar los puntos de vista presentados pero no tengo opinión si el enlace debería ser miembro votante del ESCOM o no. Más bien sí el enlace tiene que asistir a estas juntas y tener conocimiento en cuanto a las juntas del ESCOM. Eso es todo.

Cheryl: Gracias Seth. Y que conste en actas. Los ESCOM no tienen capacidad de votación, de todos modos. Ellos funcionan por consenso. Y me parece que esto es bastante salubre. El enlace para la Junta sí es una parte bastante importante en cuanto a contracomunicación entre juntas para transmitir los puntos de vista de la comunidad de At-Large y de la región para la región, y del ALAC también. Entonces, bueno, Alan, proceda por favor.

Alan: Bueno usted dijo algo muy importante. Yo lo que pienso que el asunto importante en lo que tiene que ver con ESCOM es un asunto de relaciones públicas y percepción tal como mencionó Seth no hay votación, o sea no es una organización que se trata de eso, no es una organización que toma acción de ese punto. Me parece que empezamos mal con ciertos documentos que fueron publicados con ciertas palabras tergiversadas y lo que tenemos que hacer entonces es cambiar el nombre o confirmar que de manera conciente invitamos a más personal para que vean lo que está ocurriendo. Estamos hablando de una oportunidad para que la gente ya sea como oficiales o que estén bastante activos con el ALAC que las cosas que ocurren dentro de cada una de las juntas sean presentadas de manera clara. Por otra parte yo no pienso que tenga que tener mucho poder tampoco al menos que sea lo necesario para llevar a cabo las funciones del ALAC en la ausencia de una absoluta democracia de un punto de vista tradicional.

Cheryl: Gracias Alan. Sebastián.

Sebastián: Yo pienso cuando decidimos tener un comité de elección un punto importante me parece es tener un equilibrio entre regiones y entre todas esas personas la posibilidad ahora de tener un presidente, un vicepresidente y un secretario por ejemplo ahora nos da la oportunidad de tener a cuatro representantes de cada región. Y bueno me parece que es importante de cambiar esto para tener uno de cada región. O sea el equilibrio de regiones es muy importante. Y luego si nada más es para poder facilitar el trabajo cotidiano del ALAC. El ESCOM o cualquier nombre que se le ha dado a estas cinco personas es importante que se facilite como se ha dicho, facilitar el trabajo uno del otro. Y cuando digo ALAC no hablo de las otras diez personas. Pero también el trabajo del enlace que también es miembro de ALAC pero también de los líderes de cada uno de los RALOS. Hay mucha gente que está involucrada en todo esto y me parece que es muy útil el tener algo como un comité ejecutivo. Y como enlace yo estaré disponible para participar en cualquier conversación o debate que resurja. Gracias.

Cheryl: Y bueno la desventaja de tener un grupo de personas, digamos, donde hay equilibrio de región para administrar lo que es un equilibrio para dejarlo todo en la mano de la presidencia. Pero bueno será la comunidad obviamente quién decidirá cuál es el procedimiento de más equilibrio. Por ahorita todo está muy bien, pero bueno...

Ahora vamos a Carlos. Sí Carlos. Ha presentado su pregunta en la Sala de Adobe.

Carlos estoy leyendo su pregunta y me parece que es una pregunta que usted pide que responda cada uno de los candidatos. Es una pregunta algo larga pero quiero pensar que cada uno de los candidatos podrá seguir y responderla en dos minutos. Y vamos a proceder en orden alfabético por la lista. De nuevo Sebastián, Alan, Seth y Vanda, en respuesta a la pregunta de Carlos. Si alguien más tiene una

pregunta de LACRALO póngalo en el Wiki por favor o en la Sala de Adobe y en la próxima ocasión yo estaré haciendo preguntas de los otros miembros.

Y la pregunta de Carlos es la siguiente: Yo lo que deseo saber si alguien tiene un interés contradictorio o interés individual en cuanto a los usuarios o lo que ellos piden cotidianamente. [Y estoy resumiendo.](#) O si cualquiera de los candidatos tiene algún interés en el pasado o algo que tenga que ver con los usuarios de manera que esto pueda afectar su comportamiento futuro como enlace en la Junta. Por ejemplo, tal como sugiere Carlos, si alguien está trabajando en lo que es la industria de la Internet, ya siendo teniendo un bureau de registro o miembros de la circunscripción o trabajando con los usuarios pero del otro lado de la moneda, o algún tipo de interés comercial, lo cual pudiese generar algún tipo de conflicto con los usuarios, o si hay intereses gubernamentales o sea que han tenido intereses gubernamentales en el pasado. Y yo me refiero, hablando de nuevo en cuanto a asuntos que resurgen con los usuarios, o sea si hay un conflicto de interés.

Cheryl: Carlos le vamos a preguntar a los candidatos qué es lo que piensan también. ¿Está de acuerdo que modifiquemos su pregunta? ¿Qué pasa si resurge algún conflicto si no existe alguno ahorita? Y empiezan las respuestas, y empieza Sebastián.

Sebastián: Esto es un factor de enlace. Es importante entender el punto de vista de los usuarios y también de traer a la mesa lo que ALAC y At-Large y de llevar por parte de la Junta a cualquier pregunta o sugerencia a los grupos de ALAC y At-Large. Yo previamente tenía un negocio en mi vida de obrero, digamos, pero ahora no hay ningún tipo de conflicto de interés porque esto fue hace cinco años, y también yo pienso que necesitamos lidiar obviamente con cualquier desacuerdo que resurja de manera adecuada. Porque finalmente estamos aquí representando a la comunidad de At-Large. Y esta es la única respuesta posible que puedo darle hasta ahorita. Gracias.

Cheryl: Proceda Alan.

Alan: Y de nuevo, en cuanto a lo que dijo Sebastián la posición es una posición de enlace y digamos es un conducto para traer información en los dos sentidos. Entonces conflictos de interés no son tan relevantes. Yo en este caso no tengo ningún tipo de conflicto de interés. Sí tengo que admitir yo era miembro del punto C, del CCLT que fue creada hace veinte años pero esto no pienso que traiga a la luz ningún tipo de conflicto. Yo he trabajado para los usuarios en varias instancias, para los usuarios, nada considerado como conflicto por ningún motivo. Entonces yo no pienso que haya ningún conflicto de interés. Ahora yo si resurgiese algún tipo de conflicto, y esto es algo con lo cual yo tengo experiencia, dependiendo de la severidad del conflicto, uno obviamente aclara, discute los puntos y si todos entienden y es algo muy severo uno simplemente renuncia. No puedo imaginar que esto pudiese ocurrir. Pero bueno es algo que uno trata dependiendo de la situación.

Cheryl: Gracias Alan. Por favor Seth.

Seth: Y gracias, me parece que todos hemos dicho en cuanto a nuestras declaraciones de candidatos. La política de ICANN tiene que ver en cuanto a conflicto de intereses financiero. Lo que vemos bastante en ICANN y en ALAC es conflictos que son un poquito más filosóficos, lo que quiere decir que hay personas con puntos de vista sólidos en cuanto a lo que debería de ser y cómo debería ser tratado algo en cuanto al papel de ICANN o de ALAC. Y me parece que esto es un conflicto menos claro pero es bastante real en este ambiente, porque todos somos voluntarios. Entonces lo financiero me parece el conflicto fácil para resolver pero los filosóficos son los más difíciles para resolver, por eso uno ahí aprende a conocer a las personas y aprende a saber con lo que uno se siente cómodo en cuanto a los puntos de vista, en cuanto a las filosofías de políticas, en cuanto a la organización.

Desde mi punto de vista yo no pienso que tenga ningún tipo de conflicto filosófico pero todos podemos ser influenciados. Puede que a veces haga y yo no esté de acuerdo con el punto de vista de alguien yo represento lo que es varios de los usuarios de los varios creadores de números de dominios. Entonces

no tengo ningún tipo de prejuicio porque vengo de las dos partes pero si tengo que lidiar con conflictos de intereses, yo haría lo que dijo Alan, uno siempre divulga la más remota posibilidad si alguien pudiese pensar que uno tiene conflicto lo tiene que divulgar y ser transparente, y si es un conflicto muy importante como algo financiero o una afiliación digamos, que de verdad refleja una posición uno entonces tiene que tener el honor de renunciar de cualquier tipo de participación.

Cheryl: Gracias Seth. Vanda proceda.

Vanda: Bueno, yo puedo decirles desde que yo empecé con mi trabajo en cuanto a asuntos ¿? yo no tengo ningún tipo de interés comercial en cualquiera de estos asuntos. Entonces a veces yo fui parte de ciertos puntos de gobernanza pero en la mayoría de mi trabajo he sido con organizaciones de fines no lucrativos ayudándole a expandir el Internet con la comunidad. Y yo siempre he dicho en el pasado cuando era miembro de la Junta, mi conflicto de interés, que no había ninguno, y como vuelvo a repetir públicamente no hay ningún tipo de conflicto de interés. Yo no sé si va a ocurrir alguno en el futuro pero por lo menos en el futuro próximo... pero tal como dijo Alan y dijeron los otros si algo ocurre durante el periodo uno sea tiene que tener la transparencia de divulgar lo necesario o si es algo tan severo renunciar, es la única forma de lidiar con eso. Desde mi punto de vista por ahorita no veo en el futuro ningún tipo de conflicto de interés. Gracias.

Cheryl: Ahora próxima pregunta y es la primera pregunta del RALO de América del Norte.

Evan ha puesto tres preguntas en el Wiki pero ya que como Evan está en la llamada yo espero que él seleccione la mejor pregunta, o la más importante. Y que le presente esta a los candidatos. Y se darán de nuevo respuestas de dos minutos. Y ahora iremos en el orden de Vanda, Seth, Alan y Sebastián.

Cheryl: Bueno, entonces voy a mencionar las preguntas por orden de importancia. Bueno lo leeré en actas. Pregunta 1.1 de la lista, pregunta para todos ustedes. Se ha dicho mucho pero no se ha hecho mucho en cuanto a que At-Large sea más proactivo y no reactivo en cuanto... si perdón, estaba leyendo a ciegas... me disculpo... At-Large tiene que ser más preventivo y no tan reactivo en cuanto a las políticas de ICANN. Si ustedes son seleccionados qué van a hacer para tratar con esta transición. ¿Qué va a ser usted Vanda para ayudar a que esto sea más preventivo y no tan reactivo?

Vanda: Bueno, yo pienso que el papel de enlace de ayudar y de llevar a la Junta los puntos de vista de importancia y necesidades de At-Large en cuantos a los representantes de ALAC o directamente de la gente y convencer a los miembros de la Junta de aprobar o desaprobado los asuntos presentados en cuanto a los usuarios. Un enlace puede ayudar el traer de manera clara el punto de vista de At-Large para por ejemplo incrementar la participación y como se trata en las políticas yo también personalmente pudiese sugerir el tener a lo mejor oportunidades más abiertas para todos los miembros de At-Large. No sé semanalmente, por ej. para cualquiera en la comunidad de At-Large que tenga un canal directo para presentar cualquier tipo de queja o cualquier tipo de punto de vista que no esté siendo presentado. Y esto es en realidad lo mejor que puede hacer un enlace. Luchar para tener más participación.

En las reuniones regionales mejor administración de los presupuestos dentro de la ALAC para permitir también mejor participación y mejor entendimiento de todos los ALSs y de todas las políticas.

Entonces este es el límite en cuanto a lo que pueda hacer un enlace para ayudar en la mejora de la participación de At-Large. Y tratando día con día dentro del ALAC donde debe continuar también la participación para el enlace dentro de los asuntos de ALAC y ayudar en esta forma el hacer digamos, cruzar este puente para aclarar y mejorar el entendimiento de lo que ocurre para los RALOS y por consecuencia para todos los ALSs dentro de la comunidad.

Cheryl: Proceda Seth.

Seth: Creo que primero que nada me parece que sería excelente que es mucho mejor que nos convirtamos en una comunidad más preventiva y no reactiva. Desde que yo he estado involucrado en

At-Large desde Puerto Rico me parece que ha ido en digamos una transición a ser más preventivos pero la proactividad me parece tiene que venir de los ALSs y de los RALOS y de la ALAC también. Me parece que el papel del enlace no es ser proactivo tampoco... si el enlace puede participar en varias de estas actividades pero esto tampoco no me parece que sea el trabajo del enlace. Ahora lo que sí puede hacer el enlace es de comunicar y transmitir comunicaciones que pueden parecer reactivas y reconfigurar estas comunicaciones y sugerencias para que sean más constructivas, y más proactivas. Me parece que un enlace puede estar disponible no sólo para los miembros de la ALAC pero también otras partes de At-Large para que comunicaciones que parecen reactivas que son presentadas sean configuradas de tal manera a que parezcan de manera más constructiva y preactiva. Y no sólo para que sean mejor comunicadas o para la Junta pero también que haya mejores resultados en cuanto a las acciones de la Junta. Eso es todo.

Cheryl: Gracias. Alan.

Alan: Lo mismo me parece que el enlace no es alguien que tiene que... obligar la participación o sea esta me parece que esta es la responsabilidad de ALAC y la de los líderes de cada región pero sí el apoyo, obviamente, desde la Junta, me parece que el enlace tiene que tomar las acciones siguientes: primero, presupuesto, podemos encontrar mejores mecanismos donde se puede sacar dinero para empezar más actividades dentro de las regiones. O sea, ICANN obviamente no va a fundar regiones, digamos, asambleas generales de cada región. Pero me parece que si habrá oportunidad para eso. La actividad más importante es el proporcionar a ALAC y también los RALOS y ALSs con por ejemplo, señal de cuando hubiera un punto importante dentro de un mes o dos meses, esto no... sólo al azar, si el enlace siente que la Junta va a ir en algún tipo de dirección desde un punto de vista estratégico o que algo va a convertirse en un punto importante en un mes, dos meses, seis meses me parece que ahí la responsabilidad del enlace traerlo a la mesa bajo atención de los miembros participantes para entender la importancia de esto por adelantado.

Intérprete: Sí, un momentito. Seth se ha desconectado. Okay ya se ha vuelto a conectar. Muy bien.

Sebastián: Me parece que el enlace como tal si está el nivel de la Junta. Me parece que ya se ha hecho bastante trabajo por parte de varias de las otras circunscripciones. Lo que puede hacer el enlace, es lo que ya dijo Alan, es ayudar y el facilitar de cada región para permitir que se lleven a cabo acciones... Me parece que la cumbre... algo importante después de la cumbre teníamos más trabajo de manera más proactiva no sólo por parte de las regiones pero desde el punto de vista también de la Junta y de un punto de vista de presupuesto también. Al mismo tiempo es importante el participar como enlace dentro de esta perspectiva y ayudar también no sólo en cuanto a la posición de... que tiene más información por parte de la Junta pero también en cuanto al trabajo de At-Large.

Cheryl: Bueno vamos a seguir con la próxima rotación de preguntas. Y esto se va a hacer entonces en reversa, empezando con la primera letra de cada RALO. Entonces lo que voy a hacer ahora voy a leer en actas la segunda pregunta por parte de Evan. Al menos que alguien más en la llamada de América del Norte alguna pregunta que ellos quieran traer. ¿¿? a lo mejor usted tiene alguna pregunta?

¿?: No, ninguna pregunta.

Cheryl: Ninguna pregunta por parte de Eduardo. Y me disculpo, ¿alguna pregunta por parte de Garreth? ¿? Entonces vamos a poner la segunda pregunta de Evan. Y esta va a leerse también en actas. Dado la experiencia que ustedes tienen desde que han empezado a participar con At-Large, ¿cuáles son los puntos importantes que ustedes quisiesen traer bajo el punto de vista de la Junta? Y respuesta de dos minutos por favor. Primero Sebastián.

Sebastián: Gracias. Un presupuesto me parece para permitir por lo menos una reunión regional dentro de un periodo de tiempo de dos años en cada región, y una cumbre en un periodo de dos años también.

Esto sí me parece que es algo bastante importante para el trabajo de la comunidad de At-Large. Gracias.

Cheryl: Alan.

Alan: Yo estoy interpretando la pregunta por parte de Sebastián. Yo no sé. Yo pensé qué tipo de asuntos no qué específicamente. Yo quisiese ver, y voy a dar la respuesta corta, estamos viendo bastantes conversaciones dentro varios de los RALOS de elevarle una carta a la Junta sobre este asunto o aquel otro, y una de las funciones del enlace es confirmar que hay mejor camino de comunicación. La Junta es demasiado burocrática y escribir una carta para decirle algo a la Junta es una habilidad que tiene ALAC que me parece que es último recurso y no utilizarlo para todo cuando vemos que hay un problema dentro del mundo de ICANN. Entonces yo quiero reservar eso para cosas que son importantes y tratadas como importantes por la Junta y no tener muchas cartas que vienen por varias cosas que la Junta tiene que pasárselas al personal de todos modos.

Seth: Yo no sé escuchando lo que dice Sebastián y Alan me doy cuenta no sé qué son otras cosas que quiero traerle a la Junta. Ahora puedo confirmar con Alan que los asuntos que el enlace tiene que traer a la Junta no puede tampoco abrumar a la Junta porque me parece que esto tiene que ver con un punto de vista que credibilidad y utilidad también. Yo quisiese ver que ALAC tenga más soluciones y no problemas. Por otra parte me parece que las conversaciones de IRT son bastante importantes, y a veces el ICANN actúa de manera muy lenta y entonces yo quisiera ver más solución en varios de los problemas que se le presentan por parte de ALAC por parte del enlace a la Junta. Y dejo mi respuesta en eso. Gracias.

Cheryl: Gracias Seth. Vanda.

Vanda: Bueno, creo que como yo entendí la pregunta diferente. Primero que nada Alan entendió qué tipo de asuntos. Pero sí necesitamos tener por parte de la Junta un poquito más de atención a las cuestiones y un poquito At-Large, la Junta trata a los miembros de At-Large, a la comunidad con tal evasión que nunca dan una respuesta directa. Y esto es algo que tiene que resolverse cómo es que son vistos los miembros, el tratar con mejor consideración las preguntas presentadas por parte de los usuarios. Y también siempre recibir mejor contribución de opinión por parte de los asuntos presentados y consideración para responder a preguntas. Este es un punto.

Del segundo punto, de lo que dice Sebastián, sí necesitamos convencer a la gente que cada circunscripción, cada grupo sí necesita tener sus propios presupuestos de manera responsable y tratar con estos también, y proponer cuál va a ser el mejor uso de esos presupuestos. Y es bajo esta administración que tenemos que decidir qué es lo mejor y qué es lo que no conviene para nuestra comunidad. Esto es algo que yo pienso que es muy importante, no sólo para el ALAC pero también el UCI, para cualquiera de las circunscripciones. Entonces necesitamos convencer a la gente que necesitamos tener estas cosas. Por supuesto para juntas regionales, cumbres y fondos para [¿?](#) vía anuales o algo por el estilo. Esto es algo que yo también quiero. Pero sí tenemos que mejorar la participación de la gente de cada región para lograr llegar a un mejor entendimiento en cuanto a la colaboración con la Junta. Gracias.

Cheryl: Y ahora vamos a proceder entonces a LACRALO, ¿alguien aquí ahora de LACRALO que tenga alguna pregunta, Antonio y Sylvia tienen alguna otra pregunta?

Bueno, ¿Antonio tiene alguna otra pregunta?

Intérprete: Sylvia no sé si está hablando pero no la escucho.

Carlos: Maia.

Intérprete: Sí, Carlos proceda.

Carlos: Si quisiera saber en definitiva cuál es la propuesta de cada uno de los candidatos como liaison, es decir, cuál creen ellos que es su verdadero rol.

Cheryl: Empezamos entonces con Sebastián, mejor con Vanda, por favor si quiere responder a la pregunta de Carlos. Muy cortamente, ¿cuál será su papel principal, entonces? Y antes de responder, iremos Vanda, Alan, Seth y luego Sebastián. Ya estamos a 90 minutos. Empezamos un poquito tarde. Entonces pido a la comunidad y a los candidatos en esta llamada de extender otros 30 minutos a partir de este punto. Si alguien no quiere hacerlo por favor que me lo diga. No veo ninguna objeción. Bueno voy a asumir que podemos extender esto. Espero todos están votando entonces, bueno. Vanda si usted puede responder a la pregunta de Carlos. 'Cuál sería su papel principal'

Vanda: Mi papel principal si soy elegida como enlace, liaison, es de verdad representar a ALAC y los intereses de At-Large en sus puntos de vista con la Junta. Eso es lo más importante. Y traer por parte de la Junta a At-Large y a todos los puntos de interés de los usuarios de una manera concisa.

Cheryl: Corta y precisa. Seth.

Seth: Y en respuesta también el papel principal: comunicación exacta y adecuada para desarrollar un canal de comunicación bastante fluido entre ALAC y la Junta y de poder colaborar dentro de las dos entidades para recibir los mejores resultados en cuanto a los asuntos de la Junta.

Cheryl: Ahora Alan.

Alan: Sí, y mi experiencia en el enlace de GNSO en los últimos años era bastante claro que la mayoría de las conversaciones que se llevaban a cabo no sólo con el consejo formal y con los grupos de trabajo era donde no había ningún tipo de consejo por parte de ALAC o At-Large para gobernar las posiciones que se levantaban. Y me parece que una de las tareas más importantes de un enlace es tratar de hacer las preguntas adecuadas por adelantado para que pueda haber orientación o algún tipo de idea de lo que va a salir de las conversaciones de lo que sienten ALAC o At-Large aunque no haya orientación correcta. Me parece que este es el desafío, el de mantenerse informado y el de presentar las preguntas adecuadas a tiempo para permitir...

Cheryl: Y Sebastián.

Sebastián: Para ser corto ser enlace es traer de manera adecuada la posición de la comunidad de At-Large a la Junta y viceversa. Este es el punto principal del enlace. Y esta es mi respuesta. Gracias.

Cheryl: Gracias Sebastián. Wulf ¿? también tiene tres preguntas. Gracias Wulf. Sólo quería terminar con algo más.

Carlos: Maia le tengo una pregunta.

Intérprete: Cuando regresemos a la región de América Latina yo le aviso para que la pueda presentar. ¿De acuerdo? Lo que pasa como sabe vamos en orden de RALOS. Entonces ahorita me parece que viene Europa de nuevo. Entonces cuando venga América Latina de nuevo yo le aviso para que la vuelva a presentar.

Carlos: Maia, Carlos Aguirre. Te agradezco mucho por esta...

Intérprete: Claro que sí.

Cheryl: Bueno, entonces vamos ahora a proceder con la pregunta por parte del RALO de Europa, en este caso va a ser Olivier que va a leer las preguntas que envió Wulf. Elija la que usted le parezca la más importante, reconociendo que tendrán oportunidad de responder a cada una de las preguntas.

Olivier: Voy a elegir una que es bastante corta. Varios miembros de la Junta le dicen por ej. que ALAC es una pérdida de tiempo por ej. y que nada sale de ALAC, ¿cómo trataría usted esa situación?

Cheryl: Empezamos con Sebastián.

Sebastián: Yo pienso que yo empezaría respondiendo a esa pregunta diciendo lo que At-Large y ALAC es una nueva creación que empezó en la reunión de Lisboa hace dos años, ICANN tiene mucho más tiempo. Ya ha tenido mucho más tiempo para digamos organizar su entidad, por el trabajo del [ICANN](#) y del GNSO, yo pienso que no es una pérdida de tiempo. Por otra parte nosotros como miembros de ALAC y At-Large somos quienes le presentamos bastante orientación a la Junta por punto de la comunidad, y me parece que la cumbre fue un paso bastante importante en ese historial y ahora tenemos que afrontarnos a mejores desafíos. Pero yo pienso, no estoy seguro que cualquier miembro de la Junta en ningún momento diría que ALAC es una pérdida de tiempo, y también ellos nos necesitan. Es importante constar que las decisiones que toma la Junta para que tengamos un miembro votante de At-Large... esto que vino un mes antes del GPA, esto es algo que fue muy importante porque no sólo... lo que se hace... pero es cuestión que ellos nos necesitan. Y eso es todo.

Cheryl: Alan.

Alan: Yo pienso tal como ha dicho Sebastián voy a editar un poquito nada más. Cuando yo empecé con ICANN hace tres años yo creo esta pregunta que hizo Olivier pudo haberla hecho cualquier miembro de la Junta. Ahora me parece que sería una minoría. Esto es un mensaje bastante importante. Si la pregunta si hiciese ahora yo le diría... entonces, por ej. lo que es el mensaje de prensa de ICANN: ICANN está declarando victoria en cuanto a lo que es el punto de organización de dominios, y prueba de esto, por ej. en la cumbre la cantidad de respeto que tiene ALAC. El respeto que varias organizaciones tienen ha variado mucho. A veces las reuniones no son muy productivas, pero estamos participando como socios iguales, y esto no es algo que había ocurrido hace cuatro años, y me parece que eso está cambiando, y ALAC ahora puede contribuir y aportar muchas cosas que son diferentes. Me parece que sería una pregunta fácil para responder. Primero que nada yo les diría a los miembros de la Junta que respetuosamente yo estaría en desacuerdo con esa pregunta y continuaría a sugerirles que ALAC es probablemente una de las circunscripciones más importantes dentro del ICANN ya que representa a los usuarios. Y obviamente los usuarios son el elemento más importante de la comunidad del Internet. Sin los usuarios la comunidad no tuviese ningún tipo de audiencia y yo les sugeriría a los miembros de la Junta también que ALAC es imperativo para que siga progresando en lo que es, y teniendo la confianza de las comunidades no sólo dentro del mundo desarrollado sino del no desarrollado, y también de los gobiernos.

Si ICANN le pregunta si futuro o responsabilidad en cuanto a esto o cómo representa a los usuarios, esto es algo que siempre se refleja a través de ALAC. Aquí finalmente le sugiero a los miembros de la Junta... les sugeriría en lugar de criticar a ALAC deberían de a lo mejor pensar en mejores maneras de cómo mejorar en lo que ellos piensan, cuáles son las debilidades del ICANN, y sugerir cuáles podrían ser estas. Y eso es algo que podría ser un liaison o enlace, mejor dicho, con el comité. Gracias.

Cheryl: Vanda por favor.

Vanda: Yo ya tuve la oportunidad de responder a estas preguntas en el pasado. Yo no era miembro de ALAC pero miembro de la Junta y cuando uno de los colegas dijo ¿por qué necesitamos de ALAC? Yo dije esta es la única razón por la cual tenemos estos problemas con IGS porque no hay ningún tipo de responsabilidad con la comunidad que lo apoye a usted. Ahora yo pienso que nadie puede entender la forma en la cual ICANN puede sobrevivir sin sus usuarios. Y ellos ahora me parece que entienden. Sin ALAC y sin más bien los usuarios no sólo en cuanto a la mejora de la participación es la única forma de sobrevivir para ICANN. Me parece que la Junta ya entiende esto. Si no lo entiende fácilmente se les puede explicar con varios ejemplos.

Cheryl: Gracias Vanda. Bueno ahora vamos a Asia Pacífica y quiero constar que Siva presentó una pregunta previamente en el espacio del Chat, la cual fue específicamente dirigida a Alan. Lo que yo

deseo hacer es replicar su pregunta ahora. Y aunque la pregunta era dirigida a un candidato que respondan todos, mejor a esta pregunta. Tienen una respuesta de dos minutos.

La relación o el punto de vista de enlace es, o se limita sólo a leer las declaraciones escritas en las juntas o cree usted que se pudiese consultar con ALAC en cuanto a cualquier declaración oficial, y tomar en cuenta a lo que quiere responder ALAC. Cada comunicación incluyendo propuestas para por ej. ratificación o modificación de ALAC. Y aquí entonces quiero cambiar el orden porque bueno aquí me parece que esta fue dirigida primero a Alan. Vamos a empezar con Vanda en orden alfabético, pero vamos a ir a Alan y luego Sebastián porque como dice el presidente y secretarios como parte del grupo de líderes tienen bastante experiencia con enlaces de la Junta en ese tipo de asuntos y no sería razonable el tomar la respuesta de ¿? hasta que él tenga experiencia directa. Porque los comentarios de ellos vienen con experiencia directa. Vanda.

Vanda: Bueno, la idea es de... o sea el trabajo del enlace, de trabajar en conjunto con ALAC y de tener una idea bastante clara de cuál es su posición, primero que nada en cada asunto. Lo que no está supuesto a ocurrir es de ir a cualquier reunión con la Junta sin consultar e intercambiar las ideas con ALAC, con por lo menos con el presidente o vicepresidente sobre cualquiera de los asuntos que hay que presentar o que van a debatirse. Obviamente si resurge algo uno siempre puede decir bueno, yo quisiese tener la oportunidad de consultar con ALAC porque ahorita no tengo tal posición. Entonces mi idea es de tener siempre esto en cuenta y no es cuestión de simplemente responder o pasar declaraciones sin la autoridad de ALAC.

Lo que es importante es no levantar posiciones que no hayan sido consultadas o que no tengan que ver con los miembros de ALAC, esto es el asunto más importante. Porque cuando uno está trabajando en conjunto con ALAC uno tiene una visión más clara de lo que está ocurriendo. Todos los asuntos dentro de la Junta son regularmente publicados por lo menos para los miembros de la Junta. Entonces, no hay motivo por el cual la gente va a afrontarse a decir algo que no haya sido consultado con su propia entidad antes de presentarlo a la Junta, y viceversa. Ese es mi punto de vista.

Alan: He sido miembro de la Junta por tres años, y he trabajado con Victorio y con Roberto que fueron excelentes enlaces de la Junta, y en varias ocasiones ellos se afrontan a varias dificultades, y entonces ellos a veces levantan los asuntos y regresan a consultar con sus entidades y luego le explican a la Junta cuál es la posición clara ya con la aprobación de ALAC.

Entonces yo pienso que no vamos a afrontarnos o vamos a pasar por esta situación porque cualquier persona como liaison tiene que consagrar tiempo para siempre explicar y mantener a ALAC informados, y traerlos y llevar la opinión a la ALAC. Y antes que se lleve a cabo cualquier declaración oficial. Alan me parece que bueno yo obviamente no quiero que el enlace de ALAC lea declaraciones cuando estas declaraciones ya han sido distribuidas y ya las han leídos miembros de la Junta, y resumirlos. Bueno a lo mejor pero limitar las declaraciones que se hacen, en una declaración solamente lo que ha sido formalmente aprobados y que tienen digamos buen ojo de At-Large. Me parece que el asunto importante aquí es confirmar que cuando no está hablando es bastante claro ya sea si uno está representando a su entidad y luego uno no va a consultar con su entidad, en este caso At-Large, si no es un asunto confidencial o si es una declaración formal o informal. Entonces el punto importante es siempre aclarar bien la voz de quien está utilizando uno y a quién está uno representando. No queremos poner alguien en la Junta con la capacidad de interactuar o participar en conversaciones en la Junta y luego ponerles un bozal y decirles no pueden decir nada, al menos que eso ya ha sido aprobado por las autoridades adecuadas.

Cheryl: Gracias Alan. Sebastián.

Sebastián: La Junta tiene un punto de vista bastante amplio y no sólo es en las juntas de leer declaraciones pero tiene que ver también con bastantes conversaciones formales e informales y para ese punto siempre es difícil que a veces sólo decir qué es lo que se votó por parte de ALAC. Entonces

como enlace tenemos que mantener un foro más abierto siempre y proyectar más confianza entre ALAC y enlace. Y tal como ha dicho Alan es importante cuando decimos una declaración, cuando el enlace hace una declaración, es decir esta es una declaración formal o no es una declaración formal o es por ejemplo mi punto de vista personal. Pero yo pienso y espero que esto sea algo que se reduzca por eso es que el enlace es el que tiene que participar mucho más en el trabajo de ALAC y At-Large para confirmar que cuando ellos presentan las ideas a la Junta son ya ideas formales y acordadas entre los miembros de At-Large. Y no sólo traer su propia opinión en cada uno de los temas. Y no sólo es lectura de una declaración pero al mismo tiempo es saber proyectar el punto de vista de su entidad.

Cheryl: Gracias Seth por dejarme escuchar la respuesta de todos.

Seth: Primero que nada me parece que el enlace es como un embajador. ALAC tiene que tener confianza en su embajador con la Junta y ha de elegir a una persona quien de verdad va a demostrar esas características. Y si algo que ocurre que no le gusta ALAC bueno tendrá que ocuparse, por eso ellos tienen que elegir a quien tiene confianza que va a proyectar y transmitir sus mensajes de manera clara. Entonces es interesante porque en situación de embajador, digamos, el cabeza, digamos el país puede echar el embajador.

Podemos hacerlo también, podemos anular la posición, bueno en fin el comité tiene que tomar la oportunidad de darle la confianza pero el enlace tiene que tener la flexibilidad y capacidad de desarrollar relaciones con la gente que son miembros de la Junta tener la confianza de su entidad, tener la confianza que ese enlace va a proyectar los asuntos que presenta su comité y no su punto de vista personal por mucho que lo desee. Y es importante reconocer en cuanto a lo que es el enlace para con la Junta sí tenemos el derecho de cancelar su posición pero esto no es algo que ha ocurrido, y esperemos que esto no ocurra, obviamente, más que todo cuando estemos buscando el nombrar al director de la Junta. Pero en esa circunstancia siempre tenemos el derecho de hacer esto. Pero espero que esto no ocurra en ningún futuro próximo, más que todo si hay una buena relación de trabajo entre At-Large, los grupos regionales, ALAC y también su enlace. Yo no pudiese imaginar porque hubiese amenaza de anular esa posición.

Cheryl: Ahora le toca a AFRALO. Quiero confirmar si alguien se ha unido de AFRALO.

Intérprete: Y no hay nadie en el canal de francés.

Cheryl: Bueno, entonces que conste por lo menos en actas para el MPC.

Ahora Asia Pacífica. Ahora por parte de Asia Pacífica como presidente ya Evan ya habló.

En cuanto a orden de votación vamos con EURALO, si alguien en EURALO tiene alguna otra pregunta, y si no... y esta sería obviamente.

Intérprete: Carlos, acabo de decirle a Cheryl que usted tiene una última pregunta.

Entonces vamos con Olivier y luego va usted si no, Carlos, ¿de acuerdo?

Olivier: Básicamente, para ser rápido quiero hacer una pregunta bono porque ya me parece que... varias preguntas. ¿Ustedes conocen la ley del Estrom [¿??](#), si la conocen explíquenla y digan si están de acuerdo o no.

Cheryl: Que conste en actas la pregunta de EURALO es '¿Conoce usted cada uno de los candidatos, cuál es la ley del ... y si la conoce explíquela, y si está de acuerdo con ella' Y si puede sugerir que los candidatos en lugar de explicarle que haya un comentario en cuanto a esto en lugar de dar una explicación. Entonces en lugar de explicar lo que es la ley de Estrom, en lugar de explicarla simplemente digan si están de acuerdo o elijan un punto de vista. Empezamos con Sebastián. Bueno y sí han puestos estas preguntas en el Wiki.

Sebastián: Yo no sé cuál es esta ley y me parece que no es útil saber cual es esta ley. Me parece que

para mí. Bueno, yo trato de leer su libro y me pareció interesante preguntarle a ¿? digamos impresionista francés y qué dice él cuando le pidan que presente al presidente del Internet. Y que diga, me parece él diga, me parece que eso es algo chistoso lo que él ha escrito en su libro. Porque no sólo es presidente si no director de la empresa. Y finalmente mi punto de vista. Yo de verdad quisiera tener esta conversación más al detalle con ustedes y con él en cuanto a cómo pudiese mover una red por encima de organizaciones que pueden ser a veces menos flexibles como At-Large o gubernamentales. O sea sería interesante saber su punto de vista como queremos progresar en cuanto a esto.

Cheryl: Alan.

Alan: Sé lo que dice esta ley y no tengo opinión honesta. Sí me acuerdo de ¿? y asigna el valor de una red lo que ocurre como con cualquier modelo económico me duele la cabeza, así que no tengo una opinión muy fuerte en cuanto a esto. Pienso que la realidad es mucho más sutil de lo que está hablando y más que todo desde el punto de vista financiero. Uno no puede calcular el valor de una red desde un punto de vista financiero, en valor social es algo diferente, pero no en este punto. Pero sí me duele la cabeza.

Cheryl: Bueno acabo de enterarme lo que era la ley del Estrom. Y de nuevo puedo recitar la fórmula también pero no tengo una opinión y bueno tendré una opinión en el futuro, pero ahorita no la tengo. Y gracias Olivier por instruirme. Vanda.

Vanda: Me parece que ninguno de esto tenemos una opinión seria en cuanto a esto y yo... creo más en un enfoque más social, y no financiero. Y es el único punto que puedo levantar. Estoy de acuerdo con Alan. Es importante el punto de vista financiero pero es social. En cuanto al trabajo que vamos a hacer... entonces ninguno de nosotros tiene una opinión muy fuerte en cuanto a esto. Gracias.

Cheryl: Y bueno si alguien quiere irse a tomar un café para hablar sobre este asunto. En cuanto a como cambio de valor puede ahora reflejarse en cuanto a cambios sociales me parece algo muy interesante. Gracias por una excelente pregunta Olivier. Entonces si... todos ustedes que ya nos hemos pasado de la hora. Y hay otras cositas que tenemos que cubrir.

Primero que nada es el asunto que todas las preguntas levantadas en el espacio del Chat y con aviso en el Wiki serán publicadas en el Wiki en la forma en la cual fueron publicadas y todos los candidatos inclusive Wendy que no pudo unirse con nosotros tendrán una oportunidad de responder a cada una de estas preguntas. Y pido que las respuestas sí se presenten en la página de Wiki que será la página oficial para esto. Y algo más que quiero hacer y utilizar mi privilegio de presidenta y pedirles a todos ustedes una respuesta de 10 segundos. Pregunta de 10 segundos a cada uno de ustedes. Y será en orden alfabética, Sebastián, Alan, Seth, Vanda.

Y esto es algo si le piden que le hagan una entrevista es porque necesitan una respuesta inmediata, y no hay respuesta correcta o incorrecta. Esta es mi pregunta: Sebastián, ¿cuál de las próximas declaraciones se acerca más a sus creencias o puntos de vista?, y lo acabo de poner en el espacio del Wiki. En este caso cuál de las cinco declaraciones, por ej. los ingenieros son muy estudiosos y los agentes bursátiles son ladrones. Los abogados son culebras, y de la sociedad pública de los NGOs son del lado izquierdo y los políticos nunca se les pueden dar confianza.

Sebastián: A mí no me gusta generalizar.

Alan: A mí tampoco. El más cercano yo creo que sería el último, a los políticos no se les puede confiar porque los políticos siempre están equilibrando varias prioridades.

Cheryl: Gracias. Seth.

Seth: Yo estoy de acuerdo con todos. Pero yo pienso que el último también. A los políticos no se les pueden dar confianza.

Cheryl: Vanda.

Vanda: Bueno, yo no me considero nada cercano a mis creencias pero creo que a lo mejor político pero yo también fui una en un momento dado. Entonces bueno es difícil pero estoy con Sebastián.

Cheryl: Gracias por eso. Eso obviamente es una pregunta que no necesita una respuesta detallada y gracias a todos ustedes. Obviamente esa no tienen que responderla. Pero sí es un examen psicológico bastante interesante. Y no hay una respuesta correcta o incorrecta en cuanto a esto. Mucha gente puede interpretarlo con una respuesta desde su propio punto de vista dependiendo en cuanto escuchen las cintas... Entonces esta pregunta no tienen que responderla en el Wiki. Muchos de nosotros que hacemos estas preguntas a otras personas estaremos... obviamente cuando escuchemos la grabación. ¿Nick usted tiene una pieza de información para que conste en actas?

Nick: En cuanto al proceso específico de votación y perdón debería haber hecho previamente. Todos los votos de ALAC para las selecciones se usan utilizando... lo que esto quiere decir para que un voto se considere cada elector de los 15 miembros de ALAC tiene que indicar su preferencia por cada candidato en la boleta. No pueden dar preferencia par a más de una persona tienen que estar cronometradas, es decir preferencia de cuatro, por decir así, por cada candidato. Y la boleta de votación tiene varias variantes. Entonces aliento a cualquiera de ustedes en cuanto a preferencia de votación y sus variantes que lean el artículo en Wikipedia. La razón por la cual levanté esto y porque si un RALO quiere por ejemplo, decirle a su representante cómo votar, o sea le pueden decir cualquier cosa pero para la mejor instrucción en cómo votar tienen que indicar la preferencia que le dan a cada uno de los candidatos. Por ej. nuestro candidato favorito es X esto permitiría elegir a una persona pero tendrían que elegir a las otras personas, lo cual está bien también. Sólo quería confirmar que todos entendían eso porque yo sé que en ciertas conversaciones en ciertos RALOS parece algo confuso donde solo se iba a indicar a una persona. No va a funcionar en esta elección en particular con ALAC.

Cheryl: Y es un punto muy importante. Y entonces voy a dar el comentario de cierre. Y en cuanto se abra la votación se van a necesitar 15 horas para terminar la votación. Empieza mañana 12 UTC y esta es una de las situaciones donde yo los aliento a todos ustedes a no votar muy temprano. Esta es una de las situaciones donde sus consejeros regionales tengan la oportunidad de aconsejar a los representantes regionales y los miembros que no son candidatos también. Los candidatos ya saben por quién van a votar y qué orden querían darle. Pero sí en realidad hemos aprendido mucho esta noche, información muy útil. La verdad tenemos opciones bastantes excelentes y quiero darle las gracias a cada uno de ustedes por las habilidades y respuestas tan hábiles y yo de verdad tengo mucha confianza basados en las respuestas de todos ustedes en esta llamada... de trabajo. Obviamente hay una orden de preferencia que tendrá que ser impuesta y yo aliento al electorado de ALAC que pidan la consejería, que repasen por lo menos ellos mismos los libretos y las grabaciones de esta llamada. Y también otra información... por ej. le pido al personal durante esta llamada. Wendy aun no ha puesto su sección de conflicto de intereses, esto es un requisito obligatorio. Le vamos a pedir que lo haga. Pero se necesitan amenizar todas estas cosas. Y su votación tiene que ser bien considerada porque este es un ejercicio no sólo de nombramiento pero el de, digamos, que tengan al mejor embajador posible para At-Large y también para ALAC por los próximos doce meses.

Después obviamente o a partir de la etapa de votación. Este papel también es un papel que será presentado como ejemplo en cuanto como consideración detenida este puede traer mejores... Entonces esta es una de esas ocasiones en donde yo le recomiendo que no voten muy temprano. Que de verdad den mucha consideración y que tomen mayor consejería posible por parte de sus consejeros regionales. ¿Sebastián quería decir algo más?

Sebastián: Sí es importante que esta última declaración que usted ha dado se le haga a todos los miembros de las... que están presentes en la teleconferencia. Pero que usted la publique por escrito.

Cheryl: Sí, seguiré trabajando con el personal cuando tengan capacidad de funcionar después de esta llamada y tendremos entonces un preámbulo diferente a varios de los votos. Por reglamento tenemos que correr el voto dentro de un periodo específico de tiempo. Entonces estaré haciendo consejería bastante en cuánto a qué es lo que ocurre antes y después cuando los votos empiecen a llegar de los varios miembros nombrantes del comité. Y puede que ciertas regiones puede que quieran contribución de parte de los compatriotas regionales y esto será decisión de ellos. Ciertas regiones tienen estatutos que ellos dicen que sí tomarán el ejemplo de conversaciones regionales y seguirán las recomendaciones para la región. Es posible que estas regiones a partir de ahí tomen su decisión o que no estén al tanto de sus requisitos de preferencia. Entonces hay varias cosas que tendremos que tratar en cuanto a esto. Entonces por eso el voto tiene que llegar mejor al final del periodo para que haya mejor consideración. Entonces les quiero decir a todos ustedes yo tengo mucha confianza que en los próximos doce meses con cualquiera de ustedes cuatro candidatos en este papel de enlace será un honor y un placer, y de verdad anticipo el trabajar con todos ustedes en cualquier capacidad que ustedes puedan continuar, a proporcionar porque son de verdad un excelente grupo de personas, con mucho talento y de liderazgo. Y me alegra el ser parte de ALAC. Gracias a todos, buenos días, buenas noches y adiós. Y buena suerte a todos.

Intérprete: Y Carlos, haló. Mire me disculpo Sr. Medina, sí les dije que tenía una tercera pregunta y no regresó al foro. Sí se lo dije pero con límites de tiempo a veces... quería decirle que sí les dije que tenía una tercera pregunta.

Carlos: No hay problema.

Intérprete: Se me cuidan mucho y tengan muy buena llamada los dos.

Carlos: Un abrazo.

Intérprete: Igualmente.