



## COMITÉ ASESOR AT-LARGE

### Declaración del ALAC sobre el Presupuesto y plan operativo preliminar de la ICANN para el año fiscal 2016

#### Introducción

Olivier Crépin-Leblond, miembro del ALAC de la Organización Regional At-Large de Europa (EURALO) y miembro del Equipo de Liderazgo del ALAC (ALT), propuso redactar esta declaración después del debate del tema durante la [teleconferencia mensual del ALAC del 30 de abril de 2015](#). Durante la teleconferencia, el ALAC le otorgó al personal de políticas de la ICANN en respaldo del ALAC la autoridad de presentar la declaración directamente para el proceso de comentario público sin solicitar el aporte de la comunidad en general fuera del ALT ni pasar por el proceso de ratificación usual del ALAC para declaraciones.

Ese mismo día, Olivier Crépin-Leblond publicó esta declaración en el [Espacio de trabajo de At-Large para el presupuesto y plan operativo preliminar de la ICANN para el año fiscal 2016](#). Después de que [el ALT revisó la declaración y la debatió en su lista de correo electrónico](#), Alan Greenberg, el Presidente del ALAC, solicitó que la declaración sea transmitida al proceso de comentario público de la ICANN.

#### Resumen

1. El ALAC está conforme con la propuesta de presupuesto en general, pero tiene un tema específico que le preocupa, en relación con la evolución del apoyo para el desarrollo de políticas de la ICANN.
2. Tanto las actividades de la GNSO como las del ALAC se financian fundamentalmente según el presupuesto de políticas de la ICANN. El desarrollo de políticas es una actividad fundamental en la ICANN. Es este desarrollo de políticas de múltiples partes interesadas lo que diferencia a la ICANN de cualquier otra organización. El presupuesto general asignado al desarrollo de políticas y el apoyo de las SO/AC, incluido el apoyo financiero para viajes a las unidades constitutivas, es de alrededor 11,4 millones de dólares estadounidenses, que es sorprendentemente menor al 10 % del presupuesto total para una actividad fundamental y un factor de diferenciación clave.
3. El ALAC cree que el crecimiento de este presupuesto es demasiado bajo. Esta inquietud se traduce directamente a las inquietudes relativas a los niveles de dotación de personal. El presupuesto indica que se prevé 16 contrataciones nuevas de personal para el año fiscal 2016; sin embargo, ninguna de las contrataciones parece ser en el apoyo de políticas. El ALAC prevé un número de nuevos PDP, procesos de revisión, así como una posible próxima ronda de gTLD que servirá solo para aumentar la demanda en el personal ya ocupado. Su comunidad de estructuras At-Large pronto alcanzará la marca de 200, lo que se traduce en la necesidad de mayor apoyo de su mayor actividad. El ALAC está preocupado de que esta necesidad de aumentar los equivalentes a tiempo completo que respalden la política tanto en la GNSO como en el ALAC no está actualmente reflejada en el presupuesto y puede conllevar a exceso de trabajo del personal, frustración de la comunidad y una reducción en la participación de la comunidad que ocasione que la evolución a largo plazo del modelo de múltiples partes interesadas sea insostenible.

## Declaración del ALAC sobre el Presupuesto y plan operativo preliminar de la ICANN para el año fiscal 2016

El ALAC agradece al Departamento de Finanzas de la ICANN por las mejoras significativas en el establecimiento del presupuesto propuesto, en especial, en lo que respecta a la participación de las comunidades de la ICANN en una etapa temprana.

El ALAC está conforme con la propuesta de presupuesto en general, pero tiene un tema específico que le preocupa, en relación con la evolución del apoyo para el desarrollo de políticas de la ICANN.

Tanto las actividades de la GNSO como las del ALAC se financian fundamentalmente según el presupuesto de políticas de la ICANN. El desarrollo de políticas es una actividad fundamental en la ICANN **Es éste desarrollo de políticas de múltiples partes interesadas lo que diferencia a la ICANN de cualquier otra organización.** El presupuesto general asignado al desarrollo de políticas y el apoyo de las SO/AC, incluido el apoyo financiero para viajes a las unidades constitutivas, es de alrededor 11,4 millones de dólares estadounidenses - una cifra que surge del documento suministrado. Si bien se entiende que este puede no ser estrictamente el presupuesto total para el apoyo de políticas de SO/AC, esta cifra constituye la gran mayoría de su presupuesto. Sin embargo, ésta es una cifra relativamente pequeña en comparación con el gasto general del presupuesto de la ICANN para el año de 118,6 millones de dólares estadounidenses (una base de 113 millones de dólares estadounidenses excluidas las iniciativas), que es sorprendentemente menor al 10 % del presupuesto total para una actividad fundamental y un factor de diferenciación clave.

El ALAC tiene inquietudes significativas acerca del crecimiento de este presupuesto que considera que es demasiado bajo.

Esta inquietud se traduce directamente a las inquietudes relativas a los niveles de dotación de personal. Los datos de la tabla en la página 9 del Presupuesto preliminar para el año fiscal 2016 por cartera y proyecto ("1.1 Asignación de recursos") indica que en el año financiero entrante 27 equivalentes a tiempo completo (FTE) apoyarán el desarrollo de políticas o aproximadamente el 8 % del total de FTE. El presupuesto indica que se prevé 16 nuevas contrataciones de personal para el año fiscal 2016; sin embargo, si bien parece haber un aumento de 1.7 FTE en apoyo a políticas, ninguna de las contrataciones parece ser en apoyo a políticas. Tanto la GNSO como el ALAC no han observado, ni prevén, una reducción en sus actividades. Por el contrario, el ALAC prevé un número de nuevos PDP, procesos de revisión, así como una posible próxima ronda de gTLD que servirá solo para aumentar la demanda en el personal ya ocupado. Su comunidad de estructuras At-Large pronto alcanzará la marca de 200, lo que se traduce en la necesidad de mayor apoyo de su mayor actividad. Por lo tanto, el ALAC está preocupado de que esta necesidad de aumentar los equivalentes a tiempo completo que respalden la política tanto en la GNSO como en el ALAC no está actualmente reflejada en el presupuesto y puede conllevar a exceso de trabajo del personal y frustración de la comunidad, lo que generará una reducción en la participación de la comunidad que ocasionará que la evolución a largo plazo del modelo de múltiples partes interesadas sea insostenible.