



РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

RU

AL/ALAC/ST/0410/2
ИСХОДНЫЙ ЯЗЫК:
английский
ДАТА: 3 мая 2010 г.
СТАТУС:
ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РЕД.

Заявление РКК

в связи с последними отчетами по WHOIS

Введение

Подготовлено персоналом ICANN

Проекты заявлений в связи с [предварительным отчетом Рабочей группы по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации](#) и [предварительным отчетом Национального центра исследования общественного мнения \(NORC\) о результатах исследования точности контактной информации владельцев регистрации в базе данных WHOIS](#) были подготовлены членом Расширенного консультативного комитета (РКК) Карлтоном Сэмюэлсом (Carlton Samuels) и Гартом Бруеном (Garth Bruen) из Рабочей группы расширенного комитета по вопросам WHOIS.

16 апреля 2010 г. персонал расширенного консультативного комитета направил проект заявления Дэвиду Гиза (David Giza) — сотруднику, отвечающему за проведение общественного обсуждения предварительного отчета NORC, которое завершилось 15 апреля, и уведомил его о том, что данный документ в ближайшее время пройдет процедуру ратификации РКК.

19 апреля Председатель РКК поручил персоналу начать пятидневное интерактивное голосование по Заявлению РКК в связи с последними отчетами по WHOIS.

В результате интерактивного голосования РКК одобрил заявление при 11 голосах «за», 1 голосе «против» и одном воздержавшемся. С результатами голосования можно ознакомиться самостоятельно по адресу:

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=A5KYRpm8FdwEz4hQaZZm>

11 мая 2010 г. заявление было передано Правлению ICANN.

[Конец введения]

Исходная версия данного документа на английском языке доступна по адресу www.atlarge.icann.org/correspondence. При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом, исходная версия является приоритетной.

Заявление РКК в связи с последними отчетами по WHOIS

В соглашении об аккредитации регистраторов (CAP) содержится требование обеспечить при осуществлении регистраций «точность» имени и почтового адреса. Обоснованность данного положения не терпит обсуждения. Указанные требуемые данные формируют основу концепции «Кто есть кто». Регистраторы обязаны осуществлять их сбор и предоставлять бесплатный и беспрепятственный доступ к этим данным. Такие требования привели к возникновению ситуации, когда при предоставлении и использовании данных WHOIS пересекаются два сильных интереса: необходимость сохранить конфиденциальность и необходимость обеспечить безопасность. Споры крутятся вокруг возможных способов достижения баланса этих интересов, фактически вокруг того, какой из этих интересов имеет больший приоритет. РКК считает, что действия, приводящие к ухудшению взаимодействия с пользователями, подрывающие безопасность использования и создающие постоянные условия для присвоения имущества путем обмана и мошеннических операций, которых можно избежать путем предоставления доступа к достоверным и точным данным WHOIS, входят в сферу насущных интересов пользователей. В силу этого мы убеждены, что несоответствие действующим требованиям CAP, выраженное в виде отсутствия или неточности данных WHOIS, очевидно противоречит интересам пользователей и привлекает наше внимание.

РКК открыто признает, что, пока отсутствует решение возникающей в связи с беспрепятственным доступом к данным WHOIS и их показом проблемы сохранения конфиденциальности, точность собранных данных WHOIS должна зависеть от готовности отдельных владельцев регистрации к показу своей частной информации остальному миру. В этой связи мы обращаем внимание на обязательство бывшего Исполнительного директора ICANN Пола Тьюми (Paul Twomey), взятое им во время проходившего в Сиднее общественного форума, и приветствуем это обязательство. Цитата: «Безусловно, договора ICANN не могут принуждать какую-либо сторону к нарушению законов своей юрисдикции, и, как было отмечено вами, фактически в домене .tel мы пришли к компромиссу в отношении коллизии правовых норм и ... я считаю, что в проекте договора, который мы подготавливаем для новых рДВУ, поднятая вами проблема, по-моему учтена, и я полагаю, что, вероятно, мы будем следовать .tel — общему подходу к домену .tel.»

(источник: <http://syd.icann.org/files/meetings/sydney2009/transcript-public-forum-25jun09-en.txt>)

Модель WHOIS для домена .tel — это одобренная ICANN модель, которая представляет собой обоснованное решение, учитывающее как право на неприкосновенность частной жизни отдельных лиц, так и законное право явным образом указанных субъектов, которым действительно необходим доступ ко всему массиву данных WHOIS. РКК считает, что внедрение модели WHOIS, используемой для домена .tel, в качестве стандарта, начиная с договоров на новые рДВУ и путем дальнейшего распространения этой модели на действующие договора, совместно с программой аккредитации субъектов, которым необходим полный доступ к массиву данных WHOIS, независимо от местонахождения рДВУ или реестра, представляет собой осуществимое решение, позволяющее продвинуться вперед.

Кроме того, Расширенный консультативный комитет призывает ICANN предпринять усилия по вводу в действие службы информации Интернет-реестров (СИИР), которая могла бы существенно помочь в решении перечисленных выше проблем, а также урегулировать многоязычные аспекты WHOIS.

Двумя последними исследованиями, относящимися к WHOIS, являются «Предварительный отчет рабочей группы по вопросам политики борьбы со злоупотреблениями при регистрации» и «Предварительный отчет Национального центра исследования общественного мнения (NORC) о результатах исследования точности контактной информации владельцев регистрации в базе данных WHOIS». Раскрытая в обоих документах информация закрепила широко распространенное и подтвержденное результатами других более ранних исследований предположение о том, что систему регистрации доменов подтачивают существенные и умышленно вносимые неточности, и о том, что существует материальная связь между мошенничествами с WHOIS, фактами злодеяний и злоупотреблений, а также открытой преступной деятельностью. В ответ на эти исследования было принято решение провести дополнительные исследования.

В исследовании NORC, несмотря на его доскональную процедуру, решительно не хватает данных. Кроме того, в качестве критерия точности соответствия WHOIS требованиям использовался наименьший общий знаменатель. Можно описать его как исследование «шириной в милю и глубиной в дюйм». Согласно отчету NORC (стр. 14): «Все опросы были проведены в период с июня по октябрь 2009 г. опытными интервьюерами, работающими в чикагских офисах NORC.» То есть за пять месяцев было проанализировано 1419 записей WHOIS. Возможно, проводившие исследование лица, непреднамеренно дали понять, что поставленная задача трудна и требует больших затрат времени. Этот вопрос вызывает особую озабоченность, поскольку время и стоимость подтверждения подлинности данных входят в число аргументов, успешно используемых противниками введения требования обязательного подтверждения. Группа добровольцев из расширенного сообщества убеждена, что в настоящее время существуют системы проверки подлинности, позволяющие ежедневно проверять от 70000 до 100000 записей WHOIS. РКК не может согласиться, что точность данных WHOIS менее 50%, которая была получена с использованием «выхолощенных» критериев, заслуживает одобрения или является поводом для торжества.

В данном исследовании упущено из виду то, какие регистраторы допускают основной объем неточностей WHOIS. Мы настаиваем на том, что данная информация может оказаться полезной для целенаправленной деятельности по обеспечению выполнения договорных обязательств, поскольку именно на регистраторов, а не на владельцев регистрации, может оказывать законное влияние ICANN.

Отчет РГ по проблемам злоупотреблений регистрацией является превосходным и исчерпывающим документом, который открывает дверь для плодотворной работы и формирования политики, но не решает проблем текущего массива записей.

Мы сомневаемся в правильности утверждения о невозможности проверки подлинности всего массива записей WHOIS рДВУ. С точки зрения РКК такая попытка скорее является вопросом доброй воли, нежели возможностей. Несостоятельность довода о «слишком большом количестве записей», не позволяющем осуществить полную проверку, подтверждается существующими в наше время системами:

- в библиотеке Конгресса США хранится и отслеживается 130 миллионов каталогизированных книг;
- Википедия насчитывает 19,5 миллионов страниц;
- в системе Visa ежедневно в среднем обрабатывается 549 миллионов транзакций;
- астрономы учитывают и каталогизируют миллиарды звезд;
- обычная банковская машина для автоматического счета монет может ежедневно регистрировать 864000 монет;
- ежегодно обрабатывается свыше 2 миллионов тестов SAT для поступления в высшие учебные заведения, в том числе с использованием электронных средств.

Принципиальная точка зрения РКК состоит в том, что можно проверить подлинность всех записей WHOIS в пространстве рДВУ даже в том случае, если количество доменов в следующем году удвоится. С учетом очевидных фактов взаимодействия в повседневной жизни, нас нельзя убедить в неспособности органа, осуществляющего надзор за пространством рДВУ Интернета, эффективно отслеживать и заверять основной массив записей в этом пространстве. Мы не верим, что проверка подлинности регистрации приведет к существенному увеличению операционных расходов регистраторов; существует слишком много примеров процедур подтверждения подлинности, связанных с электронными регистрационными формами, чтобы это утверждение могло быть принято и не вызвало сомнений. Фактически, одна из расширенных структур с заслуживающими особого внимания способностями в данной области в настоящее время принимает участие в инициативе, призванной продемонстрировать возможность 100-процентной проверки подлинности данных WHOIS. РКК дождетя дальнейших результатов этих усилий и сформулирует на их основе свое мнение, о котором проинформирует сообщество в установленном порядке и в надлежащий срок.