



一般会员咨询委员会

CHS

AL/ALAC/ST/0810/2

原文：英文

日期：2010年8月29日

状态：定稿

ALAC 声明

关于注册商和注册机构的垂直划分初始报告

简介

作者：ICANN 员工

8月24日，一般会员咨询委员会主席 Cheryl Langdon-Orr 要求一般会员工作人员就注册商和注册机构的垂直划分初始报告的声明草案发起一次为期五天的在线 ALAC 投票。

在线投票于 8 月 28 日结束，并且投票结果为 12-0，该声明获得了 ALAC 批准。Sebastien Bachollet 已经知会 ALAC 他将缺席本次投票，并且将记录为弃权。

您可以通过以下网址单独查看结果：

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=1277B7TXgqRJq4MzbLkXi96z>

8月13日，一般会员员工将声明草案发给了负责有关注册商和注册机构的垂直划分初始报告公共咨询环节的 ICANN 员工 Margie Milam，并且添加了一条有关该文档现已获得 ALAC 批准的说明。声明于 9 月 10 日提交给 ICANN 董事会。

(介绍结束)

本文档的原始版本为英文，可在以下网址找到 www.atlarge.icann.org/correspondence。

如果本文档的中文翻译版本与原始文档有出入，或者理解上有出入，请以原始文档为准。

ALAC 关于注册商和注册机构的垂直划分初始报告的声明

与垂直划分 (VI) PDP 工作组针对如何解决整体问题进行划分一样，ALAC 和一般会员社群也进行了划分。

在很大程度上，有些人坚信 ICANN 没有责任为 gTLD 二级域名的分配指明商业模式，而应由市场本身最终决定可以生存的模式。此外，人们还认为此体制将取代第一轮的新 gTLD。这一点在垂直划分报告所描述的“自由贸易”提议中得到了体现，该提议没有对所有权或控制权实施任何限制。

其他人认为此自由主义体制可能会导致许多潜在伤害，并且 ICANN 必须首先保护 gTLD 生态环境。这一点的含义是 ICANN 在尝试拒绝可能证明为有害的结构时应对第一轮进行尽可能少的改变，直到我们有时间可以正确研究和了解这些问题。此方面在垂直划分报告所描述的“RACK+”提议中得到了体现，该提议保持了注册机构现今对注册商 15% 所有权的限制，针对注册商和注册服务提供商增加了类似的限制，并且引入了对控制权和所有权的限制。

尽管不是以来自一般会员且积极参与 WG 的人员为代表，但毫无疑问处于居中立场的“JN+”提议的支持者允许交叉所有权或共同所有权和控制权，但限制附属于某个注册机构的注册商向注册机构销售自己的 TLD。（注意：这三个提议的简要描述并不表示完全体现这些提议，而只是为了使此声明成立。）

所有提议的支持者承认共同所有权或交叉所有权和控制权会造成特定伤害。他们认为这些伤害的程度不同，并且只要时间充足就可以为第一轮的新 gTLD 理解和制定可行的补救方法（合同或合规）。

尽管有上述规则，但对多个方面达成了共识。

1. 无论一般注册机构/注册商体制如何，务必制定适当的机制来确保这些规则不会对文化和 IDN TLD 造成不利影响。具体来讲，人们对某些体制存在担忧，使用 ICANN 委任的注册商和不能自行分配的要求可能会危害具有特定地域用途或使用专用脚本或语言的 TLD。注册商兴趣或注册商能力的缺乏可能只会影响那些我们最希望其成功的新 TLD 的自生能力。
2. 无论一般注册机构/注册商体制如何，应当有针对单个注册人 TLD 的多种可行方法，这样才能有效运营。在此类单个注册人 TLD 中，所有二级域名均由注册机构自己使用（或其母公司），并且不能向外部提供。注册机构控制所有二级域名，并且对其负有法律责任。最大规模的预期使用是用于 TLD 与商标相关的公司，但也可以用于非营利性慈善团体和非政府组织。具体问题是如果对注册商的参与没有明显的附加值（因为没有消费者和竞争问题），则不需要此类中间方。gTLD 生态系统的受益是此类 gTLD 将用于使用户适应新 gTLD 的概念，并且加快他们在一般情况中的接受速度。
3. 无论一般注册机构/注册商体制如何，合规性将是 gTLD 部署的关键组成部分。针对新 gTLD 的规则必须足够清楚且可以合理实施；并且 ICANN 必须采用多种机制来确保合理合规。机制的执行必须足够公开，从而使第三方审查流程和监督人可以加强合规性。