



РАСШИРЕННЫЙ
КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ
КОМИТЕТ

RU

AL/ALAC/ST/1109/Rev3

ЯЗЫК: Английский язык

ДАТА: 10 декабря 2009 г.

СТАТУС: ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ
РЕД.

Консультативное заключение комитета

Относительно документа, опубликованного рабочей группой по проверке работы Правления ICANN SIC под заголовком "Проект итогового отчета рабочей группы по проверке работы Правления ICANN" – Последнее обновление: 19 сентября 2009 г.

Предисловие

Подготовлено персоналом ICANN

Предлагаемые комментарии были изначально подготовлены Себастьяном Бахоллетом (Sébastien Bachollet), главой рабочей группы расширенного сообщества по будущей структуре и системе управления ICANN. [Оригинальный текст](#) был опубликован для сбора комментариев от широкой части расширенного сообщества 19 ноября 2009 г.

Кроме того, этот документ обсуждался во время [телеконференции](#) рабочей группы расширенного сообщества по будущей структуре, подотчетности и прозрачности работы ICANN, которая состоялась 27 ноября 2009 г.

Редакция 2 этого текста, подготовленная Себастьяном Бахоллетом (Sebastien Bachollet) в сотрудничестве с Адамом Пиком (Adam Peake), включает комментарии, полученные от расширенного сообщества и членов рабочей группы расширенного сообщества по будущей структуре, подотчетности и прозрачности работы ICANN.

Редакция 3 текста (настоящий документ) содержит грамматические разъяснения.

Во время совещания исполнительного комитета 3 декабря 2009 г. председатель расширенного консультативного комитета попросил сотрудников подготовить грамматические разъяснения к редакции 2 документа. Кроме того, было предложено провести пятидневное онлайн-голосование по редакции 3 текста, начиная с

Заявление РКК относительно отчета рабочей группы по проверке работы правления

AL/ALAC/ST/1109/Rev3

4 декабря. В результате указанного голосования РКК одобрил заявление с числом голосов 14 – 0. С результатами голосования можно ознакомиться на сайте: <https://www.bigpulse.com/p8273>.

[Конец введения]

Расширенный консультативный комитет (РКК) рад возможности высказать свои соображения по поводу проекта итогового отчета рабочей группы по проверке работы Правления ICANN, опубликованного 19 сентября 2009 г.

В настоящем документе содержатся комментарии, соображения и рекомендации расширенного сообщества, представленные РКК в рамках восходящего процесса обсуждения с участием многих заинтересованных сторон.

Являясь консультативным органом для Правления ICANN, РКК публикует настоящее консультативное заключение в рамках процедуры сбора комментариев общественности, открытой 5 октября 2009 г.

В настоящем консультативном заключении последовательно приводятся комментарии на все восемь рекомендаций, в соответствии с форматом проекта итогового отчета.

Комментарии

В общем и целом, РКК поддерживает приведенные в проекте итогового отчета рекомендации рабочей группы по проверке работы Правления. Тем не менее, РКК хочет высказать некоторые соображения.

Рекомендация №1. Сократить количество членов Правления

РКК полностью поддерживает "особую природу и уникальную модель управления ICANN". Комитету РКК весьма важной представляется задача широкой репрезентативности Правления.

Комитет по назначениям ICANN (NomCom) играет неоценимую роль в обеспечении сбалансированности и разнообразия в составе Правления. Это особенно актуально, учитывая, что остальные органы, привлеченные к процессу выбора членов Правления, не в состоянии обеспечить его сбалансированный состав.

Заявление РКК относительно отчета рабочей группы по проверке работы правления

AL/ALAC/ST/1109/Rev3

Например, ОПРИ направляет в Правление двух директоров, по одному от каждого подразделения, а РКК назначает в Правление только одного члена. Таким образом, эти органы не могут обеспечить сбалансированное региональное представительство в Правлении. Совет ОПНИ и РКК представляют собой хорошие примеры организаций с неплохим потенциалом для настоящего географического баланса, но вопросы обеспечения сбалансированности и разнообразия по-прежнему оставляют значительный простор для доработок, даже с помощью комитета по назначениям.

Кроме того, РКК полагает, что возможность выбора двух членов Правления от расширенного сообщества позволила бы соблюсти некоторый баланс и донести голоса конечных пользователей до Правления, чтобы их участие отражалось в работе Правления ICANN.

РКК согласен с общими выводами рабочей группы, что в организацию работы контактных лиц не следует вносить никаких изменений. Тем не менее, РКК не согласен с предложением рабочей группы о том, что член контактное лицо в Правлении от комитета РКК должно быть заменено членом Правления от расширенного сообщества. РКК рекомендует следующее: в Правление избирается директор от расширенного сообщества, а позиция контактного лица от РКК сохраняется по крайней мере до тех пор, пока в Правление не будет введен второй директор с правом голоса (как рекомендовано по результатам проверки комитета РКК). Учитывая то, что контактное лицо от РКК и член Правления выполняют разные функции, важно, чтобы у консультативного комитета РКК была возможность представлять Правлению свое мнение о политике в рамках "восходящей" процедуры обсуждения (т.е., конечные пользователи/ALS/RALO). Лицо, избранное конечными пользователями расширенного сообщества директором с правом голоса, будет работать в интересах корпорации¹, а не выступать представителем органа, избравшего его. Если в настоящий момент вывести из Правления контактное лицо от комитета РКК, это негативным образом скажется на процедуре разработки политик ICANN.

В настоящий момент расширенное сообщество занимается разработкой процедуры выборов директора с правом голоса и вскоре представит описание этого процесса Комитету по структурным усовершенствованиям.

¹ См. Устав ICANN, СТАТЬЯ VI, РАЗДЕЛ 7 ОБЯЗАННОСТИ ДИРЕКТОРОВ: "Директора — это лица, обязанные действовать так, как считают разумным в интересах ICANN, но не как представители избравшей их организации, своих служащих или любых других организаций или избирателей".

Рекомендация №2. Сокращение количества и увеличение продолжительности собраний Правления

РКК согласен с рекомендацией рабочей группы. Тем не менее, нам кажется, что рабочая группа предлагает Правлению взять на себя дополнительную работу. Если это так, то РКК отмечает, что такая позиция не согласуется с тем, что считается целью проводимой проверки (уменьшение нагрузки Правления и времени, потраченного на решение вопросов ICANN). Какие бы изменения не были внесены, мы подчеркиваем, что работа Правления по-прежнему должна быть прозрачной и максимально открытой.

В частности, мы рекомендуем публиковать всю информацию, связанную с деятельностью Правления, включая материалы брифингов по политикам, рекомендации сотрудников и документацию Правления.

Рекомендация №3. Объединить комитеты Правления

РКК согласен с этой рекомендацией рабочей группы и ничего не хочет добавить.

Рекомендация №4. Расширить диапазон специализации Правления

В общем и целом, РКК согласен с комментариями рабочей группы. Тем не менее, РКК предлагает дать расширенному сообществу возможность присвоить весомость (или рейтинг) следующим аспектам, которые должны быть выражены в составе Правления (и других органов) ICANN:

- навыки
- опыт
- независимость
- географическое разнообразие
- культурное разнообразие
- разнообразие заинтересованных сторон
- пол
- язык
- возможности
- компетентность

Заявление РКК относительно отчета рабочей группы по проверке работы правления

AL/ALAC/ST/1109/Rev3

В качестве одной из первых крайне важных тем для обсуждения РКК предлагает ICANN рассмотреть задачу обеспечения гендерного баланса среди членов Правления и других органов, участвующих в принятии решений. В итоговом отчете рабочей группы по проверке работы Правления должны быть отражены рекомендации в этом отношении.

РКК хотел бы отметить важность комитета по назначениям (NomCom), как независимого органа, который должен оставаться таковым. Мы хотели увидеть жесткую позицию рабочей группы по проверке работы Правления в неприятии предложения из п. 4 (*"Официально утвердить участие председателя ICANN и председателя Комитета по управлению в деятельности Комитета по назначениям по выбору новых членов Правления"*). РКК полагает, что комитету по назначениям следует проводить встречи со всеми органами, формированием состава которых он занимается, а также с другими комитетами и группами ICANN. Это необходимо в целях обеспечения осведомленности комитета по назначениям о мнениях и потребностях сообщества ICANN относительно работы этого комитета, а также в целях определения предпочтительных кандидатов.

Относительно рекомендации 4(г) (*"Разработать процесс привлечения вспомогательных организаций и Консультационного комитета к участию в обсуждении необходимого сочетания навыков"*). РКК уже принимает участие в работе комитета по назначениям путем неформальных встреч двух председателей.

Мы хотели бы исправить рекомендацию 4(ж) (*"Время от времени приглашать на неформальные встречи с Правлением успешных директоров компаний для обсуждения "роли директора"*) следующим образом:
"Время от времени приглашать на [неформальные] встречи с Правлением директоров успешных компаний и некоммерческих организаций для обсуждения "роли директора"."

Рекомендация №5. Укрепление стабильности состава Правления

РКК не согласен с рабочей группой о необходимости продления срока службы членов Правления до 4 лет. Мы не видим подтверждений того, что членам Правления требуется увеличенный срок работы, так как они демонстрировали способность полностью войти в курс дел и работать с полной отдачей уже в первый год своей деятельности. Увеличенный срок полномочий может вызвать проблемы с теми членами Правления, которые не работают с полной отдачей, но не могут быть отстранены от дел до истечения срока полномочий. При

увеличенном сроке работы могут возникнуть сложности с поиском кандидатов на самые трудо- и времязатратные должности.

Относительно вопросов смещения и замены членов Правления, РКК отмечает, что другие органы, для которых комитет по назначениям подбирает состав, уже внесли в свои уставы и положения описание процедур смещения своих членов, введенных комитетом по назначениям, в определенных условиях. Мы полагаем, что такие процедуры должны быть унифицированы для всех органов, членов которых выбирает комитет по назначениям. РКК согласен, что эта задача должна входить в круг обязанностей главного юрисконсульта, как рекомендует рабочая группа.

После расформирования комитета по назначениям не должна сохраняться преемственность, и информация о кандидатах может сохраняться не более одного года. Таким образом, комитет по назначениям не имеет возможности участвовать в процедуре замещения вакансии, открывшейся после первого года службы какого-либо лица. Правление может быть единственным органом, имеющим право произвести замещение, при условии консультаций с сообществом ICANN. Примером такой процедуры может служить недавнее избрание Правлением членом совета ОПРИ от группы некоммерческих субъектов.

РКК в общем смысле поддерживает предложение о компенсации членам Правления и возмещении расходов, с которыми сопряжена их деятельность для ICANN. Изучение главным юрисконсультом вопроса компенсаций должно включать рассмотрение возможных методов (от ежегодных сборов до пакета командировочных выплат на время заседаний, что могло бы лучше отражать работу отдельных членов, и пр.) и должного уровня компенсации, принимая во внимание компенсации, принятые в корпорациях и некоммерческих организациях местного и международного уровня во всем мире.

Рекомендация №6. Внедрить культуру "высокой производительности" на уровне Правления

РКК начал процедуру ввода показателей производительности для членов РКК. Мы согласны с комментариями рабочих групп по этому вопросу.

Рекомендация №7. Укрепить "стратегическую" направленность Правления

РКК поддерживает рекомендации рабочей группы с определенными оговорками. Относительно пункта 7а (*"Отвести определенное время после заседаний Правления (несколько раз в год) для обсуждения, не уделяет ли Правление излишнее время деталям, которые следовало бы передать менеджерам"*): какие бы изменения ни были приняты, должна быть обеспечена полная прозрачность, открытость и подотчетности деятельности Правления.

Относительно п. 7б (*"Ежегодно определять пять наиболее значимых проблем, стоящих перед ICANN, и включать регулярное и подробное обсуждение этих проблем в повестку дня заседаний Правления"*): мы согласны с важностью процедур стратегического и операционного планирования. Тем не менее, мы полагаем, что Правление должно сконцентрироваться на цели таких процедур, следовании им и достижении их. Мы озабочены той проблемой, что любые цели, не связанные с процессами стратегического и операционного планирования, могут отвлекать от успешной реализации важных задач.

Относительно п. 7в (*"Измерять и отслеживать количество времени, потраченного Правлением на решение стратегических, политических и оперативных вопросов"*): было бы полезно точно определить, сколько времени Правление ICANN тратит на рассмотрение этих вопросов. По этому поводу сделано множество оценок, и точное знание позволило бы лучше решать широкий спектр вопросов — от поиска сотрудников до выплаты компенсаций. Такие сведения позволили бы также выявить области для потенциального улучшения.

Рекомендация №8. Внести ясность в распределение ответственности между членами Правления. Инициировать ряд дискуссий для изучения следующих предложений

РКК согласен с комментариями рабочей группы.