



РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

RU

AL/ALAC/ST/0410/4
ИСХОДНЫЙ ЯЗЫК:
английский
ДАТА: 5 мая 2010 г.
СТАТУС:
ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РЕД.

Заявление РКК

в связи с заявкой ICM на сДВУ .XXX

Введение

Подготовлено персоналом ICANN

Проект прилагаемого заявления в связи с [отчетом о возможных вариантах дальнейшего обсуждения заявки ICM на сДВУ .XXX](#) был подготовлен Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr), председателем Расширенного консультативного комитета (РКК) с помощью членов Исполнительного комитета РКК.

Этот проект заявления был представлен на рассмотрение расширенного сообщества и обсуждался в списках рассылки и на ежемесячных телефонных конференциях региональных организаций расширенного сообщества (РОРС). РОРС Северной Америки, Азии, Австралии и Тихоокеанских островов приняли решение представить индивидуальные региональные заявления, которые прилагаются к настоящему заявлению РКК.

29 апреля Председатель РКК поручил персоналу начать пятидневное интерактивное голосование по заявлению РКК в связи с заявкой ICM на сДВУ .XXX.

В результате интерактивного голосования РКК единогласно одобрил заявление. С результатами голосования можно ознакомиться самостоятельно по адресу: <https://www.bigpulse.com/pollresults?code=2AzcTXhB8MGuGtJCA9Ru>

10 мая 2010 г. заявление было передано для включения в материалы консультаций с общественностью по вопросу [отчета о возможных вариантах дальнейшего обсуждения заявки ICM на сДВУ .XXX](#) с предоставлением копии Правлению ICANN.

[Конец введения]

Исходная версия данного документа на английском языке доступна по адресу www.atlarge.icann.org/correspondence. При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом, исходная версия является приоритетной.

Проект заявления РКК по вопросу отчета о возможных вариантах дальнейшего обсуждения заявки ICM на сДВУ .XXX

Расширенный консультативный комитет (РКК) заинтересован в прозрачности и подотчетности реализуемых процессов по вопросу возможных вариантов дальнейшего обсуждения заявки ICM на сДВУ .XXX. Мы также отмечаем значительные затраты времени на проведение независимого анализа данного вопроса и скрупулезность указанного анализа. В силу этого РКК поддерживает осуществление процесса целесообразным, беспристрастным и оправданным способом, с учетом решения независимой контрольной комиссии. Нам хотелось бы, чтобы этот вопрос был решен быстро и с необходимой степенью прозрачности.

Заявления и комментарии региональных организаций

AFRALO

AFRALO поддерживает заявление РКК и приняла решение не направлять отдельного регионального заявления в ходе этих консультаций (см. [электронное письмо, отправленное 24 апреля](#)).

APRALO

Заявление APRALO, подготовленное Хонг Сю (Hong Xue) и единогласно поддержанное и одобренное на конференции 27/04/2010

APRALO выражает свое согласие с заявлением, сделанным РКК. Проблема домена .XXX в первую очередь является проблемой законности процедуры. ICANN должна верно следовать процедурам, которые установлены ей же самой. Мы поддерживаем роль ICANN в качестве прозрачного, соблюдающего нейтралитет и эффективного координатора доменной системы имен Интернета, а не в качестве организации, вмешивающейся в решение вопросов, которые на самом деле выходят за рамки ее полномочий. Однако мы не заинтересованы в поддержке какого-либо конкретного ДВУ, поскольку это, по нашему мнению, не имеет отношения к миссии расширенного сообщества.

EURALO

В ходе телефонной конференции 20 апреля EURALO приняла решение поддержать заявление РКК и не направлять отдельного регионального заявления в ходе этих консультаций.

LACRALO

LACRALO поддерживает заявление РКК и приняла решение не направлять отдельного регионального заявления в ходе этих консультаций.

NARALO

Проект заявления NARALO, подготовленный Гаретом Ширманом (Gareth Shearman)

В ходе обсуждения этого вопроса на последней телефонной конференции NARALO (12 апреля 2010 г.) было выражено единодушное мнение, что, учитывая широкую поддержку домена в период его первоначального предложения и тот факт, что в результате юридического процесса первоначальная резолюция ICANN по этому вопросу признана недействительной, ICANN должна просто одобрить заявку без дальнейшей неоправданной процедуры.

Участники конференции пришли к единогласному мнению, что возникшая проблема связана со свободой слова, и по этой причине в регистрации домена не должно быть отказано.