



РАСШИРЕННЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ КОМИТЕТ

RU

AL/ALAC/ST/1010/1
ИСХОДНЫЙ ЯЗЫК:
английский
ДАТА: 30 октября 2010 г.
СТАТУС:
ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ РЕД.

Заявление РКК

в связи с отчетом рабочей группы сообщества по выполнению рекомендации ОПРИ номер 6 в отношении новых рДВУ

Введение

Подготовлено персоналом ICANN

25 октября председатель Расширенного консультативного комитета Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr) поручила персоналу расширенного комитета начать пятидневное интерактивное голосование РКК по проекту заявления в связи с отчетом рабочей группы сообщества по выполнению рекомендации ОПРИ номер 6 в отношении новых рДВУ. В результате интерактивного голосования, которое завершилось 29 октября, РКК одобрил заявление: подано 12 голосов «за» и 0 голосов «против».

С результатами голосования можно ознакомиться самостоятельно по адресу:
<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=1425xSyrAIDII4siJAWtMCj3>

22 октября персонал расширенного комитета передал проект заявления Марджи Милам (Margie Milam), сотруднику ICANN, отвечающему за процесс консультаций с общественностью в связи с отчетом рабочей группы сообщества по выполнению рекомендации ОПРИ номер 6 в отношении новых рДВУ, с примечанием о том, что в настоящее время этот документ проходит процедуру ратификации РКК. 1 ноября это заявление было представлено Правлению ICANN.

(Конец введения)

Исходная версия данного документа на английском языке доступна по адресу www.atlarge.icann.org/correspondence. При наличии противоречий или различий между переводным изданием и исходным текстом, исходная версия является приоритетной.

Заявление РКК в связи с отчетом рабочей группы сообщества по выполнению рекомендации ОПРИ номер 6 в отношении новых рДВУ

Расширенное сообщество призывает Правление полностью выполнить единодушные рекомендации рабочей группы сообщества в отношении рекомендации номер 6. Деятельность данной рабочей группы представляет собой настоящий пример восходящего процесса принятия решений с участием многих заинтересованных сторон, который по заявлению ICANN является основополагающим принципом корпорации. Правление должно поддерживать текущую деятельность рабочей группы сообщества в отношении рекомендации номер 6. Мы уверены, что, если предоставить некоторое целесообразное дополнительное время, можно решить оставшиеся вопросы, по которым еще не принято единодушного мнения.

Расширенное сообщество всегда, в целом, выступало против принципа рассмотрения возражений на регистрацию строк рДВУ, поданных на основе принципов сохранения «морали и общественного порядка». Однако мы рассматриваем рекомендации рабочей группы сообщества в отношении рекомендации номер 6 как эффективный способ уделить внимание наиболее насущным потребностям с одновременным учетом вопросов текущего выполнения рекомендации, вызывающих нашу озабоченность. Мы всецело одобряем изложенные в отчете рекомендации, по которым достигнуто *полное согласие* или *согласие*. В частности, мы хотели бы в максимальной степени подчеркнуть нашу поддержку единодушному призыву членов рабочей группы сообщества:

- полностью уничтожить понятие «мораль и общественный порядок»;
- заменить существующий механизм урегулирования споров процессами, определенными в рекомендациях 3 и 4 отчета рабочей группы сообщества;
- ограничить критерии подачи возражений конкретными принципами международного права и международных договоров;
- отказаться от использования национального законодательства в качестве единственного критерия подачи возражений на основе указанных критериев;
- урегулировать споры данного характера на ранних этапах процесса рассмотрения заявок;
- требовать от отдельных правительств подачи возражений либо в рамках процесса возражений сообщества, либо через РКК или ПКК;
- разрешить ПКК и РКК представлять свои возражения через независимую сторону, выдвигающую возражения;
- поддержать процесс создания рДВУ, который поощряет «истинное разнообразие идей, культур и точек зрения в Интернете».

Мы также серьезно относимся к достижению согласия по нерешенным к настоящему времени вопросам и одобряем непрекращающиеся усилия рабочей группы сообщества в этом направлении. Мы считаем, что дополнительное обсуждение между различными сообществами позволит их решить. Мы настоятельно поддерживаем рекомендацию 14.1 создать «комитет сообщества по поддержке выполнения рекомендации номер 6» для направления предложений персоналу ICANN, отвечающему за дальнейшее уточнение подробностей выполнения этой рекомендации.

Полезно и важно, чтобы эти рекомендации в основном совпадали с положениями процесса подачи заявок на рДВУ, которые составляют часть декларации Саммита расширенного сообщества, проведенного во время мартовской конференции ICANN 2009 года, который пришел к следующим заключениям.

Мы настойчиво призываем аннулировать класс возражений на основе принципов соблюдения морали и общественного порядка. Мы утверждаем, что ICANN не имеет отношения к выполнению (или передаче) роли сравнения относительной моральности и выявления конфликтов с правами человека.

Аннулирование класса возражений на основе принципов соблюдения морали и общественного порядка позволит устранить риск ICANN, связанный с ответственностью за передачу суждений в отношении морали некомпетентной комиссии по урегулированию споров (DSRP).

Некоторые крайние виды строк, встречающих возражения, можно рассматривать после внесения незначительных изменений в класс возражений от сообществ. Хотя мы в полной мере ценим мотивацию, лежащую в основе данного класса возражений, мы не можем представить себе какой-либо области их применения, которая приведет к меньшим проблемам, чем аннулирование данного класса.

Кроме того, мы желаем явным образом привлечь внимание к вопросу, получившему существенную, но не единодушную, поддержку: необходимость абсолютного большинства в Правлении для отклонения заявок на рДВУ на основе указанных критериев.

Если любые из перечисленных выше рекомендаций будут признаны «несоответствующими текущему процессу», это является очевидным признаком фундаментальных дефектов «текущего процесса», которые необходимо определить и устранить. Сообщество ICANN выразило свое мнение беспрецедентным и недвусмысленным образом, и Расширенный консультативный комитет гордится усилиями по согласованию столь разных мнений для разработки четкой и работоспособной политики.