

تقرير ALAC الاستشاري

المتعلق بمستند الطاقم المسمى "تحسين الثقة المؤسسية- طريق التقدم"

مقدمة

من جانب فريق ICANN

صدر [النص الأصلي](#) من هذا المستند بمعرفة سياسيتان باكوليه رئيس مجموعة العمل على المستوى العام حول البيئة المستقبلية وتحكم NNACI وهي متاحة لإبداء التعليقات عليها من المجتمع على نطاق واسع. يدمج سياسيتان التعليقات الواردة على وثيقة المستند ومن ثم يسلم [إصداراً نهائياً](#) للجنة الاستشارية العامة للتعامل معها بتاريخ 18 سبتمبر 2009.

بدأ الطاقم العمل بالتصويت عبر الإنترنت على الإصدار الأول بتاريخ 23 أكتوبر 2009 الأمر الذي توقف في 25 أكتوبر من خلال قرار صدر من CALA. قررت اللجنة إيقاف التصويت للسماح بإجراء مزيد من المناقشات حول المستند. وبعد عقد المناقشات خلال اجتماع CALA في سول بتاريخ 25 أكتوبر، دمج سياسيتان التعليقات التي وردت من المراجعة الأولى للمستند ومن ثم قام بتسليم نسخة ثانية إلى CALA والتي قامت CALA بالتصويت عليها 10-0-0 خلال الجلسة الأخيرة في سول بتاريخ 29 أكتوبر.

وتم نقل المستند إلى مجلس إدارة NNACI في تاريخ 30 أكتوبر 2009.

[نهاية المقدمة]

ثم قامت CALA بإبداؤها وجهة نظرها على العديد من التوصيات المقترحة خلال فترة من الوقت عبر إضافة عمود إضافي بالملحق أ مشتق من المستند الذي تتعلق به الاستشارة.

فما هو باللون الأخضر ما تم التعامل معه من وظائف CALA؛
وما هو باللون الأحمر المقترحات الجديدة.

التوصية	المقترحات من المجتمع من خلال لجنة CSP ومشاورات المجلس	توصية الطاقم لاتخاذ إجراءات تابعة للمجلس	موقع CALA الوظيفي
1 تجنب الاستيلاء			
1.1 يجب أن تحدد الضمانات كل أنواع الاستيلاء	تحسين مشاركة كل العناصر خاصة تلك التي لم يتم تنشيطها أو تضمينها من خلال الأمور المستندة إلى التضمين دعم "القضايا التي تناقش في نطاق المجتمع والمبنية على التفاعل".	يتم التعامل مع القضايا المستندة إلى التضمين عبر تنفيذ توصيات مراجعة OSNG. يتم حالياً قياس التوظيف الطوعي لكل من OS وCA وقد يتم دمج الأهداف المقترحة في خطة التشغيل للعام المالي 2010	يدعم كل من المجتمع العام/CALA هذه المقترحات ولكنها في بعض الحالات تتقاطع مع OS ومجموعة عمل CA والتي يجب إعدادها للمساعدة في توفير مشاركة كبيرة وميكرة على الموضوعات التي لا تتوافق مع OS واحد فقط.
1.6 تقوية CAG على تجنب الاستيلاء	يجب إشراك اتفاقية المجلس بعملية أصحاب المصلحة المتعددين مع تحسين مشاركتهم.	يجب على المجلس اعتبار وسائل للعمل مع لجنة CAG ومجتمع NNACI بعملية تشاورية كاملة لإجراء مراجعة جماهيرية لـ دور CAG داخل NNACI. وقد تركز عملية المراجعة هذه على التنسيق والتشاور بين لجنة CAG والمنظمات الداعمة الأخرى واللجان الاستشارية لـ NNACI. يجب على المجلس اعتبار اكتشاف كيفية ممارسة إصدار رد رسمي ومفصل عن اتصالات CAG المشتركة بطريقة مناسبة.	يدعم المجتمع العام/CALA هذه المقترحات. ويتم التحدث عامة حول "..." أنه يجب إعداد استجابة مفصلة ورسمية" على النصيحة المقدمة إلى المجلس لكل CA.
1.6.1 ترجمة اللغة باجتماعات CAG	ينبغي أن تساعد عملية الترجمة والتفسير بشكل خاص أعضاء CAG المشاركين عن بُعد.	يجب على المجلس اعتبار ترجمة وتفسير المستندات والأعمال الأخرى للاستمرار في دعم المشاركة والممارسات العملية بلجنة CAG.	عبر تطوير عدد من الهياكل العامة من مناطق مختلفة حول العالم، يكون من المفيد أن نعرض خدمات الترجمة الفورية باجتماعات البنية العامة.

<p>لا يدعم المجتمع العام (CALA) هذه التوصية خاصة عند احتساب هذا الاجتماع على أنه أحد ثلاثة اجتماعات سنوية عامة لـ NNACI ككل بسبب أنه يقلل فرصة عقد اجتماعات الهياكل الإقليمية (solar) في سياق اجتماعات NNACI العامة كما أنه سيتسبب كذلك في تقليل فرصة زيادة التوعية في العديد من البلدان خلال اجتماعات NNACI العامة.</p> <p>بالإضافة إلى ذلك تدعم (CALA) العامة فتح الاجتماعات الإقليمية لكافة الدوائر الانتخابية وليس لدوائر محددة.</p>	<p>توصية تحديث محتملة 1.6.2: "البحث عن طرق أفضل لإعلام الحكومات فيما يتعلق الاجتماع مع مجتمع NNACI وكجزء من ذلك التفاعل مع المجلس."</p>	<p>لا ينبغي أن تتمتع علاقة الحكومات والمجلس بالتميز. يلزم تفاعل الحكومات مع مجتمع NNACI الخارجي. مجموعة من المقترحات حول كيفية تفاعل المجلس و CAG بشكل أكثر فعالية.</p>	<p>1.6.2 عقد اجتماع للمجلس أو ورشة العمل مرة كل عام بالمدينة مع تمثيل أكبر من الحكومة على سبيل المثال جنيف ونيويورك</p>
<p>تدعم (CALA) العامة هذا المقترح وتأمل في تقديم الممثل للهيكل العامة.</p>	<p>توصية الطاقم للمجلس: يجب على المجلس اعتبار نطاق دعم السفر لأعضاء CAG من الدول الأقل نمواً وتقديم الدعم للمشاركة عن بُعد بشكل أكبر باجتماعات CAG،</p>	<p>جدير بالذكر أن دعم السفر مفيد لتمثيل CAG ولكن يجب تطوير عملية المشاركة عن بُعد أكثر.</p>	<p>1.6.3 يجب أن يمثل برنامج دعم السفر لـ GAC من الدول الأقل نمواً التابعة للأمم المتحدة</p>
<p>يعبر الأعضاء العموم عن وجهة النظر التي تقيد بأنه يجب على NNACI أن تبذل جهوداً كبيرة للحرص على تنوع الأفراد جغرافياً وتنوع الطاقم والأنشطة. طريق واحد لتنفيذ ذلك وهو أن تكون هناك وظائف هامة لـ NNACI ومسئوليات تنبسط من الأعضاء المتعددين واللغات المتعددة والأجناس والثقافات المختلفة:</p> <p>ومع ذلك يجب عدم تقسيم الوظائف والمسئولية بطريقة قد تؤدي إلى عدم فعالية الجهود أو بذله مضاعفاً. يجب أن تظل NNACI</p>	<p>يجب على المجلس اعتبار قبول توصيات لجنة CSP مع التوصية بحفاظ NNACI على مقراته الرئيسية بالولايات المتحدة الأمريكية خاصة في ماريان دي ري بكاليفورنيا.</p>		<p>1.10 الاحتفاظ بالمقرات الرئيسية لـ NNACI بالولايات المتحدة الأمريكية لضمان الثقة في سجل NNACI والمسجل وعقود ANAI واتفاقيات أصحاب المصلحة الآخرين وإطارات العمل.</p>

منتبهة فيما يتعلق بالاستخدام الفعال للموارد.			
			1.13 الحفاظ على الشفافية وتقويتها بالدوائر الانتخابية لـ NNACI.
تدعم (CALA) هذا المقترح وقد بدأت بالفعل في تنفيذ هذه السياسة على الأعضاء لديها.	يجب على لجنة حوكمة المجلس أن تطور سياسة بناء مناسبة فيما يتعلق بالبيانات حول صراع المصالح عبر OS و CA.	تقديم دعم عام لهذا المقترح من المعلقين ممن ناقشوا الأمر.	1.13.1 طلب تقديم بيانات تعارض المصالح من جميع أعضاء اللجان الاستشارية، والمنظمات الداعمة، ولجنة الترشيح.
	يجب أن تعمل لجنة حوكمة المجلس مع قيادة OS و CA لإنشاء دليل توجيهي فيما يتعلق بكشف والتعامل مع صراعات المصالح عبر OS و CA.	قليل هم من ناقشوا هذا المقترح وكثير من قدموا الدعم له.	1.13.2 تطوير رؤية إرشادية واضحة للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ولجنة الترشيح حول الكشف والتعامل مع النزاعات.
يتم تضمين موقع (CALA) العام والمقترح الخاص بها على الموضوع بإعلان القمة. جدير بالذكر أن توصية CSP سوف تكون صعبة جدا من ناحية التنفيذ وسوف تزيد من الفجوة عن التحسين الفعال في الشفافية. في الوقت ذاته تدعم (CALA) العامة منطلق أن المقاعد الانتخابية في كل مجلس لـ CA/OS/المجلس يجب أن تكون سهلة التنفيذ مع ومكونة من مختلف الأفراد.	يجب على لجنة التحسينات الهيكلية اعتبار عمليات تحسيني إضافية بشأن التنسيق وزيادة المحتملة في المشاركة البيئية بين OS و CA، خاصة خلال مرحلة تحديد القضية لمبادرة سياسة جديدة.	التركيز على الحاجة إلى المشاركة البيئية أكثر من التصويت.	1.13.4 إنشاء إطار عمل يسمح بالمشاركة البيئية للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ولكنه يمنع التصويت في أكثر من هيئة NNACI واحدة.
	استنادا إلى مسئولية NNACI وإطارات عمل الشفافية والمبادئ، يجب على لجنة حوكمة المجلس و OEC العمل معا لتطوير قانون إجراء خاص بالطاقم.	دعم قانون الإجراء المقترح بشكل عام.	1.14 الحماية من الاستيلاء من خلال إجراء خاص بالطاقم غير كاف وغير مناسب.
	استنادا إلى مسئولية NNACI وإطارات عمل الشفافية والمبادئ، يجب على لجنة حوكمة المجلس و OEC العمل معا لتطوير قانون إجراء خاص بالطاقم.	دعم قانون الإجراء المقترح بشكل عام.	1.14.1 مراجعة وتحسين قوانين التصرف المهنية الخاصة بالعاملين لتوضيح التزامهم نحو الاستقلالية والنزاهة ودعم المجتمع.

			2 المسئولية
التوصية بوجوب توفير مواد ملخص السياسة المعدة للمجلس على الإنترنت سريعاً في الوقت الذي تتوفر فيه للمجلس. خاصة أي مادة معدة لاتخاذ قرار بشأنها من المجلس			2.2 حق ضمان نصيحة CAG فيما يتعلق بأمور السياسة العامة.
تقترح (CALA) العامة مراجعة التوصية 2.2 للإطلاع عليها: "حق ضمان نصيحة CA."			2.2.1 يجب على NNACI وCAG إعداد آلية مشتركة لمراجعة أداء تأكيد مسؤولية مجلس NNACI بموجب الفقرة 7 من الملحق أ لاتفاقية المشروع المشترك مع وزارة التجارة الأمريكية: "دور الحكومات: يجب أن تعمل NNACI مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية لمراجعة دور NNACI وذلك لتسهيل الاعتبار الفعال لنصيحة CAG في مجالات السياسة العامة للتنسيق التقني للإنترنت".
	يجب أن تتعقد لجنة التحسينات الهيكلية بدءاً من اجتماع سيدني مع عقد حوار بين قيادة DAG وقيادة OS وCA الأخرى وذلك لعمل مراجعة جماهيرية لدور CAG بـ NNACI. وقد تركز عملية المراجعة هذه على التنسيق والتشاور بين لجنة CAG والمنظمات الداعمة الأخرى واللجان الاستشارية لـ NNACI. وأي نتيجة من هذا الحوار يجب أن تكون معروضة للتعليق العام قبل موافقة المجلس على التنفيذ	اتفق المعلقون بشكل عام على هذا الأمر، مؤكدين على الحاجة القوية لإدخال المجتمع حول هذا الأمر مع وجوب استمرار المناقشة مباشرة مع CAG.	
			التوصية 2.5: تسهيل الوصول إلى مستندات الاستشارات وسهولة استيعابها.
	تستمر لجنة المشاركة العامة في التوصية وتقديم عمليات التحسين الحقيقية للمجلس وذلك لتنفيذها من الطاقم والأعضاء الآخرين.	مع دعم ذلك من المعلقين الذي تناولوا الأمر.	2.5.1 يلزم إرفاق الملخصات التنفيذية بكل المستندات الهامة.
	مؤخراً قدمت لجنة المشاركة العامة توصياتها وتحدث المجلس عن ذلك بشأن مجموعة جديدة من الأوقات النهائية للاجتماعات التمهيدية الشخصية لإنتاج المستندات	توفير مزيد من التفصيل فيما يتعلق بالجدول الزمني المتوقع مع تقديم توصيات خاصة حول الجداول الزمنية.	2.5.2 يجب استخدام تنسيق موحد وجدول زمنية للتعامل مع كافة الوثائق المنشورة

	ذات الصلة. وتمت ملاحظة هذه الجداول الزمنية بدءاً من اجتماع سيدني في يونيو 2009.		
تعتقد (CALA) أن CALA يجب أن تكون ملائمة جيداً لتقديم هذا النوع من النصيحة إلى NNACI.	يجب أن تخضع لوائح NNACI للتعديل بهدف تأسيس محكمة مراجعة مستقلة جديدة وحديثة الإنشاء تمتلك سلطة مراجعة ممارسات سلطات صنع القرار داخل مجلس NNACI تدرج تحت ثلاثة قواعد عامة - العدالة أو الإخلاص والعقلانية	وهذه الإجراءات وحدها تعتبر غير كافية لتحديد الأمور المتعلقة بالمجتمع.	التوصية 2.7: طلب النصيحة من لجنة الخبراء المستقلين حول إعادة هيكلة آليات المراجعة لتقديم مجموعة آليات لتحسين المسؤولية فيما يتعلق بحقوق الفرد مع مراعاة الأليتين المقترحتين الإضافيتين في التوصيات 2.8 و 2.9 المذكورة أدناه.
	يجب أن تخضع لوائح NNACI للتعديل بهدف تأسيس محكمة مراجعة مستقلة جديدة وحديثة الإنشاء تمتلك سلطة مراجعة ممارسات سلطات صنع القرار داخل مجلس NNACI تدرج تحت ثلاثة قواعد عامة - العدالة أو الإخلاص والعقلانية	وهذه الإجراءات وحدها تعتبر غير كافية لتحديد الأمور المتعلقة بالمجتمع.	التوصية 2.8: تأسيس آلية إضافية للمجتمع لمطالبة المجلس بإعادة فحص قرار المجلس مستشهدة بتصويت أغلبية الثلثين من ثلثي المجالس لكافة المنظمات الداعمة وثلثين من الأعضاء لكافة اللجان الاستشارية. بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية، يجب أن يكفي بياناً مجمع عليه من كافة الأعضاء الحاضرين بالاجتماع الذي حضره شخصياً.
	لا يجب تنفيذ هذه التوصية في هذا الوقت. وبدلاً من ذلك، يجب أن تخضع لوائح NNACI للتعديل بهدف تأسيس محكمة مراجعة مستقلة جديدة وحديثة الإنشاء تمتلك سلطة مراجعة ممارسات سلطات صنع القرار داخل مجلس NNACI تدرج تحت ثلاثة قواعد عامة - العدالة أو الإخلاص والعقلانية	وهذه الإجراءات وحدها تعتبر غير كافية لتحديد الأمور المتعلقة بالمجتمع. ويبدو أن هذا التوصية واجهت مؤخراً بعض المقاومة والشكوك من أعضاء المجتمع.	التوصية 2.9: وضع آلية استثنائية تتيح للمجتمع استبعاد مجلس الإدارة واستبداله في حالات خاصة.
			3 تلبية احتياجات مجتمع الإنترنت العالمي

	<p>يجب على لجنة المشاركة العامة الأخذ في الاعتبار والقيام بمراجعة ممكنة لسياسة الترجمة المنشورة.</p>	<p>ذكر قليل من المعلقون هذا الأمر في توصياتهم؛ ومن قاموا بذلك كانوا داعمين.</p>	<p>التوصية 3.3: مراجعة سياسات الترجمة المكتوبة والشفهية وتكلفتها لتقييم مدى الحاجة إلى تحسينها.</p>
<p>تفكر (CALA) العامة في أنه بالإضافة إلى الاجتماعات السنوية العامة الثلاث على الأقل يجب تنظيم اجتماعين إقليميين من NNACI كل عام و(2) المتبقين لمناطق NNACI الجغرافية الخمس. يجب فتح كافة الاجتماعات الإقليمية لكافة الدوائر الانتخابية ويجب توفير الدعم لهذه الاجتماعات الإقليمية الإضافية تماما مثل الاجتماعات العامة السنوية الثلاثة.</p>	<p>يجب على المجلس اعتبار توصية طاقم NNACI بالاستمرار في عقد المحادثات مع السلطات بالولايات القضائية في أماكن مثل بلجيكا وسويسرا والإخبار بتقارير تفصيلية للمخاطر والفوائد العائدة على المجلس والمجتمع.</p>	<p>اعتبر معظم المعلقين ممن أشاروا إلى ذلك أن المعلومات الموجودة غير كافية لإصدار قرار معروف كاملاً.</p>	<p>التوصية 3.4: الاستمرار في تحسين المشاركة عبر توسيع التواصل بحيث يكون بمقدور كل أصحاب المصلحة حول العالم التفاعل مع NNACI بما يشمل طريقة تأسيس الولاية القضائية الإضافية لحضور NNACI. ولا بد من منح الأولوية لوجود أو تأسيس مكتب في جنوب ووسط وشمال آسيا وأفريقيا.</p>
<p>انظر 1.10</p>	<p>يجب على المجلس اعتبار قبول توصيات لجنة CSP مع التوصية بحفاظ NNACI على مقراته الرئيسية بالولايات المتحدة الأمريكية خاصة في ماريان دي ري بكاليفورنيا.</p>	<p>وافق معظم المعلقون على هذه التوصية.</p>	<p>التوصية 3.6: الاحتفاظ بالمقرات الرئيسية الحالية لـ NNACI والحضور التشغيلي بولاية كاليفورنيا بغض النظر عن أي تغيير بهيكل الشركة التنظيمي.</p>
	<p>يجب على المجلس اعتبار توصية طاقم NNACI بالاستمرار في عقد المحادثات مع السلطات بالولايات القضائية في أماكن مثل بلجيكا وسويسرا والإخبار بتقارير تفصيلية للمخاطر والفوائد العائدة على المجلس والمجتمع مع عقد مقارنة بالحضور القانوني مقابل تأسيس مكتب إضافي.</p>	<p>لاحظ المعلقون وجود مخاطر محتملة في التمتع على الأنواع نفسها من العقود الخاضعة لأكثر من قانون تابع لولاية قضائية وطلب إمكانية تأسيس مجلس منفصل بسويسرا أو بلجيكا يكون مسئولاً أصحاب المصلحة العالميين لـ NNACI.</p>	<p>3.9 عقد مناقشات أولية وتقصي للحقائق حول حالة المنظمة غير القابلة للربح للتعرف على الامتيازات المتحققة. ثم اعتبار إيجاد حضور قانوني إضافي للهيئة في حين تظل مقراته المشتركة في الولايات المتحدة الأمريكية خاضع للمشاورة العامة بشكل كامل.</p>
			<p>4. الأمان المالي والتشغيلي لـ NNACI</p>

	الاتفاقات عامة بين المعلقين الاتستمرار في توفير مزيد من التفاصيل حول تخطيط التشغيل والتخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى.	التوصية 4.3: تحسين والحفاظ على النتائج المفصلة والتخطيط الشفاف وعمليات الإعلام.
	الاتستمرار في توفير مزيد من التفاصيل حول تخطيط التشغيل والتخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى.	4.3.1 استمرار تنفيذ ممارسات مالية هي الأفضل بما يتضمن الكشف المالي للمجتمع. 4.3.2 ضمان الكشف عن المواد المالية بطريقة مناسبة وبالتفسير الكاف لإتاحة الفرصة للفهم الكامل.
ترغب (CALA) العامة في المشاركة في هذه المناقشات مع التسليم بأفضلية التوعية الكبيرة والمشاركة تمثلان الخطوة الأولى للاستخدام الأفضل لأي زيادة في عوائد NNACI.	يجب أن تستمر اللجنة المالية في توفير مزيد من التفاصيل بشأن التخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى مع التشجيع على تضمين المجتمع في التخطيط الأساسي وعملية الميزانية.	التوصية 4.6: الأخذ في الاعتبار كيفية إدارة النمو في مصدر دخل NNACI المستقبلي بما يتوافق مع حالة NNACI كمنظمة غير هادفة للربح ومهمتها الرئيسية والتفويض الخاص بها.
	يجب أن تستمر اللجنة المالية في توفير مزيد من التفاصيل بشأن التخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى مع التشجيع على تضمين المجتمع في التخطيط الأساسي وعملية الميزانية.	4.6.1 تضمين مناقشة عامة وفترة للتعليق العام على أي فائض كجزء من مسودة خطة تشغيل ميزانية العام المالي 2010 وعقد مشاورات حول الميزانية.
	يجب أن تستمر اللجنة المالية في توفير مزيد من التفاصيل بشأن التخطيط الاستراتيجي وأنظمة الإعلام بما يشمل اللوحات والأدوات الأخرى مع التشجيع على تضمين المجتمع في التخطيط الأساسي وعملية الميزانية.	4.6.2 يجب على NNACI التشاور مع المجتمع حول موارد الدخل مع تدارك مهمة NNACI الرئيسية بحيث لا تكون متكئة كثيرا على قطاع واحد من المجتمع.
		5. أمان واستقرار المعرفات الفريدة

<p>في حين تدعم (CALA) العامة هذه التوصيات فإنها تتوقع أن تكون NNACI أكثر من مجرد مسئول عن مناقشة وقائمة على زيادة الوعي. بناء على الوضع الحالي من توظيف CESSND وتوضح IPv6 فإن النشر غير المنظم للمسئوليات بين المجموعات غير الرسمية والكيانات الإقليمية بغير القيادة الحقيقية فقد قادت إلى الضبط القليل جدا لهذا المعدل من التكنولوجيا على الرغم من وجود المعايير لأكثر من 10 سنوات.</p>	<p>21 مايو 2009، نشرت NNACI للتعليقات العام "خطة لتحسين استقرار وأمان ومرونة الإنترنت"</p>	<p>استمرار الدعم العام طالما استمر تفويض NNACI على التفويض الحالي.</p>	<p>التوصية 5.3: لا بد أن تقود NNACI المناقشات المعنية لرفع مستوى الوعي بالقضايا المرتبطة باستقرار وأمن الإنترنت.</p>
<p>ونحن ندعو NNACI إلى تحديد الممارسات الأفضل المستخدمة في الصناعات الأخرى مثل الآلية والملاحية. يجب إعداد خطة رئيسية ذات علامات مميزة وواضحة وأوقات نهائية لمعرفتها وتنفيذها بمساعدة المنظمات ذات الصلة.</p> <p>وبشكل واضح فإن دور NNACI فيما يتعلق بالتقنيات الجديدة ذات الصلة بالمعرفات الفريدة على الإنترنت لا ينتهي ببرنامج وتحديث للشبكة للخادم الجذري L. طالما لم يتم التعامل مع هذه التقنيات حتى مقدمات المستخدم النهائي فإنها تكون عديمة الجدوى والاستخدام. وباستخدام دائرة الخفض بمعدل 5 سنوات للجهاز والبرنامج عامة المتعلقة باستخدام الإنترنت فيجب توحيد جدول زمني أكثر مغامرة للتمهيد للتقنيات الجديدة. يجب على ICANN قيادة هذه الجهود.</p>	<p>21 مايو 2009، نشرت NNACI للتعليقات العام "خطة لتحسين استقرار وأمان ومرونة الإنترنت"</p>	<p>استمرار الدعم العام طالما استمر تفويض NNACI على التفويض الحالي.</p>	<p>5.3.1 يجب أن تقوم NNACI بمزيد من تحديد وتقوية دورها فيما يتعلق بأمن واستقرار المعرفات الفريدة وتأثيرها على الإنترنت.</p>

	<p>يتم حاليا إنهاء تنفيذ مقترحات e-IANA مع وزارة التجارة الأمريكية وذلك لتنفيذه.</p>	<p>الدعم العام</p>	<p>التوصية 5.7: يتعين على NNACI تطبيق تدابير الكفاءة التشغيلية بموجب اتفاقية مشتريات ANAI مع وزارة التجارة الأمريكية.</p>
--	--	--------------------	--

مقترح لتأسيس تصويت خاص لمجتمع NNACI يطلب من المجلس إعادة فحص قرار المجلس:

تدعم CALA العامة هذا المقترح مبدئياً ولكنها تود أن تتعرف على:

- الطريقة المحددة لتنفيذ هذه الحركة (المخاطر هنا إن كان بإمكان أي شخص أن يطلب التصويت فسيكون ذلك هدراً للوقت لـ OS و CA). فقد يكون لواحد من OS أو واحد من CA أو عدد X من الأشخاص من خلال طلب عام أن يطلب هذا التصويت.
- صورة كاملة لتغيير اللوائح (لا يزال قيد النظر خلال المشروع أو ربما بعد التقييم)

مقترح لتأسيس محكمة مراجعة مستقلة

لا تهدف CALA لإبداء توصيات حول الفكرة في الوقت الحالي. ولكن في الوقت الحالي انظر الصفحة التالية.

التغييرات المقترحة باللوائح لتحسين المسؤولية

يرجى الرجوع إلى الارتباطات التالية للحصول على مزيد من المعلومات

<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-27jul09-en.htm>

بعد قراءة مقترح طاقم NNACI التالي لمراجعة اللوائح مع إجرائي قياس مسؤولية فإن CALA ترغب في إبداء التعليقات التالية (إضافة الأولى في تاريخ 14 أغسطس 2009).

<http://www.icann.org/en/general/proposed-by-law-revision-iv-5-clean-27jul09-en.pdf>

ونحن نريد فيما يتعلق بهذا المقترح أن نكرر ما كتب في الصفحة السابقة:

الطريقة المحددة لتنفيذ هذه الحركة (المخاطر هنا إن كان بإمكان أي شخص أن يطلب التصويت فسيكون ذلك هدراً للوقت لـ OS و CA).

<http://www.icann.org/en/general/proposed-by-law-revisions-iv-3-redline-27jul09-en.pdf>

إن قامت NNACI بتنفيذ المقترح السابق (وآليات المحاسبة الأخرى الإضافية) فقد لا تكون "IRB" هيئة المراجعة المستقلة إجبارية بعد ذلك.

في حالة قد يتم تنفيذها فنحن في حاجة إلى أن نتعرف على تفصيل أوضح لدور BRI ومجلس BRI ومزود BRI. نحن في حاجة إلى التأكد من إعداد العملية والتعامل معها من المجلس وليس من المزود الخارجي.