

RA

AL/ALAC/ST/1109/1
النص الأصلي: اللغة الإنجليزية
التاريخ: 10 ديسمبر 2009
الحالة: نهائي

اللجنة الاستشارية العامة



بيان اللجنة

بشأن مراجعة لجنة NomCom – مسودة تقرير مجموعة العمل

مقدمة

من جانب طاقم عمل NNACI

تم إنشاء [الإصدار الأصلي](#) من بيان ALAC هذا حول مراجعة moCmoN من جانب ويندي سيلنزر نيابة عن المنظمة العامة بمنطقة أمريكا الشمالية وتم نشره في 17 نوفمبر 2009.

قررت مجموعة العمل العامة حول البنية المستقبلية وحوكمة NNACI استخدام بيان أمريكا الشمالية كأساس لمسودة بيان CALA حول مراجعة moCmoN و**عقد اجتماع عبر الهاتف في تاريخ 27 نوفمبر** لمناقشة البيان.

وقدم آدم بيك بعدها بعض الاقتراحات أثناء المناقشة وتم نشر المسودة النهائية من بيان CALA (الإصدار الحالي) في 1 ديسمبر 2009.

ودعت اللجنة التنفيذية لـ CALA لفترة تصويت على الإنترنت تمتد لفترة خمسة أيام على بيان CALA على moCmoN لتبدأ من 4 ديسمبر 2009، ونتيجة التصويت، وقعت CALA البيان بعدد 14 – 0 صوت. يمكنك معاينة نتيجة التصويت على الموقع <https://www.bigpulse.com/p8273>.

(نهاية المقدمة)

بيان إلى مجموعة عمل مراجعة لجنة الترشيح

جدير بالذكر أن CALA في اتفاق واسع مع معظم توصيات مجموعة العمل ومع ذلك تركز التوصيات على بعض نقاط الاختلاف. يستند هذا البيان في جزء كبير منه على العمل الذي تم من المنظمة الإقليمية العامة لأمريكا الشمالية لـ ICANN (OLARAN).

وتتفق CALA بشدة مع توصيات مجموعة العمل حول الأهمية الكبيرة لتحسين توازن النوع في NNACI. ويجب تحقيق ذلك عبر كافة هيئات اتخاذ القرار في NNACI في ظل أولوية أولى للمجلس. وتعتبر moCmoN ضرورية لهذا الأمر وتدعم CALA توصيات مجموعة العمل في هذا الصدد. وعلاوة على ذلك فنحن نطلب توصية مجموعة العمل للمجلس بإرشاد moCmoN 2010 لاعتبار توازن النوع كأحد العوامل الهامة في كل من التوظيف والتحديد.

وفي التواصل والتوظيف تلاحظ ALAC أن مجتمع NNACI ككل يجب أن يساهم أكثر في تأثيرات توظيف moCmoN. وليس كافياً أن تضع تفويضاً لـ moCmoN حيث أنه يجب دعم هذه التفويضات من المنظمات المرسلة. تحديد واقتراح مرشحين متميزين تعتبر مهمة للمجتمع ككل. ونطلب من مجموعة العمل تقديم توصيات بهذا الصدد.

وتتعلق التوصيات بحجم NomCom.

تعتقد CALA بشدة أنه لا مقدار moCmoN ولا وسائل التقديم يجب أن لا تتغير بخلاف أن تعكس أي تغييرات ببنية sOS و sCA.

توصي CALA بشدة أن تحافظ moCmoN على مفوضي التصويت الخمسة الحاليين من CALA.

وتتضمن moCmoN الحالية خمسة أعضاء معينين من CALA واحد من كل منطقة جغرافية. ويقبل مقترح مجموعة العمل من ممثلي CALA إلى ثلاثة يتناوبون بين المناطق (وهذا يضمن أن عدم تمثيل منطقتين في كل مرة) ونعتقد أن هذا سيتسبب في أن بعض المناطق لن يمثّلها أحد في بعض حالات NomCom.

وتحتج مجموعة العمل بتبريرها أن تقليل مفوضي CALA بقرار من المجلس من شأنه أن يوجد مدير عام غير متصل بالتمثيل في moCmoN. ولا يوجد اتصال قانوني بين الاثنين كما أنه غير متسق التمثيل من الدوائر الانتخابية الأخرى.

جدير بالذكر أننا نعتقد أن أي تقليل في تمثيل CALA أمر غير حكيم من الأساس ومن حيث التنوع الجغرافي كذلك ويصدر نطاق المجلس لـ NNACI أكثر من الأسماء العامة وتمثيل مجتمع الإنترنت العام.

- يضمن ممثلو CALA لدرجة moCmoN في التنوع الجغرافي عدم توفر وسائل تحديد أخرى. وجدير بالذكر أن التواصل والتوظيف المحتمل وتقييم المؤهلات الإقليمية ذات الصلة تعتبر مسؤوليات هامة لـ moCmoN. وتضمن تعيينات CALA الخمسة المتنوعة جغرافياً (بموجب اللوائح 11.2.4 هـ) أن يكون لدى moCmoN على الأقل أحد الأعضاء من كل منطقة NNACI الجغرافية.

- ويتسع نطاق CALA أوسع من دوائر OSNG الانتخابية والتي يتسع نطاق تحديدها لأكثر من moCmoN. وتفويض CALA لـ moCmoN قد يكون نتاج الخبرة أو التعديل لأبعد من الأسماء العامة في المناطق الأخرى لـ NNACI التي تركز (العنونة و sDLTcc) وتساعد في توسيع البحث والاختيار لتضمين مرشحين يتمتعون بخبرة في هذه النقاط.
- ويذكر أن تفويض CALA إلى moCmoN يلبي بشكل جزئي وعد NNACI الأولي لتمثيل مستخدم الإنترنت الفردي. كما أن moCmoN تعتبر أكثر الوسائل الديمقراطية للاختيار داخل NNACI -- ويمكن لأي شخص التقدم للتعيين في moCmoN ويعتبر كافة المتقدمين وفقاً لتنوع مجموعة أصحاب المصلحة المتعددة. مستخدم الإنترنت الفرديين الذين يشكلون نصف مديري التصويت بالمجلس ولكنهم في الوقت الحالي لهم أقل من SOS و sCA ويجب إعطائهم صوت بديل من خلال قناة الاختيار تلك. حتى عند منح CALA مدير تصويت واحد كما وافق المجلس من حيث المبدأ (مع العلم بأننا لا نعلم كم ستستغرق هذه العملية) فإن هذا الصوت الفردي بالمجلس لا يحل محل ممثل moCmoN. وتذكر مجموعة العمل أن واجبات أعضاء مجلس الإدارة للمنظمة تغيير أي عضوية أو إخلاص أي هيئة ناشئة. وفي حين أن أعضاء moCmoN غير أحرار في التشاور على مرشحين محددتين مع منظمات الاختيار الخاصة بهم فقد يتمتعون بمزيد من الإرشاد. كما تتنوع أصوات مستخدمي الإنترنت، فإن مجموعة الخمسة أعضاء تساعد في تحقيق التنوع الكبير في وجهات النظر بعملية الاختيار في moCmoN.

ونحن نعتقد أن المقدار الحالي لـ moCmoN هو أقرب إلى الوضع المثالي من المجموعة الصغيرة. ويضمن مقدار وتنوع العضوية توفر مجموعة علمية كبيرة كما أن من شأنها الحماية ضد الاستيلاء والإساءة المحتملة للعملية.

وفي سياق متسق مع التوصيات العامة أعلاه فنحن نقدم الإجابات التالية لأسئلة مجموعة العمل المحددة:

كيف تقيم الأجزاء المختلفة من مجتمع NNACI الحجم الحالي لـ NomCom؟

توصي CALA بعدم تغيير المقدار الحالي لـ moCmoN.

إلى أي مدى تعتمد الثقة الموضوعية في لجنة الترشيح على التمثيل المباشر لمجموعات أصحاب المصالح في اللجنة؟

نظراً لأننا لا نعلم الكثير عما بداخل العملية بسبب تأكيدات الثقة القوية ويمكننا فقط أن نحكم فقط في المدخلات والمخرجات. وتفويض خمسة أعضاء من تمثيل الإنترنت العام باستخدام العوام وتوفير الثقة في تمثيل المدخلات والانتباه لمصالح الأفراد والمشكلات التي تخصهم.

ما هي الآليات التي يمكن أن تفيد في التحقق من الأهداف الجغرافية وأهداف التنوع الأخرى (النوع والخلفية، ...) في NomCom، مع توضيح أن عضويتها يتم تعيينها بشكل مستقل من خلال هيئات NNACI مختلفة؟

تضمن اختيارات CALA الحالية التنوع الجغرافي للمفوضين الخمسة. وتقليل العدد قد يضعف من هذه الإسهامات المتعلقة بالتنوع الجغرافي. يجب على كل مفوضي اختيار الدوائر الانتخابية لـ moCmoN بوعي أكثر لاختيار الأشخاص من مناطق مختلفة للحفاظ على التوازن في النوع في عضوية moCmoN في نطاق المرشحين والاختيارات النهائية.

ما هي الأهداف التي يمكن وضعها بشكل واقعي وما هي الإجراءات التي يتم تبنيها لتحقيق توازن النوع في NomCom، ومن خلال عمليات NomCom، في مجلس الإدارة؟

يجب منح moCmoN ووكلائها (مؤسسات البحث وطاقم العمل) تفويضا أكبر وتتطلب وضع اقتراح على الأقل لعدد 30 مرشح أنثى (بالمقارنة مع العدد في العام الأخير البالغ 15). يعتبر التوازن في النوع الحالي (عضو تصويت نسائي واحد فقط بين 15) إشارة واضحة أن الوصول المتعدد وعمليات الاختيار قد تعثرا في جذب المرشحين المؤهلين المتنوعين بشكل كاف -- ومؤشر واضح على أن تنوع الآخرين أقل وضوحا من النوع الأمر الذي من المحتمل أن يفقد كذلك.

إزالة واستبدال المعينين من moCmoN

في عدد من المناسبات خلال عملية مراجعة NomCom أوصت CALA أن مجموعة العمل يجب أن تحدد الاحتياجات الآلية لإزالة واستبدال معيني moCmoN.

ويجب أن تكون العملية متوافقة لإزالة معيني NomCom غير المنفذة ولاستبدال هؤلاء المعينين ممن سيفيمون لأي سبب. وتتمتع moCmoN بوجود آلية منفذة لاستبدال المعينين ممن يتركون مناصبهم (لأي سبب) خلال العام الأول من دورتهم وليس للفترة الثانية أو العام كله. تختار moCmoN الأشخاص لفترة من عامين لـ CALA و OSNG وفترة من ثلاثة أعوام للمجلس و OSNcc.

ونحن نلاحظ أن OSNG قامت مؤخراً بإنشاء عملية لمعيني moCmoN غير المنفذين كما أن المجلس يتمتع بآلية لإزالة المديرين. ونحن نقترح بوجوب تناسق هذه الإجراءات إلى أفضل مدى بموجب إجراءات moCmoN الخاصة وتطبيقها على كل الاختيارات.

وتحتاج عملية اختيار حالات الاستبدال إلى التنفيذ على معيني moCmoN. تقترح CALA أن الآلية الأكثر احتمالاً تكون للمجلس لإبداء اختياراته بعد توجيه دعوة مفتوحة للمرشحين والتشاور مع SO/AC المجلس ومجتمع NNACI.