

AR

AL-ALAC-ST-0515-02-00-AR

الأصلي: الإنجليزية

التاريخ: بتاريخ 26 مايو 2015 الحالة:

نهائي



لجنة AT-LARGE الاستشارية

بيان ALAC حول مسودة الاقتراح الثانية لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة لوضع مقترح لنقل إشراف IANA على الوظائف ذات الصلة بالتسمية

مقدمة

قام آلان غرينبيرغ، رئيس ALAC والمشارك في مجموعة العمل عبر المجتمعات (CWG) المعنية بوضع مقترح نقل عملية الإشراف على IANA بخصوص الوظائف ذات الصلة بالتسمية، بوضع مسودة أولية لبيان ALAC، وذلك من خلال استخدام نموذج التعليقات. وقد جاء هذا البيان نتيجة المشاورات الموسعة داخل مجتمع At-Large وأيضاً مجموعة عمل At-Large المخصصة حول نقل IANA ومساءلة ICANN.

في 18 مايو 2015، تم نشر المسودة الأولى على مساحة عمل مسودة At-Large الثانية لاقتراح مجموعة عمل المجتمعات المتعددة لوضع مقترح لنقل إشراف IANA على الوظائف ذات الصلة بالتسمية.

وفي نفس ذلك اليوم، طلب الرئيس الحصول على التعليقات حول المسودة الأولى من أعضاء At-Large عن طريق قائمة ALAC البريدية بالإضافة إلى القائمة البريدية لمجموعة العمل المخصصة حول نقل IANA ومساءلة ICANN.

وفي 20 مايو 2015، قام الرئيس، وبالنيابة عن ALAC بتقديم الإصدار النهائي للبيان والذي يضم المقترحات التي تم الحصول عليها بالنسبة لعملية التعليقات العامة بما يصب في مصلحة تحقيق الموعد النهائي لتقديم الطلبات.

وفي 21 مايو 2015، تم نشر الإصدار النهائي على مساحة العمل المذكورة آنفاً كما طلب الرئيس من فريق عمل سياسة ICANN ودعمًا لـ ALAC فتح باب تصويت تصديق ALAC على البيان المقترح.

وفي 26 مايو أيار 2015، أكد فريق العمل على أن التصويت عبر الإنترنت أدى إلى إقرار ALAC للبيان بنتيجة 15 صوت لصالحه، وبدون أي صوت ضده، وبدون امتناع عن التصويت عليه. يمكنك استعراض النتائج بشكل مستقل على: <https://www.bigpulse.com/-pollresults?code=4839MTy93NjbcUY5EJeg3bZx>

نموذج تعقيبات مسودة المقترح الثاني لمجموعة عمل المجتمعات-الإشراف

قامت مجموعة عمل المجتمعات-الإشراف بوضع نموذج من أجل تسهيل تعقيباتكم على مقترح المسودة الثانية بالإضافة إلى المراجعة التالية بمعرفة مجموعة عمل المجتمعات-الإشراف. ويوصى باستخدام النموذج بشدة، غير أنه لا يعد شرطاً. ويوفر هذا النموذج الفرصة من أجل التعقيبات العامة على المقترح بالإضافة إلى تعليقات خاصة حسب القسم. برجاء ملاحظة أنه لا يوجد أي التزام بإكمال جميع الأقسام - فيجوز للمعلقين الرد على أكبر عدد أو أقل عدد من الأسئلة بريدونه. بعد إكمال النموذج، برجاء حفظ المستند وتقديمه في صورة مرفق إلى منتدى التعليقات العامة (comments-cwg-stewardship-draft-proposal-22apr15@icann.org). وتتطلع مجموعة عمل المجتمعات-الإشراف إلى تلقي تعليقاتكم.

1. برجاء ذكر اسمك:
الآن غرينبيرغ
2. برجاء ذكر الجهة التي تتبعها:
رئيس لجنة At-Large الاستشارية (ALAC)
3. هل تقدم التعقيبات بالنيابة عن كيان آخر (على سبيل المثال، منظمة، شركة، حكومة)؟ نعم/لا
نعم
4. إذا أُجبت على السؤال السابق بـ "نعم"، فيرجى إدراج الكيان الذي تقدم هذه الأسئلة بالنيابة عنه:
ALAC

التعليقات العامة

5. إذا كانت لديك أية تعليقات عامة تود تقديمها حول مقترح مجموعة عمل المجتمعات-الإشراف، برجاء تقديمها هنا. تؤيد لجنة ALAC بشكل عام مسودة المقترح. وبهذا القول، لدى ALAC عدد من المخاوف الأساسية التي يتوجب التعامل معها من أجل السماح لنا بتوفير الدعم الكامل لمقترح مجموعة عمل المجتمع CWG النهائي. وفقاً للتفاصيل الموضحة في التعليق على القسم 3.1.1.أ/، تفضل ALAC تضمين هيئة IANA بالكامل في ICANN، لكنها على استعداد لقبول تسوية لكيان قانوني منفصل في حال كانت تفاصيل المنظمة والحوكمة الخاصة بها مقبولة.

لدينا بالفعل:

- تخوّف واحد رئيسي للغاية نعتقد في وجوب التعامل معه بمعرفة مجموعة عمل عبر المجتمع CWG، لاسيما نقص مشاركة الإشراف من جانب أصحاب المصلحة المتعددين وسوف نعرض إرشاداً فيما يخص الطريقة التي يمكن التعامل بها مع ذلك؛
- ناحية واحدة لم تتوصل فيها ALAC إلى إجماع، لكن لدينا بعض المخاوف حول التوجه الحالي لمجموعة CWG، لاسيما مجلس الإدارة (أو الكيان المتحكم الآخر) لهيئة IANA لما بعد النقل (PTI)
- بالإضافة إلى عدد من المخاوف الأقل شأنًا وطلب التوضيح.

القسم 1 - استخدام المجتمع لـ IANA

6. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 1 - استخدام المجتمع لـ IANA؟ يسرد القسم 1 خدمات IANA المحددة والمميزة أو الأنشطة التي يعتمد عليها مجتمع التسمية. لا.
إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

القسم 2 - الترتيبات الحالية لما قبل النقل

7. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 2 - الترتيبات الحالية لما قبل النقل؟ يصف هذا القسم كيفية عمل الترتيبات الحالية ذات الصلة بـ IANA، قبل النقل.
لا.
إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.
إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

القسم 3 - الرقابة والمساءلة المقترحة لما بعد النقل

8. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ - الرقابة والمساءلة المقترحة لما بعد النقل؟ يصف هذا القسم باختصار العناصر الأساسية للمساءلة والإشراف المقترحين لما بعد النقل.
لا.
إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.
إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

9. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.1 - الهيكل المقترح لما بعد النقل. يقدم هذا القسم نظرة عامة على العناصر المختلفة للهيئة المقترح لما بعد عملية النقل.
لا.
إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.
إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

10. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.1.أ - هيئة IANA لما بعد النقل (PTI). يصف هذا القسم هيئة IANA المقترحة لما بعد عملية النقل.
نعم.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.
تؤمن ALAC بأن هناك تكلفة كبيرة وتعقيد مرتبطين بتأسيس IANA ككيان منفصل قانوناً عن ICANN.
هناك العديد من الأسباب:

- سوف تخضع هيئة PTI في نهاية المطاف لـ ICANN بالكامل، ومن ثم لن يكون للانقسام القانوني أي تأثير حقيقي؛
- ويمكن تحقيق فائدة القيود والميزانيات المحددة سلفاً بسهولة شديدة وذلك من خلال مطالبة ICANN بتأسيس ذلك بالاشتراك مع IANA كشعبة منفصلة؛
- فائدة أي عقد بين ICANN و IANA ملتبسة. فهو نافذ من الناحية القانونية والفنية، إلا أن مفهوم مقاضاة ICANN لـ PTI أو العكس بالعكس يناقض المنطق، حيث إن ICANN لها مطلق السيطرة على PTI.

- التخفيض المحتمل في المسؤولية في حال كانت PTI مؤسسة للخدمات العامة وإجبار ICANN على أن إعلان الإفلاس قد يكون له بعض المزايا، لكن من غير الواضح ما إذا كانت المحاكم ستتعامل مع ذلك إذا ما حدث بالفعل.
 - تعقيدات تأسيس ووضع خطة حكومة مقبولة لهيئة PTI، بما في ذلك مجلس الإدارة الخاص بها إذا كان هناك أي أحد يحبط ويعرقل مجموعة عمل المجتمعات CWG وكان من غير الواضح كيفية المتابعة.
- وبهذا القول، إذا كان بإمكاننا معالجة التعقيدات السابقة ومشكلات الحوكمة بالقدر المقبول بالنسبة لنا، وإذا لم تكن التكاليف عالية، فإن ALAC على استعداد لقبول هذا النوع من التسوية.
- وعلى افتراض أن هيئة PTI هيئة تم تأسيسها قانوناً، يجب التعامل مع الأسئلة الخاصة بماهية الصلاحيات التي يتمتع بها مجلس الإدارة، ومن الذي يدير فريق PTI (بما في ذلك الإدارة التنفيذية العليا)، وطريقة تلبية متطلبات الميزانية الإضافية.
- إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

11. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.1.أ.ب. - مجلس إدارة IANA لما بعد النقل. يصف هذا القسم مجلس إدارة IANA المقترح لما بعد عملية النقل.

نعم.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

وقد كانت مناقشات حول حجم مجلس إدارة PTI والمسؤوليات المنوط بها. وتؤمن ALAC بأن مجلس إدارة PTI يجب أن تكون له القدرة على ممارسة الرقابة والإدارة على PTI ويجب أن يتمتع بالموارد والمهارات اللازمة للقيام بذلك. وإذا كان كل شيء يسير على ما يرام، سوف يكون أمام مجلس الإدارة هذا القليل للقيام بالمسؤوليات العادية الأخرى للإشراف المؤسسي (تعيين المدققين واعتماد الميزانيات وتعيين تعويض التنفيذيين واختيار كبار التنفيذيين إذا لزم الأمر).

وعلى الرغم من ذلك، إذا لم تسر الأمور على ما يرام وإذا لم يقم فريق عمل PTI أو لم يقدر على حل المشكلة، فيجب أن يكون مجلس إدارة PTI هو المستوى التالي لسير الأعمال، ويجب أن يتمتع بالمهارات الإدارية المناسبة وغير ذلك من الموارد من أجل تنفيذ هذه المسؤولية.

لا تزال ALAC تناقش حجم مجلس الإدارة ومن الذي يجب تعيينه في مجلس الإدارة، لكن من الواضح جداً أن هذا يجب أن لا يكون من ممثلي السجلات. وبرغم أن من الواضح أن على السجلات أن يكون لديها إسهام كبير في عمليات IANA، فإن الهدف النهائي من PTI أن توفر الخدمات لمجتمع الإنترنت الإجمالي والسجلات ليست سوى جزء من ذلك. وعلاوة على ذلك، سوف تخدم PTI المجتمعات وليس فقط وظيفة الأسماء ويجب أن لا يكون لدى مجلس إدارة PTI أي تحيز تجاه أي من هذه المجتمعات.

وفي النهاية، بصفة ICANN المالك أو العضو الوحيد في PTI، فسوف تكون لها ومجتمع MS الخاص بها القدرة على ممارسة الرقابة والإدارة الكاملة على PTI، إلا أنه يجب على PTI أن تُعطى ما يكفي لخدمة مستخدمي الإنترنت بشكل ملائم بصفقتها مشغل وظائف IANA.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

12. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.1.ج. - بيان عمل IANA. يصف هذا القسم مجلس بيان عمل IANA المقترح، بالإضافة إلى الأحكام المقترحة للترحيل.

لا.
إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

13. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.1.د. - مراجعة وظيفة IANA. يصف هذا القسم المراجعة الدورية والخاصة لوظيفة IANA.

نعم.
إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

التعليقات هنا تنطبق أيضًا على الملحق و

يجب السماح لهيئة مراجعة وظيفة IANA أو IFR أيضًا بمراجعة اللجنة الدائمة للمستهلك CSC بالإضافة إلى فاعليتها والتوصية بالتغييرات على تشكيلها وميثاقها.

وكجزء من لا يتجزأ وهام للغاية في هيئة IANA المنقولة بالكامل، لا يمكن إعفاء اللجنة الدائمة للمستهلك CSC من المراجعة الدورية التي فوضتها مجموعة عمل المجتمعات CWG بحكمة.

كما أن تشكيل فريق IFRT يمثل مسألة خلافية من حيث أنه من المتصور أن تكون عملية موسعة نسبيًا كما أن السماح لشخص واحد فقط لغالبية أصحاب المصلحة قد يكون له متضمنات تواصل. وعلى الأقل، يجب أن يتيح التشكيل بديلاً واحداً فقط على الأقل لكل صاحب مصلحة.

ومن غير الواضح ما إذا كان تفويض IFR هو مكوّن الأسماء فقط في IANA، أو أنه سوف يغطي المجموعة الكاملة لعمليات IANA. وفيما يتصل بذلك، من غير الواضح ما يمكن للمنظمات خارج ICANN تضمينه في فريق IFRT.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

14. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.2.أ. - اللجنة الدائمة للعملاء (CSC). يصف هذا القسم اللجنة الدائمة للعملاء التي من المتوقع أن تشرف على أداء وظائف IANA حيث ترتبط بخدمات الأسماء.

نعم.
إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

وتفترض ALAC بأن جميع المداولات والنتائج الواردة من اللجنة الدائمة للعملاء سوف تكون شفافة تمامًا. يجب توثيق أية استثناءات بشكل صريح.

تنطبق التعليقات التالية أيضًا على الملحق ي.

- لا تعتقد ALAC أن منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO أو منظمة دعم الأسماء العامة GNSO هي الهيئات المناسبة التي يجب على اللجنة الدائمة للعملاء CSC تصعيد المشكلات إليها. هناك أسباب عدة وراء هذا.
- فنظمة دعم أسماء رمز البلد ccNSO ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO هيئتان تختصان بالسياسات. وبهذا، يجب أن لا يكونا في المسار المباشر لتناول مشكلات IANA التشغيلية. فهذا يخالف واحد من المبادئ الأساسية لتشغيل IANA تحت رعاية ICANN.
 - وليس لدى GNSO العمليات اللازمة للتحقق أو حتى التعامل مع المشكلات التشغيلية في PTI. وفريق العمل المخصص لـ GNSO عبارة عن فريق عمل للسياسات بشكل واضح.
 - وعلى الرغم من أن GNSO عبارة عن هيئة لأصحاب المصلحة المتعددين، فإن لديها عدد محدد من أصحاب المصلحة المتعددين، كما أن تعيين التصعيد على GNSO سوف يضع أصحاب المصلحة هؤلاء في موقع متميز بالنظر إلى بقية ذلك داخل أو خارج ICANN.
 - ويشير الملحق ي إلى أن المسار الحقيقي الوحيد الذي سيكون لـ GNSO أو ccNSO هو استحضار آليات تمكين المجتمع التي يجري تصميمها بمعرفة مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG. ومن غير المعقول أن تنتقل في البداية إلى واحدة أو اثنتان من منظمات دعم السجلات بدلاً من الانتقال إلى مجموعة مكونة من جميع قطاعات المجتمع تتمتع بالفعل بصلاحيات اتخاذ القرارات. وهذه الخطوة المتوسطة سوف تؤدي فقط إلى تأخير أي إجراء محتمل.

إن مفهوم فريق مراجعة أصحاب المصلحة المتعددين من نموذج هيئة Contract Co. الأصلية له مغزى في حقيقة الأمر. ففي هذا النموذج، سوف تكون مجموعة ممثلي أصحاب المصلحة ذات الصلاحيات هي من لها الصلاحية في حقيقة الأمر على التصرف حيال مخاوف اللجنة الدائمة للعملاء CSC. ويجب توفير موارد فريق العمل إلى هذه المجموعة من أجل السماح لها بالعمل بشكل صحيح.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

15. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.2.ب. - توقعات مستوى الخدمة. يصف هذا القسم توقعات مستوى الخدمة المقترحة لما بعد عملية النقل.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

16. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.2.ج. - آليات التصعيد. يصف هذا القسم ما هو مقترح من آليات تصعيد مختلفة حسب ارتباطها بخدمات التسمية.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

17. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.2.د. - مراجعة الفصل. يصف هذا القسم مراجعة الفصل التي يمكن البدء فيها بمعرفة فريق مراجعة وظيفة IANA إذا لزم الأمر نعم.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.
من غير الواضح ما الذي يفترض "فصله" وعن ماذا يتم الفصل. هذه من المسائل الهامة، وبالنظر إلى أن الإصدارات السابقة من هذا المقترح كانت لها معانٍ مختلفة للغاية للكلمة، يجب أن يكون هذا المقترح واضحًا من حيث نوع أو أنواع الفصل المقترحة.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

18. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.2.هـ - إطار عمل الفصل لمشغل IANA القادم. يصف هذا القسم إطار عمل الفصل لمشغل IANA القادم المقترح لضمان استمرار عمليات التشغيل.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

19. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.3.أ - التغييرات المقترحة على بيئة منطقة الجذر والعلاقة مع الجهة القائمة على منطقة الجذر. يصف هذا القسم التغييرات المقترحة على بيئة منطقة الجذر والعلاقة مع الجهة القائمة على منطقة الجذر.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

20. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.4.أ - الطعون في تفويض نطاقات ccTLD. يصف هذا القسم التوصيات المقترحة فيما يخص آليات الطعون في تفويض نطاقات ccTLD.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

21. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.4.ب - ميزانية IANA. يصف هذا القسم التوصيات المقترحة فيما يخص ميزانية IANA.

نعم.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

يجب تضمين تعليق الملحق ن، 2 ج على الحاجة لميزانية من أجل دعم البحث والتطوير هنا

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

22. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.أ.4.ج. - الالتزامات النظامية والقانونية. يصف هذا القسم الالتزامات النظامية والقانونية لما بعد النقل والطريقة التي يتوقع بها استيفاء هذه المتطلبات.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

23. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 3.ب. - متضمنات الارتباط بين وظائف IANA وترتيبات السياسة الحالية. يصف هذا القسم المتضمنات المتوقعة للارتباط بين وظائف IANA وترتيبات السياسة الحالية نتيجة ترتيبات النقل المقترحة.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

القسم 4 - متضمنات النقل

24. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 4. - متضمنات النقل. من المتوقع أن يصف هذا القسم وجهات نظر مجموعة عمل المجتمعات-الإشراف وفقاً لما هو مقترح من متضمنات للتغييرات في القسم 3.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

القسم 5 - متطلبات NTIA

25. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 5 - متطلبات NTIA. من المتوقع أن يفسر هذا القسم كيفية تحقيق مقترح المجتمع لهذه المتطلبات وكيفية الرد على المصلحة العالمية في وظائف IANA.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

القسم 6 - عملية المجتمع

26. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص القسم 6. - عملية المجتمع. من المتوقع أن يصف هذا القسم العملية التي استخدمها المجتمع في وضع هذا المقترح.

لا.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

الملاحق

لا يتوقع الجميع الملحق ز. فالتعليقات الأخرى ذات الصلة تم تضمينها بالفعل في الأقسام المناسبة من النص الأساسي.

27. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق أ - استخدام المجتمع لـ IANA - معلومات إضافية.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

28. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ب - آليات الإشراف في عقد وظائف IANA لـ NTIA.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

29. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ج - المبادئ والمعايير التي يجب أن تعزز القرارات الخاصة بنقل إشراف NTIA لوظائف الأسماء.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

30. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق د - مخطط التوضيح.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

31. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق هـ - أحكام عقد IANA المقرر نقلها لما بعد عملية النقل.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

32. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق و - مراجعات وظيفة IANA.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

33. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ج - الميثاق المقترح للجنة الدائمة للعملاء (CSC).

نعم.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

صفحة 60، الملحق ز

على الرغم من أن ذلك قد لا يكون له أي ضرر، فإن مفهوم السماح لأي سجل غير مرتبط بأن يكون منسق علاقات غير مفهوم حيث يكون منسق العلاقات من مجموعات لا تكون سجلات بشكل واضح.

ويقول المقترح بأن الأعضاء ومنسق العلاقات "سوف يتم تعيينهم من خلال المجتمعات المعنية بما يتفق مع الإجراءات الداخلية"، ولكن أيضًا "العضوية الكاملة في اللجنة الدائمة للعملاء CSC يجب اعتمادها بمعرفة ccNSO وGNSO. وهاتين المواصفتان تتعارضان مع بعضهما البعض. وبالمثل، من غير الواضح الطريقة التي سوف تتناول بها ccNSO وGNSO التنوع الجغرافي أو مجموعات المهارات مع احترام المقدمة الأولى. وفي حالة تعيين أصحاب المصلحة للأعضاء أو منسقي العلاقات التابعين لهم، لا يلزم الحصول على موافقة أخرى.

هل تسري مصطلحات التقييم وقواعد التعيين المترددة على الأعضاء فقط (وهو الأمر المعقول) أو أيضًا على منسقي العلاقات (وهو ما لا يحدث).

صفحة 61، الملحق ز

يجب اعتماد تغييرات ميثاق CSC من خلال المجتمع وليس فقط ccNSO وGNSO. حيث يضع المقترح الأجزاء غير المتعلقة بالسجلات في GNSO في موضع تفضيلي بشكل غير مناسب مقارنة بأصحاب المصلحة الذين ليسوا جزءًا من GNSO.

صفحة 62، الملحق ز

نفس التعليق فيما يتعلق بهذه المراجعة من CSC.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

34. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ح - توقعات مستوى الخدمة.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

35. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ط - إجراءات حل شكاوى خدمة عملاء IANA للوظائف ذات الصلة بالأسماء.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

36. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ي - إجراءات حل مشكلات IANA (لخدمات الأسماء فقط).

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

37. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ك - عملية طوارئ منطقة الجذر.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

38. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ل - مراجعة الفصل.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

39. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق م - إطار عمل النقل لمشغل IANA التالي.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

40. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ن - التغييرات المقترحة على بيئة منطقة الجذر والعلاقة مع الجهة القائمة على حفظ منطقة الجذر.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

41. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق س - خلفية آلية طعون ccTLD والنتائج الداعمة.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

42. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ع - تحليل تكلفة عمليات IANA.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

43. هل لديك أية تعليقات أو تعقيبات نوعية تود تقديمها فيما يخص الملحق ف - ميزانية IANA.

إذا كان الأمر كذلك، فيرجى تقديم تعليقاتك هنا.

إذا انطبق ذلك، برجاء الإشارة إلى القسم الفرعي الذي يرتبط بتعليقك.

تعليقات أخرى

44. هل هناك أية تعليقات أو مشكلات أخرى يرغب الزملاء في طرحها لنظر مجموعة عمل المجتمعات-الإشراف فيها؟