

بيان ALAC

حول تقرير مجموعة العمل على المجتمع حول تنفيذ التوصية رقم 6 لـ GNSO gTLD الجديدة

المقدمة

الإعداد من طاقم عمل ICANN

في 25 أكتوبر، طلبت رئيس اللجنة الاستشارية لـ At-Large شيرل لانجدون أورر من طاقم At-Large بدء تصويت ALAC عبر الإنترنت لفترة 5 أيام حول بيان تقرير مجموعة العمل على المجتمع بشأن تنفيذ التوصية رقم 6 لـ GNSO gTLD الجديدة. وانتهى التصويت عبر الإنترنت في 29 أكتوبر وكانت النتيجة في توقيع ALAC على البيان بنسبة تصويتات 12-0.

يمكنك مراجعة النتائج باستقلالية على موقع:

<https://www.bigpulse.com/pollresults?code=1425xSyrAIDII4siJAWtMCj3>

في 22 أكتوبر، نقل طاقم At-Large مسودة البيان إلى مارجي ميلام وهي أحد أفراد طاقم ICANN المسئول عن عملية المشاورة العامة حول تقرير مجموعة العمل على المجتمع بشأن تنفيذ التوصية رقم 6 لـ GNSO gTLD الجديدة مع ملاحظة مفادها أن هذا المسند قيد التصديق في الوقت الحالي من ALAC. وفي 1 نوفمبر، تم تقديم البيان إلى مجلس إدارة ICANN.

(نهاية المقدمة)

تتوفر النسخة الأصلية لهذه الوثيقة باللغة الإنجليزية على موقع الويب www.atlarge.icann.org/correspondence. وأينما وجد اختلاف في المعنى أو ما يوهم أنه اختلاف في المعنى بين أية نسخة من هذه الوثيقة غير النسخة المكتوبة باللغة الإنجليزية والنص الأصلي، فسيكون النص الأصلي هو السائد.

بيان ALAC بتقرير مجموعة العمل على المجتمع حول تنفيذ التوصية رقم 6 لـ gTLD GNSO الجديدة

يبحث مجتمع At-Large المجلس على التنفيذ الكامل للتوصيات المتفق عليها ومنها التوصية رقم 6 لـ CWG. ويعتبر عمل مجموعة العمل نموذجاً مشابهاً كثيراً لعملية أصحاب المصلحة كاملة التي تدعي ICANN أنها من أسسه. يجب على المجلس أن يشجع على العمل المستمر لـ CWG بشأن التوصية رقم 6. ونحن على يقين بأنه سيتم إقرار منح مزيد من الوقت المناسب لحل القضايا العالقة التي لم يتم التوصل فيها إلى إجماع بعد.

وجدير بالذكر أن At-Large لطالما كانت بشكل عام ضد المبدأ الشهير جداً لاعتراضات سلسلة gTLD المستندة إلى "النظام العام والأخلاقي". ومع ذلك فإننا ننظر إلى التوصية 6 من توصيات CWG على أنها طريقة فعالة لتلبية معظم الاحتياجات الملحة خلال تحديد المشكلات المتعلقة بالتنفيذ الحالي. ونحن نتعاون وبنقطة كاملة مع التوصيات الواردة بالتقرير والتي حققت الإجماع الكامل أو الاتفاق نوعاً ما. خاصة وأنا نرغب في التأكيد بشكل قوي ما أمكن على دعمنا الكامل لدعوات توافقات CWG من أجل:

- التخلص الكامل من مصطلح "الأخلاق والنظام العام"؛
- استبدال آلية حل النزاع الحالية بعمليات محددة بالتوصيات 3 و4 من تقرير CWG؛
- تحديد معيار الاعتراض على مبادئ محددة للمعاهدات والقانون الدولي؛
- إنكار القانون المحلي كمعيار أساسي للاعتراضات استناداً إلى تلك المعايير؛
- حل النزاعات التي تنشأ مبكراً خلال عملية الطلب؛
- طلب تقديم الاعتراضات الحكومية الفردية سواء من خلال عملية اعتراضات المجتمع أو من خلال أحد ALAC وGAC؛
- تمكين GAC وALAC من تقديم الاعتراضات من خلال المعارض المستقل؛
- تحميل عملية إنشاء gTLD التي تشجع على "التنوع الحقيقي للأفكار والثقافات ووجهات النظر على الإنترنت".

كما أننا ملتزمون كذلك بتحقيق التوافق على المشكلات التي لم يصدر بشأنها قرار بعد ونشجع على استمرار CWG في جهودها. ونعتقد أن منح مزيد من الوقت فإن المناقشات الدائرة داخل المجتمع يمكن أن تحل تلك المشكلات. كما أننا نحث وندعم بشدة التوصية 14.1 من أجل إنشاء "فريق دعم تنفيذ التوصية 6 للمجتمع" (Rec6 CIST) لتوفير إدخلات لطاقتهم لتنفيذ ICANN مع التفتيح الزائد لتفاصيل التنفيذ.

ومن الجدير بالملاحظة أن تلك التوصيات في الأساس تشبه البيانات حول عملية طلب gTLD التي تعتبر جزءاً من إعلان مجلس At-Large للانعقاد خلال اجتماع ICANN في مارس 2009 والذي أكد على:

إننا نؤكد على الدعوة إلى إكمال إلغاء الاعتراضات استناداً إلى الأخلاق والنظام العام. كما نؤكد على أن ICANN ليس لها مصلحة في أن تتبع (أو تفوض) دور مقارنة الأخلاق ذات الصلة وحقوق الإنسان المتصارعة.

إلغاء فئة اعتراض الأخلاق والنظام العام وهو الأمر الذي سيعمل على التخلص من مخاطر ICANN بشأن تحملها المسؤولية عن تفويض الحكم الأخلاقي لـ DSRP غير الكافي.

جدير بالذكر وجود نماذج محددة ومؤكدة من السلاسل القابلة للاعتراض التي يمكن تحديدها من خلال تعديلات بسيطة على فئة الاعتراض للمجتمع. وفي الوقت الذي نقدر فيه بشكل كامل الحافز الذي يكمن وراء تلك الفئة الخاصة بالاعتراض فإننا لا يمكننا تصور أن أي طلب منها سيؤدي إلى عدد قليل من المشكلات أثر من الإلغاء.

إضافة إلى أننا نرغب في الدعوة الصريحة للاهتمام بإحدى المشكلات التي تلقت دعماً واقعياً ولكن لم تلق إجماعاً بشأنها: في أن الأغلبية الكبيرة للمجلس يجب أن تكون مطالبة برفض طلبات gTLD استناداً إلى تلك المعايير.

في حالة توصلنا إلى أن أي من التوصيات السابقة متسقة مع العملية الحالية فإن ذلك بمثابة إشارة واضحة إلى أن العملية الحالية تتضمن أخطاء أساسية تمت ملاحظتها ويجب العمل على تحديدها. تحدث مجتمع ICANN بطريقة جديدة وواضحة وكذلك اللجنة الاستشارية لـ At-Large فخورة بجهدها الذي بذلته للمساعدة في توضيح وجهات النظر المختلفة تلك للوصول إلى السياسة الواضحة والتي يمكن العمل بها.