

لجنة At-Large الاستشارية

بيان ALAC بشأن التعديلات المقترحة للوائح الداخلية لـ ICANN - توصيات حول سياسات GNSO وتنفيذها

مقدمة

وضع ألان جرينبيرج، رئيس ALAC وعضو ALAC لمنظمة At-Large الإقليمية بأمريكا الشمالية (NARALO) مسودة أولية لبيان ALAC بعد مناقشة لطلب التعليقات العام هذا. قدمت ALAC بيانات حول عمل سياسة GNSO ومجموعة عمل التنفيذ في مراحلها السابقة.¹ يعيد هذا البيان صياغة نفس الوضع في بيانات ALAC السابقة.

في 15 سبتمبر، نشر الرئيس المسودة الأولى من البيان على [القائمة البريدية لفريق قيادة ALAC](#) للحصول على مدخلات من أعضاء ALAC الذين شاركوا بعمق في هذه العملية.

في 16 سبتمبر 2015، تم نشر إصدار يضم التعليقات الواردة على [اقتراحات At-Large بشأن تعديلات اللوائح الداخلية لـ ICANN - مساحة عمل توصيات سياسة وتنفيذ GNSO](#). ومن حيث الوقت، أصدر الرئيس [دعوة للإجماع](#) على البيان لينتهي في 18 سبتمبر 2015 الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق. وفي ظل غياب وجود معارضة كبيرة، يعتبر هذا البيان مصدقاً عليه.

بعد ذلك طلب الرئيس بأن يتم نقل بيان، بعنوان مرجعي، [AL-ALAC-ST-0915-05-00-EN](#)، إلى عملية التعليق العام لـ ICANN، وإرسال نسخة إلى عضو فريق عمل ICANN المسئول عن هذا الموضوع، بالإضافة إلى إشارة إلى أن البيان بانتظار مصادقة من ALAC. كما طلب الرئيس أيضاً أن يتم إرسال البيان إلى مجلس إدارة ICANN كنصيحة رسمية من ALAC.

وفي 19 سبتمبر 2015، أكد فريق العمل على أن الدعوة للإجماع نتج عنها تصديق ALAC على البيان بدون أي معارضة.

¹ يمكن العثور على بيانات ALAC السابقة في هذا الموضوع على <http://forum.icann.org/lists/comments-policy-implementation-initial-19jan15/pdfUnucnpMxHh.pdf> و <http://atlarge.icann.org/correspondence/statement-policy-implementation-21nov13-en.pdf>.

بيان ALAC بشأن التعديلات المقترحة للوائح الداخلية لـ ICANN - توصيات حول سياسات GNSO وتنفيذها

كان ممثلي ALAC وAt-Large نشطين جدًا في مجموعة عمل السياسة وتنفيذها وكانت ALAC تدعم التوصيات.

على الرغم من ذلك، أثارت ALAC اثنين من المخاوف اللتان أثرتا خلال عمليتي مجموعة العمل WG.

1. تسمح عمليات GNSO بالمشاركة من جميع المجتمعات، وبالتالي من الناحية النظرية يمكن أن توازن بإنصاف جميع القضايا. ومع ذلك، بالنظر إلى أن الأطراف المتعاقدة يمكن أن تتأثر بشكل كبير بنتائج قرارات سياسة GNSO، فلدبيهم الدافع القوي للمشاركة بنشاط في مجموعات عمل وضع السياسة، وغالبًا ما يتم التمويل بشكل جيد للقيام بذلك. هؤلاء الذين يمثلون المستخدمين والمصلحة العامة مثل At-Large أو دوائر المستخدمين غير التجاريين هم أقل قدرة على المشاركة على نفس المستوى. وفقًا لذلك، يمكن لمشاركة مجموعة العمل WG أن تكون غير متوازنة. علاوة على ذلك، في إطار مجلس GNSO، يمكن لمجموعات أصحاب المصلحة للحزب المتعاقد التي تعمل بانسجام أن تسد موافقة الأغلبية الساحقة لأي توصية مستقبلية. نتيجة لذلك، فإن ALAC لديها مخاوف من أنه إذا تمت إثارة مسألة تعارض المصلحة العامة أو احتياجات المستخدمين مع احتياجات الأطراف المتعاقدة، قد لا تستطيع GNSO الوصول إلى حل عادل.

2. على الرغم من أن مبدأ إحالة جميع القضايا السياسية ومثيلاتها التي يتم مواجهتها خلال تنفيذ العودة إلى GNSO لقرار يدعم مفهوم GNSO باعتبارها جسد سياسة gTLD الوحيد، تشعر ALAC بأن التطبيقات المعقدة مثل عملية gTLD الجديدة وخدمات حلول الدليل المستقبلية، وعدد من مثل هذه الدعوات قد يطيل بشكل غير معقول عملية التنفيذ الشاملة.

وكما ذكر أعلاه، فإن ALAC تدعم العمليات الموصى بها، ولكن تقدم المشورة إلى المجلس ليرصد بدقة كل القضايا لضمان أن المستخدم والمصلحة العامة معتبرين على نحو ملائم، وأن تنفيذ السياسة المعقدة يمكن أن يتم في الأطر الزمنية المعقولة.