

AR

AL-ALAC-ST-0715-01-01-AR

الأصلي: الإنجليزية

التاريخ: 16 يوليو 2015

الحالة: نهائي



لجنة At-Large الاستشارية

بيان ALAC حول الجدول والإجراءات/التحسينات التشغيلية المقترحة بالنسبة لمراجعات تأكيد الالتزامات AoC والمراجعات التنظيمية

مقدمة

قامت تشيريل لانغدون-أور، منسقة علاقات ALAC لدى منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) وهولي رايتس، عضو ALAC عن منظمة At-Large الإقليمية لآسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ (APRALO) وعضو فريق قيادة ALAC بصياغة المسودة الأولى لبيان ALAC.

في 25 يونيو 2015، تم إعلان المسودة الأولى للبيان على [مساحة عمل الجدول والإجراءات/التحسينات التشغيلية المقترحة من At-Large لمراجعات تأكيد الالتزامات AoC والمراجعات التنظيمية](#).

في 6 يوليو 2015، طلب ألان غرينبيرغ، رئيس ALAC، من فريق العمل المعني بسياسة ICANN دعمًا للجنة ALAC إرسال دعوة للتعليقات على البيان المقدم إلى جميع أعضاء At-Large عن طريق [القائمة البريدية لإعلانات ALAC](#).

وفي 9 يوليو 2015، تم نشر نسخة تشمل التعليقات الواردة في مساحة العمل السابق ذكرها، وطلب الرئيس من طاقم العمل فتح تصويت لإقرار ALAC للبيان المقترح اعتبارًا من 10 يوليو 2015 إلى 15 يوليو 2015.

بعد ذلك طلب الرئيس بأن يتم نقل بيان إلى عملية التعليق العام لـ ICANN، وإرسال نسخة إلى عضو فريق عمل ICANN المسئول عن هذا الموضوع، بالإضافة إلى إشارة إلى أن البيان بانتظار مصادقة من ALAC.

وفي 16 يوليو 2015، أكد فريق العمل على أن التصويت عبر الإنترنت أدى إلى إقرار ALAC للبيان بنتيجة 13 صوت لصالحه، بالإضافة إلى 0 صوت ضده، وبدون أي امتناع عن التصويت عليه. يمكنك استعراض النتائج بشكل مستقل على: <https://www.bigpulse.com/pollresults?code=4906TKJ97C6mUXVfIH4pBfHs>

الجدول الزمني المقترح وتحسينات العمليات/التحسينات التشغيلية لوثيقة تأكيد الالتزامات (AoC) والمراجعات التنظيمية

نموذج مدخلات التعليقات العامة <مقتبس يشمل تعليقات اللجنة الاستشارية العامة (ALAC)/مجتمع At-Large بشكل رئيسي>

يكمّن الغرض من منشور التعليقات العامة في طلب تلقي تعقيبات المجتمع على الجدول الزمني والعمليّة المقترحة، بما في ذلك التحسينات التشغيلية، بغرض إجراء مراجعات بموجب تكليف من وثيقة تأكيد الالتزامات (مراجعات AoC) ولوائح ICANN الداخلية (المراجعات التنظيمية). ويستند طلب المجتمع إلى كل من تقدير حجم العمل لدى المجتمع وتوقيت إجراء عدة مراجعات في السنة المالية 2016.

وقد تم إعداد النموذج التالي لتسهيل المشاركة في هذا التعليق العام. ومن المحبذ استخدام هذا النموذج، ولكنه ليس بالأمر الواجب. ويوفر هذا النموذج الفرصة للمشاركة العامة في المقترح وكذلك التعليقات المحددة حسب القسم. ويرجى ملاحظة أنه ليس ثمة التزام لاستكمال جميع الأقسام - يجوز للأشخاص المُدلين بالتعليقات الإجابة عن قدر كبير أو ضئيل من الأسئلة حسبما يحلو لهم.

بعد الانتهاء من النموذج، يرجى حفظ الوثيقة وتقديمها كمرفق بإجراء التعليقات العامة على الموقع الإلكتروني التالي: <https://community.icann.org/x/-440Aw>

أ يُرجى كتابة اسمك:

هولي رايش وشيريل لانجدون أور (مسؤولا التعليقات العامة لدى لجنة ALAC بشأن هذه المسألة، ويرجى الاطلاع على الرابط التالي: <https://community.icann.org/x/-440Aw>)

ب يُرجى ذكر انتمائك:

اللجنة الاستشارية العامة (ALAC)

ج هل تساهم بتعليق نيابة عن كيان آخر (على سبيل المثال، منظمة أو شركة أو حكومة)؟
لا

د إذا كانت الإجابة "نعم" عن السؤال السابق؛ فيرجى ذكر الكيان الذي تقدم هذه التعليقات نيابة عنه: ملاحظة: هذا تعليق قدم نيابة عن اللجنة الاستشارية العامة (ALAC) وفي توقيت الصياغة النهائية لا يزال خاضعاً للتصديق الكامل للجنة ALAC.

يرجى إضافة تعليقاتك في المناطق المحددة داخل الوثيقة التالية.

الجدول الزمني المقترح وتحسينات العمليات/التحسينات التشغيلية لوثيقة تأكيد الالتزامات (AoC) والمراجعات التنظيمية

[المعلومات الواردة أدناه هي نفسها التي وردت في [منشور التعليقات العامة](#) ووردت في هذه الوثيقة للتيسير عليك].

نظرة عامة ملخصة

الغرض
<snip>

معلومات مفصلة

القسم الأول: الوصف والشرح والغرض
<snip>

القسم الثاني: المعلومات الأساسية والمقترح

المعلومات الأساسية - مراجعات وثيقة تأكيد الالتزامات (AoC)
<snip>

المعلومات الأساسية - المراجعات التنظيمية
<snip>

الجدول الزمني المقترح

1. لقد أقرت ثلاث مراجعات لوثيقة تأكيد الالتزامات (AoC) والعمل الأولي بشأن مراجعة اللجنة الاستشارية العامة (At-Large) للسنة المالية 2016، وثمة ثلاث مراجعات تنظيمية قد تُوجَل حتى السنة المالية 2017. ولا يتأثر توقيت مراجعة ثقة العميل واختيار العميل والمنافسة بهذا المقترح. يهدف الجدول الزمني المقترح لمراجعات وثيقة تأكيد الالتزامات (AoC) لتوضيح نقطة انطلاق الدورة المقبلة للمراجعات، ويتضمن وقتًا كافيًا لتخطيط المراجعات وتنظيمها، كما يعكس نطاق مراجعة أكثر تركيزًا (المناقش أدناه). ويلقي هذا التشاور العام الضوء على حقيقة أن مجموعة العمل عبر المجتمع (CCWG) المختصة بالمساءلة تنظر في إدراج مراجعات وثيقة تأكيد الالتزامات (AoC) في لوائح ICANN الداخلية، وسوف يتم تفصيل أي نتائج لتوصيات المساءلة لدى مجموعة العمل عبر المجتمع في هذا الجدول الزمني، إذا تأثرت مجموعة المراجعات الحالية. للمراجعات التنظيمية، سوف تُوجَل مراجعات كل من لجنة الترشيح 2 (NomCom2) واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر 2 (RSSAC2) واللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار 2 (SSAC2) لمدة سنة واحدة، حتى السنة المالية 2017.

مراجعات تأكيد الالتزامات -
<snip>

تعليق: يرجى تقديم تعليقاتك على الجدول الزمني المقترح لمراجعة وثيقة تأكيد الالتزامات، والتي ستجرى بموجبها ثلاث مراجعات لوثيقة تأكيد الالتزامات (AoC) في الوقت ذاته.

لقد شاركت كل من لجنة ALAC ومجتمع At-Large عن كثب في جميع مراجعات وثيقة تأكيد الالتزامات (AoC) التي أجريت حتى الآن، وكذلك لعبنا دوراً فعالاً وشكلنا جزءاً لا يتجزأ من إعداد وتخطيط المراجعات والعمليات الحيوية القادمة، عن طريق الأنشطة المستمرة السابقة في مراجعة برنامج gTLD الجديد لثقة العميل واختيار العميل والمنافسة (CCTCC) وكذلك العمل الحالي ووضع مقترحات تتعلق بفرق المراجعة والمراجعات التنظيمية الواردة من داخل مجموعة العمل عبر المجتمع حول آليات مساعلة ICANN. بالتالي؛ فإننا ندعم، بوجه عام، البرنامج المخطط على وجه التحديد حيث لم يتأثر ذلك ببداية مراجعة ثقة العميل واختيار العميل والمنافسة، نظراً لأهميته من وجهة نظرنا حيث يتفق مع متطلبات وثيقة تأكيد الالتزامات (AoC)، لكننا سوف ندرس إمكانية التمديد (أو التوقف) لهذه العملية المخطط لها للتأكد من توافر مجموعات البيانات الأساسية المطلوبة بالكامل لدى فريق المراجعة وذلك بشأن الجزء الأكبر من الإطار الزمني لأعمال المشروع المخصص، وضمان عدم إدراجها في الإجراءات المنفذة على المدى المتوسط أو مع اقتراب نهاية وقت المراجعة.

وتطالب لجنة ALAC على وجه التحديد باجتماع فريق مراجعة المساعلة والشفافية 3 (ATRT3) في موعد أقصاه يناير 2017 وألا يكون هناك أي تأخير لا مبرر له في المراجعات المفوضة بموجب تكليف من وثيقة تأكيد الالتزامات بينما يستمر عمل مجموعة العمل عبر المجتمع (CCWG) حول المساعلة حتى الانتهاء من مرحلة مسار العمل 1 ومرحلة مسار العمل 2. ومع ذلك، نود اقتراح إيلاء اهتمام كبير لتحفيز بدء مراجعات وثيقة تأكيد الالتزامات (AoC) المتزامنة خلال عدة أشهر (لضمان السماح لاجتماع ICANN بأدنى فئة (أ) أو (ج) على الأقل أن يتضمن الاجتماع تركيزاً فريداً من نوعه قدر الإمكان على كل مراجعة مستقلة). وهذا الأمر لا يحتاج إلى طلب تمديد يتجاوز فترة 12-13 شهراً تُخصَّص لمرحلة مراجعة كل من فريق الأمن والاستقرار والمرونة 2 (SSR2) وWHOIS2 (وليس فريق مراجعة المسؤولية والشفافية 3 (ATRT3))، بل سيؤدي إلى تصميم إدارة مشروع يسمح "بالتداخل" بدلاً من الأنشطة "المتزامنة" المحددة، مما يشير إلى أنه يجب أيضاً إدراج خيار التوقف ضمن الإطار الزمني للمشروع فيما يخص ثقة العميل واختيار العميل والمنافسة (CCTCC) كبديل للتمديد لما بعد فترة المراجعة المحددة التي تبلغ سنة واحدة، ومجدداً تعتبر فرصة مرغوبة بشدة إن لم تكن ضرورية لمناقشة مجتمعية وعامة خلال اجتماع رئيسي واحد على الأقل وجهاً لوجه لـ ICANN، وذلك من وجهة نظرنا.

المراجعات التنظيمية –

<snip>

تعليق: يرجى تقديم تعليقاتك حول جدول المراجعة التنظيمية المقترح، الذي يدعو إلى متابعة مراجعة مجتمع At-Large2 على أساس جدول أبطأ وبدء لجنة الترشيح (NomCom 2) وRSSAC2 وSSAC2 في السنة المالية 2017.

يرحب بشدة كل من لجنة ALAC ومجتمع At-Large، بشكل عام، وفريق مراجعة At-Large 2 والتقييم الذاتي على وجه الخصوص، بإجراء تعديل على جدول المراجعة التنظيمية الداخلي الوارد في هذا المقترح/الخطة. فالتعليقات الموجهة على وجه التحديد في صفحة ويكي للجنة ALAC المرتبطة بهذا التعليق العام، كانت تقتصر على المراجعة التنظيمية لمجتمع At-Large، كما دعت إليها المادة الرابعة، القسم 4 من اللوائح الداخلية، وتركز حول ما إذا كان لدى لجنة ALAC / مجتمع At-Large غرض مستمر في هيكل ICANN وإذا كان الأمر كذلك، ما إذا كان أي تغيير في هيكل العمليات مرغوباً فيه أم لا لتحسين فاعليته؛ مع الوضع في الاعتبار بأنه "في ضوء المطالب الثقيلة التي وضعت على عاتق متطوعي لجنة ALAC في الوقت الحالي للاستجابة لانتقال الإشراف على وظيفة IANA إلى ICANN، فلا شك أن التمديد الزمني لهذه المراجعة يعد موضع ترحيب كبير. وسوف يسمح الإطار الزمني الممتد لفترة للتقييم الذاتي للأطراف الرئيسية في لجنة ALAC، فضلاً عن مشاركة جميع منظمات At-Large الإقليمية (RALOs) في تحديد الأسئلة التي ينبغي أن تشكل جزءاً من هذه المراجعة، والأفراد الرئيسيين الذين ستمثل الروى والخبرة الخاصة بهم عنصرًا حاسمًا في عملية المراجعة. وسوف يتيح أيضاً الوقت لتقييم فاعلية التوصيات التي تمخضت عن مجتمع At-Large." وعلاوة على ذلك، فقد لوحظ أيضاً أن "هذه المشاركة تمثل إطاراً أكثر وضوحاً يمكن من خلاله اختيار فاحص مستقل".

وخلال مناقشتنا إبان اجتماع ICANN الأخير رقم 35 (ICANN 53) في بوينس آيرس، ظهر دعم عام للبدء المخطط لمراجعات NomCom2 و SSAC2 و RSSAC2 في عام 2017 للسماح على نحو أفضل بتلقي "الدروس المستفادة من مراجعات GNSO2 و At-Large2 على حدٍ سواء تمهيداً لدمجها بطريقة أفضل في سياق التخطيط والعمليات وإدارة المشروع فيما يخص هذه المراجعات. وأيضاً يعكس التعليق المُتلقى في توعيتنا بشأن هذه المسألة تحديداً التأخير في بدء مراجعة 2 لمجتمع "At-Large"... ونؤيد بشدة تمديد فترة الجدول الزمني تقديراً للمطالب المهمة الأخرى المُلقاة على كاهل المجتمع."، حيث ترتبط هذه المطالب -حسبما نعتقد- ارتباطاً وثيقاً وكبيراً بكافة المراجعات التنظيمية (2) أو جزء منها.

وأثار القادة بعض المخاوف بشأن الجدول الزمني المقترح [الممتد] داخل لجنة ALAC؛ "... حول الجدول الزمني:

- المتطوعون المنفذون للمراجعات ليسوا بالضرورة نفس الأشخاص المنخرطين في انتقال إشراف IANA و/أو لجنة المساءلة لدى ICANN.
- قد تم التراجع عن وجهة نظر طلب عضو مجلس إدارة آخر.
- وفقاً للمعلومات المقدمة، بدأت مراجعة لجنة ALAC الأخيرة بطلب تقديم العروض في عام 2007، واختتمت في 2011/2010، وبذلك تعتبر أطول دورة مراجعة ضمن جميع مراجعات ICANN إلى حد بعيد. (4 سنوات؟) يعرض الجدول الزمني الجديد 3 سنوات - أقصر..."

ومع ذلك، نلاحظ أنه في إطار "التصميم والخطط الجديدة الخاصة بالمراجعات التنظيمية" المنتشرة اجتماعياً بشكل جيد على مدى السنوات القليلة الماضية، قد عُرضت على مجتمع ICANN بشكل موسع مسألة أن هذه المراجعات سوف تُطبق خلال دورة لمدة 5 سنوات تضم كلاً من عملية المراجعة نفسها وكذلك التنفيذ، ومراجعة فاعلية التغييرات التي أُجريت/نُفذت نتيجة للتغييرات التنظيمية المقترحة والتحسين المستمر، لذا ربما تتعلق النقطة الأخيرة أعلاه بصورة أكبر بملاحظة أن البرنامج الجديد يتطلب على الأقل نهج دورة الخمس سنوات، بدلاً من تحديد المخاوف الإضافية أو الجديدة الأخرى التي طرحتها هذه التعديلات المقترحة على الجدول الزمني.

في نهاية الأمر، تجدر الإشارة إلى أن مراجعة ALAC / At-Large الأولى على وجه التحديد قد اقتضت أساساً بشكل محدد وضروري على مراجعة ALAC في مراجعتها لمدى الملاءمة للغرض والفاعلية والغرض المستمر للجنة ALAC / At-Large في هيكل ICANN، حيث قد طرح الهيكل ثلاثي الطبقات الجديد نسبياً ALAC ⇔ RALO ⇔ ALAC في عام 2007 وعليه طرح طلب تقديم العروض، وقد أُنشئت آخر 5 منظمات At-Large إقليمية متميزة جغرافياً فقط هذا العام، وتأسست الأولى في عام 2006، وسوف تشكل هذه المراجعة التنظيمية الثانية الفرصة الأولى لإعادة النظر في هياكل RALO و At-Large، وقد حان الوقت المناسب الآن لتنفيذ مراجعة أكثر استفاضة.

تحسينات العمليات/التحسينات التشغيلية المقترحة

2. استخدام أدوات التخطيط وإدارة المشروعات لمراجعات وثيقة تأكيد الالتزامات (AOC)، بما في ذلك نطاق مراجعة واضح ومركز، وإعداد موازنات متسقة، وتتبع التكاليف.
<snip>

تعليق: يرجى تقديم تعليقاتك على مقترح تطبيق أدوات التخطيط وإدارة المشروعات في المراجعات.

كانت لجنة ALAC ومجتمع At-Large، كما ذكر سابقاً، جزءاً لا يتجزأ ومتأصلاً بعمق في المساهمات المجتمعية لمنظمة ICANN في مراجعات وثيقة تأكيد الالتزامات (AOC) حتى الآن، بما في ذلك كل من ATRT1 و 2 وبالتالي، فهما يرحبان بالنهج الاستباقي المقترح لاستخدام "... أدوات التخطيط وإدارة المشروعات لمراجعات وثيقة تأكيد الالتزامات (AOC)، بما في ذلك نطاق مراجعة واضح ومركز، وإعداد موازنات متسقة، وتتبع التكاليف." وعلى افتراض أن هذا سيؤدي إلى تحقيق الأهداف الموضحة للتخطيط وإعداد الموازنة بشكل واضح ومركز ومحسن ومحدد النطاق بشأن الوقت والأموال، فضلاً عن تخصيص الموارد؛

والاتساق وتوحيد بعض العمليات؛ فضلاً عن جوانب "التحسينات المستمرة بما في ذلك إنشاء النماذج وقوائم المراجعات والخطط التجريبية. وعلاوة على ذلك، نلاحظ مع التقدير لهم، حرص الموظفين العاملين في مشروعات المراجعة على التعاون والتعلم من الخبرات وآراء أفراد مجتمعنا من خلال مجموعات من المهارات والخبرات ذات الصلة بهذه الأمور، بجانب انخراطهم -على وجه التحديد- في عمليات مراجعة ICANN السابقة، على صعيد وثيقة تأكيد الالتزامات والصعيد التنظيمي.

3. توجيه فرق مراجعة وثيقة تأكيد الالتزامات وتحديد مدة المراجعة.
<snip>

تعليق: يرجى تقديم تعليقاتك على مقترح توجيه فرق مراجعة وثيقة تأكيد الالتزامات وتحديد مدد المراجعة.

تجدد الإشارة إلى أن لجنة ALAC ومجتمع At-Large استناداً إلى تجاربهما كمساهمين والسعي لإشراك المجتمع في مراجعات وثيقة تأكيد الالتزامات (AoC) المنفذة حتى الآن، يدعمان مقترح تعديل "شروط الخدمة لفرق المراجعة، حتى تتمكن من الإجابة عن الأسئلة التي تدور حول اعتزام طرح توصيات وتنفيذها." وهذا ما نعتقد أنه يشكل "المرونة" المطلوبة وسوف يتفق (ونحن نعتقد ذلك أيضاً) مع النتائج المحتملة لمجموعة العمل عبر المجتمع حول عمل مسؤوليات ICANN في هذا المجال أيضاً.

4. تركيز كل مراجعة تنظيمية على الفاعلية التشغيلية واشتمال عمليات التقييم الذاتي والإجراءات التحضيرية المركزية المنفذة من قبل المنظمة الخاضعة للمراجعة.
<snip>

تعليق: يرجى تقديم تعليقاتك على المقترح لتركيز كل مراجعة تنظيمية على الفاعلية التشغيلية ويشمل عمليات التقييم الذاتي والإجراءات التحضيرية المركزية المنفذة من قبل المنظمة الخاضعة للمراجعة.

كما ذكر سابقاً، تقدم لجنة ALAC ومجتمع At-Large، استناداً -على وجه التحديد- إلى التجارب المختلفة لمراجعة لجنة ALAC/مجتمع At-Large الأولى التي يجري الاضطلاع بها حالياً (ولو بتباطات الآن) لكونها حالياً في المراحل الأولى للتخطيط والتطوير والتقييم الذاتي، دعماً كاملاً للجهود الرامية إلى تنفيذ برنامج التحسين المستمر، فيما يخص المراجعات التنظيمية (فعلياً لوثيقة تأكيد الالتزامات). لذلك ليس لدينا أي شك في دعم هذه الآليات المقترحة التي يجب أن تسمح بتحسين كفاءة وفاعلية إجراءات المراجعة ومنهجياتها وعملياتها.

5. النظر في إنشاء عملية بديلة (للمراجعات التنظيمية) لدراسة القضايا الاستراتيجية مثل الغرض المستمر للمنظمات.
<snip>

تعليق: يرجى تقديم تعليقاتك على مقترح تركيز المراجعات التنظيمية على الفاعلية التشغيلية لإنشاء بديل لدراسة القضايا الاستراتيجية مثل الغرض المستمر للمنظمات.

تدعم لجنة ALAC استمرار المراجعات التنظيمية التي تواصل استكشاف -بصورة تتسم بالفاعلية والكفاءة- مدى الملاءمة المستمرة للغرض "للأجزاء المكونة" للكيانات لدينا (اللجان الاستشارية/المنظمات الداعمة)، وستبدي اهتماماً بالمشاركة والمساهمة في هذه المراجعة الجارية الخاصة بكل لجنة استشارية لدينا ولدى الآخرين، كما كان لدينا في الجولة الأولى من المراجعات التنظيمية وعملية GNSO2 الأخيرة. ولكن نعتقد أنه مع هذا العدد الكبير من "الأجزاء النشطة" في هذا الوقت، والفرصة الضئيلة لتعزيز النتائج ومراجعة التغييرات الأخيرة التي أجريت على عمليات المراجعة هذه، (وكذلك مع ملاحظة العمل الحالي والجاري غير المشكوك في مصداقيته بشأن المسألة، ليس فقط لمنظمة ICANN في المسألة العامة التي تخص اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة على وجه الخصوص، لكون تنفيذ هذا العمل أو تخطيطه في إطار مجموعة العمل عبر المجتمع لمنظمة ICANN حول المسألة، ومجموعة العمل المتبادلة حول وظائف وانتقال إشراف IANA)، أنه قد يكون من السابق لأوانه تنفيذ

(أي خلال هذه الدورة المقبلة للمراجعات #2) على الفور أو على المدى القريب، عمليات بديلة، مع مراعاة بالطبع أنه يتعين دراسة الاستكشاف والتخطيط لهذا البديل (البدايل) مع مجتمع ICANN والأطراف المعنية خلال هذا الوقت.

وعلاوة على ذلك، فإننا نتفق أيضاً مع الأشخاص الآخرين المُدلين بالتعليقات في هذه العملية، الذين اقترحوا أنه ربما حان بالفعل الوقت المناسب والملائم لإجراء مراجعة "وظائف وهيكل" ICANN على نطاق أوسع.

تحسينات قيد التنفيذ - للعلم بها

<snip>

تعليقات أخرى

هل هناك أي مراجعات أو مسائل أخرى ترغب في طرحها ضمن الجدول الزمني المقترح وتحسينات العمليات/التحسينات التشغيلية لوثيقة تأكيد الالتزامات والمراجعات التنظيمية؟

ترغب لجنة ALAC في اقتراح إمكانية دمج التعاون الوثيق والتواصل الفعال بين الموظفين المكلفين بإدارة عمليات المراجعة هذه (وخاصة في المراجعات التنظيمية) في مشروع تجريبي لتشجيع (إن لم يكن مطلوباً) تواصل أفضل وأكثر تواتراً بين SIC واللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة المختلفة الخاضعة لعمليات المراجعة هذه، فضلاً عن تشجيع لجنة المجلس ومجلس ICANN برمته لتصبح أكثر انخراطاً واستباقية مع المجتمع في عمليات المراجعة المقبلة لوثيقة تأكيد الالتزامات، ونتائج المراجعات الناجمة عن العمل الحالي على تحسين مساهمة ICANN، بهدف ترسيخ "نموذج الشراكة" في برنامج يتسم بالفاعلية والكفاءة بغرض التحسين المستمر للمنظمة ككل وكذلك فيما يخص الأجزاء المكونة لها.

القسم الثالث: روابط الوثائق والموارد

<snip>